



以“立德树人”引领基础教育评价改革

教育评价旨在通过以评促建、以评促改的基本路径，以促进教育质量提升与教育需要满足的价值和合过程。其指向的教育基本问题是“教育有什么价值？教育评价的根本任务是什么？”对此，《教育现代化2035》明确指出：“培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人，加快推进教育现代化、建设教育强国、办好人民满意的教育。”可见，教育是在对现实的观照中创造“未来”。而“什么样的教育”才可以创造未来？当下的教育究竟如何改进与突破？均成为教育评价的重点问题。

教育评价指向教育的根本任务“立德树人”。习近平总书记指出，教育的根本问题是“为谁培养人”“培养什么样的人”“怎样培养人”，其中，首要问题是“培养什么样的人”。党的十八大明确将教育发展和改革的根本任务凝炼为“立德树人”。“法与时转则治，治与世宜则有功。”教育是否“得法”，很大程度上取决于评价的合理性与机制的科学性，正如习近平总书记强调指出：“要健全立德树人落实机制，扭转不科学的教育评价导向”。这亟需建构评价的新理念，建立健全立德树人的教育评价体系，构建教育质量评估监测机制，形成更加科学公正的考试评价制度，建立全过程、全方位人才培养质量反馈监控体系。

树立“立德树人”的评价理念，形成多主体、多维度的科学化教育评价体系。《深化新时代教育评价改革总体方案》将立德树人作为教育评价改革的根本遵循，要求建立以学生发展为核心的质量评价指标体系。同时，以破除“五唯”为导向，形成一套德智体

美劳的过程性评价办法及综合素质评价体系，将之落实到学生管理、课程设置、教材编写、师德建设与教学改革等教育全过程，将“改进结果评价，强化过程评价，探索增值评价，健全综合评价”贯穿到学校评价、教师评价与学生评价方面，引导学生真正实现“五育”并举、全面发展。

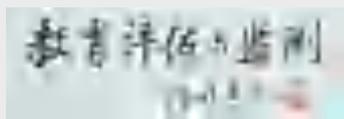
遵循基础教育的发展规律，协同推进基础教育评价改革，形成科学合理的教育生态评价系统。基础教育的重要任务是对学生实施理想信念教育与厚植爱国主义情怀，加强品德修养与增长知识见识，培养奋斗精神与完善人格，增强创新意识与提高综合素质。据此，基础教育评价必须坚持以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导思想，“着力做到政策系统集成、举措破立结合、改革协同推进”，构建起政府、学校、家庭、社会等多元参与的评价体系和工作机制，加大对科学教育理念和基础教育改革政策的宣传解读力度，在全社会形成尊重与珍爱儿童生命、注重儿童的感恩与责任能力培养的良好社会氛围，引领儿童形成正确的价值观与尊法的现代公民意识。

“少年强则国强”，基础教育评价关乎民族兴衰和国家未来。基础教育评价改革应以落实“立德树人”为根本任务，矫正教育的功利化倾向，以解决“止于现实，忽视未来”的评价导向问题。秉持“健康第一”的基础教育理念，立足“学生中心、产出导向、持续改进”的评价观，建立和完善符合新时代要求的基础教育评价制度和机制，形成全社会共同参与的教育治理格局。

（作者系重庆师范大学教育科学学院副院长 教授）

CONTENTS

目录



2020年第3期
(总035期)

主管单位:重庆市教育委员会

主办单位:重庆市教育评估院

支持单位:重庆市教育评估研究会

封面题字:顾明远

编委(按姓氏笔画排序):

卢锦运 田海林 田腾飞 冯友余

何怀金 沈军 张东 陈瑞生

胡方 贾玲 黄承国 董小平

熊知深 熊德雅

主编:刘云生

副主编:沈军 张东

编辑部主任:陈瑞生

编辑部副主任:程艳霞

责任编辑:薄晓丽 吴传燕 方渊

电话:023-67001468

传真:023-67001468

邮箱:jypgqh2011@163.com

地址:重庆市江北区欧式一条街
兴隆路20号

邮编:400020

网址: <http://cee.gov.cn>

印刷:重庆巍承印务有限公司

印数:500本

出版日期:2020年9月

卷首语

以“立德树人”引领基础教育评价改革 牟映雪

立德树人

1 “四全”评价促进立德树人 刘晓义

4 城乡结合部家长学校立德树人的调查研究 寇玉菊 曾莉

7 中小学校党建工作评估初探 薄晓丽

理论前沿

10 新时代教育督导评估监测数据治理的挑战与进路 田海林

14 坚持“四个聚焦”着力在新时代义务教育保障上有新突破
周作伦

17 县域教育质量过程性考评与结果性考评有机结合的探索
凌鹏国 熊维建 余红军

学科评价

20 改革中职语文考核评价策略初探 於常碧 刘宗成

23 新课改背景下小学数学教学设计的编写与运用初探 郎广娟

26 基于初中语文教学质量监测的评价策略探究 蒋新

学生评价

29 学生发展性评价的特征及运用 李奕奕 喻潇

32 “和声课堂”理念下的小学生数学学习发展性评价研究 刘绪毅

37 构建综合评价体系 促进学校全面发展 熊攀

41 基于互联网生态的自主学习评价行动研究 张晓春

45 学生评价系统研究:成就目标的视角 刘莹

课程评价

49 小学校本课程督导与评估的思考 陈勇

52 中职数控技术应用专业课教学革新探索 黄雨



“四全”评价促进立德树人

■重庆市梁平区人民政府教育督导室 刘晓义

教育评价是提升现代教育管理的有效手段，是在系统、科学、全面的搜集、处理和
分析教育信息数据的基础上，对教育的价值
作出研判的过程。它关系着教育的发展方
向、可持续发展和目标定位。通过教育评价
改革使教育评价更科学、更准确，是一代又
一代教育人的不懈追求。目前，教育评价改
革进入了个性、多元、全面、综合的发展阶
段。近年来，梁平区不断探索学校落实立德
树人评价机制，深化了区域教育评价改革，
形成了“四全评价促进立德树人”的教育评
价新模式。

一、兼顾全体学校，倾情弱势群体， 成为教育评价新常态

对幼儿园、中小学、普通高中、职业中学
等不同教育阶段的学校，实行分类考核，成绩
采取“等比例投射”方式纳入综合考核，既看
综合考核分数，又看纵向拉通排序的名次，还
要参考在同类学校中的排名位置。这样，可
以从不同角度分析学校的发展变化情况，可
以最大限度地兼顾全体学校，避免厚此薄彼、顾此
失彼。以梁平区2018年度部分学校综合考核情
况为例（如表1）。

表1 梁平区2018年度部分学校综合考核排名

学校名称	学校类别	综合考核得分	综合拉通排名	同类学校排序
××中学1	高级中学	90.59	22	1
职业中学2	中职	85.48	77	2
完全中学1	完全中学	90.19	31	1
××学校1	九年一贯制	81.3	100	4
××初中2	初中	87.94	53	10
××小学5	中心校	92.69	7	5
××完小3	完小	86.1	71	15
幼儿园1	幼儿园	90.28	26	2

从表1看出，“××学校1”属于九年一贯
制学校，2018年年度考核得分81.3分，在全区
各级各类学校排名100位，在同类学校位列第
4位，综合判定处于中等水平。

对于城区学校、平坝学校、丘陵学校、山

区学校等不同地域学校，根据“从基础看变
化”的评价原则，设置不同地理条件的照顾系
数，可以较好地激发学校办学的积极性、主动
性。如梁平区2019—2020学年度部分小学教学
成绩照顾系数（如表2）。

表2 2019-2020学年部分小学教学成绩考核照顾系数

单 位	地理条件 照顾系数	教学基础		初级小学		照顾系数 合计
		上学年等级	照顾系数	教学点数	照顾系数	
××小学1	0.04	三等奖	0.04			0.08
××小学2	0.02		0.06			0.08
××小学3	0.06	二等奖	0.02	1	0.01	0.09
××小学4	0.04	一等奖		1	0.01	0.05
××小学5	0.04	三等奖	0.04			0.08
××小学6	0.1	三等奖	0.04	1	0.01	0.15
××小学7	0.04	二等奖	0.02	2	0.02	0.08

从表2看出，学校由于地理条件的不同，导致生源、师资等方面存在差异。如果用同一把尺子去衡量，势必会影响学校办学的积极性。而通过设置照顾系数向薄弱学校、困难学校、边远学校倾斜，实行动态分析与管理，可以较好地促进学校教学质量的提升。

综上所述，从考核情况看，每年综合考核评为优秀等次的学校，都具有不同类别、不同区域的广泛代表性。同时，对前30名学校的教职工年度考核“优秀”的比例提高到15%，将集体和个人捆绑考核，形成利益共同体，教职工的责任心和事业心明显增强了。

二、关注全面发展，聚焦立德树人，作为教育评价新指向

在各个学段的教学考核中，采用“原始分转化为等级、各等级比例均设有满分上限”的计分办法，能有效遏制轻视学习困难学生的现象和加重学生课业负担的行为。

坚持既看考试成绩，又看取得成绩的过程，坚持五育并举，在坚定理想信念、厚植爱国主义情怀、加强品德修养、培养奋斗精神、

增长知识见识、增强综合素质等六个方面上下功夫，努力夯实立德树人根本任务。印发《梁平区2020年度教育工作综合考核方案》《关于做好2020年城区义务教育招生入学工作的通知》《梁平区2020年义务教育招生入学工作方案》《关于开展2020年春秋两季开学工作专项督导的通知》《关于开展2020年办学（园）行为督导评估工作的通知》等文件，致力督导办学方向，规范招生学籍、规范排课行课、规范开齐课程开足课时，保证体育艺术和实践活动等指标落地落实，有效控制了通过违犯法律法规、背离教育规律来提高考试成绩的教育教学行为。

在综合考核体系中，将教学考核所占权重控制在30%，设置了思想品德、学业水平、身心健康、艺术素养、社会实践等全面发展指标，设置了党组织建设、教师队伍建设、办学条件建设等要素保障，既重视了学校全面发展、特色发展评价，又重视了学校内涵发展、持续性发展评价。

三、运用全息工具，借力现代技术，作为教育评价新思维

在完善教育评价过程中，不断完善纸笔测试，完善试题情境化、生活化和综合化。坚持把各学科基础知识和基本技能的实际运用、把自然科学类学科的实验操作纳入教学考核，促使学生既要懂原理更要会应用。梁平坚持了20年的义务教育阶段学生实验操作考核领跑全市，把考核结果纳入“学生素质教育综合评价”，把初中生的考核结果作为升高中的重要参考，创新了教育评价的新思维、新思路，推进了教育评价更合理、更科学。

在完善教育评价过程中，将学生视为发展主体和评价主体，每年都运用现代技术手段进行数以万计的大样本问卷，调查学校办学思想是否端正、办学行为是否规范、教学过程是否遵循规律、服务保障是否落到实处。每学年春季学期结束前向全体学生发放调查问卷，学生根据实际填涂回答问题，区级层面扫描后，大数据分析学校办学情况，既客观又准确，夯实了教育评价对教育决策的服务功能。

在完善教育评价过程中，让家长参与到学校教育评价中，每年都委托专业调查机构对各学段的家长进行抽样调查。为确保调查能够比较客观地反映学校的办学现状，坚持做到抽样量大、抽样规范、保密性强。2019年，收集全区学生监护人信息12万余条，经保密处理后交给第三方机构开展了为期一周的家长对学校的满意度测评，拨打有效电话8万余个，归类整理

家长诉求、意见建议300多条，落实问题整改100余个，群众满意度较高。

四、实施全程跟踪，全力久久为功， 作为教育评价新举措

教育评价强化结果导向，重视过程落实。梁平区通过教育督导责任区制度、教学追踪奖励制度和校友回访母校制度，较好地落实了学校办学全程跟踪，落实了管好当下管长远、长效治理长收益。

区政府聘请30名专职责任督学，建立了梁山、双桂、屏锦、云龙、礼让、福禄、袁驿等7个教育督导责任区，对全区各级各类学校实施全覆盖的挂牌督导，实施制度化、规范化、常态化、全流程的教育督导，确保督政、督学、评估监测等教育督导职能的全面履行，确保问题发现不浅尝辄止、问题整改不敷衍塞责。

区政府每年拿出420万元专项教育基金，延伸年度考核触角，建立高中毕业生的初中三年及小学六年教学追踪奖励制度，成了撬动区域教育发展的有力杠杆，极大地增强了初中和小学教师教书育人的成就感和幸福感。

各高中学校每年适时邀请在校大学生或成功人士回母校办论坛、搞讲座、开座谈会，谈工作、谈人生、谈对母校的感恩和建议，分享成长经历、分享成功经验，激励在校学生以梦为马、不负韶华、砥砺前行。

十年树木、百年树人，教育评价之功非一朝一夕。只有坚持不懈地贯彻落实《深化新时代教育评价改革总体方案》，因地制宜地探索和实施教育评价改革，才能助力立德树人的教育事业绽放耀眼光芒。





城乡结合部家长学校立德树人的调查研究

■重庆市进盛实验中学 寇玉菊
万盛经开区关工委 曾莉

一、调查背景

万盛经开区位于渝黔边界，是重庆市南部边陲小城，1955年因矿设区。近年随着城镇化的发展，从农村涌入万盛城区的青少年越来越多，尤其是以单亲家庭、留守儿童、进城务工子女等人群居多，导致在城乡结合部的家庭环境中生活的青少年无论是心理素质、生活自理能力、学习能力等都存在诸多问题。基于此，万盛经开区“城乡结合部家长学校立德树人的实践研究”课题组在教育部关工委总课题组的指导下，针对本地区家庭教育的实际情况，从家庭教育立德树人的根本出发，开展了扎扎实实的家校立德树人研究活动。

为了深入了解课题组三年工作情况和家长学校对家长培训的成果，进一步明确本课题的研究方向、路径、方法和重难点，促进课题研究向纵深发展，进一步提升中小学家庭教育立德树人工作实效，特进行本次调查。

二、调查对象及内容

本次调查的对象为万盛经济开发区“城乡结合部家长学校立德树人的实践研究”课题实验学校（包括HP小学和JS中学）具有上网条件

与能力的学生家长。调查主要包含家长基本资料、亲子陪伴与沟通、孩子习惯养成、家庭德育教育、心理健康教育、家长学校工作情况等六大方面内容。

三、调查结果与分析

（一）从城乡结合部家庭基本情况分析： 家庭结构情况仍然不容乐观

1. 从家长的学历看，“初中及以下”占31%，“高中或中职”占44%，“大专或高职”占15%，“本科及以上”占10%。其中中高学历占25%，这一部分家长自己接受了良好的家庭教育，在子女家庭教育方面起着示范、带动、推动的作用，同时也有三分之一的“初中及以下”学历家长的家庭教育则是当前家庭教育的重点和难点。

2. 从子女由谁照顾看，孩子和父母生活在一起的占35%，和爷爷奶奶与外公外婆生活在一起的占40%，寄宿学校的占20%，亲戚朋友照看的占5%，孩子“隔代教育”现象依然严重。

（二）从亲子陪伴与沟通情况分析：家长 亲子意识得到增强，沟通能力大幅度提升

1. 家长对孩子的关注由单一走向多元。从家长对孩子的关注来看，由以前更多的关注学习，到较多地关注品德、个性等，逐步开始了

解孩子的兴趣、爱好，朋友圈等。

2. 家长与孩子的沟通范围和频率加大。从家长和孩子的交流时间看，每天都有交流的占25%，数天一次的占30%，一周一次的占45%，还有5%的家庭几乎没有交流。

3. 家庭关系正由家长权威或孩子权威向民主对话型转变。在调查中，父母（监护人）与孩子平等民主和谐的朋友关系的占35%，父母地位要高于孩子的占35%，溺爱娇惯、以孩子为中心的占15%，放任自发型、没有时间管孩子的占10%，其他关系的占5%。

（三）从孩子的习惯养成情况分析：养成教育还需加强，家庭养成教育的培养参差不齐，家长学校的工作任重道远

1. 孩子学习习惯表现差强人意。关于“您对孩子的学习习惯和状况是否满意”问题的调查结果：满意占25%，较满意占30%，不满意占30%，很不满意占15%。关于“您的孩子作业完成后多余的时间通常做什么”问题的调查结果：看电视占35%，看课外书占10%，预习功课占8%，玩电脑占35%，其他占12%。

2. 大多数家庭对孩子的习惯培养没有落到实处或者教育方法不当。关于“您孩子在家里做作业时，你一般都在干什么”问题的调查结果：在家里陪着，不干扰的占36%，在一边看电视占36%，有时在家里打麻将占13%，一般不在家占15%。可见，只有三分之一的家庭真正做到了陪伴和培养，而三分之二的家庭对孩子的习惯养成没有起到很好的示范引领作用。

3. 家庭对孩子的其他日常生活习惯的培养正在加强。关于“您的孩子能与周围的人友好相处”问题的调查结果：一般能做到占18%，做得较好占46%，做的非常好占33%，做不到占3%。

（四）从家庭德育教育情况分析：家庭对孩子爱国情怀、诚信友善、孝道感恩、理想信念等品德培养形成由自发到自觉自律，家长能主动有意识地担负起孩子品德教育的责任

1. 家庭对孩子品德教育由被动到主动，由

自发到自觉，注重言传身教。关于“您的家庭对孩子的爱国情怀、孝道感恩、友善诚信等品德形成主要是通过哪些方式进行（多选）”问题的调查结果显示，家长特别注重言传身教，榜样示范作用，有的家长还经常会带孩子去一些红色旅游地，文化名城等，对孩子进行品德教育；还有的家长就生活中遇到的突发事件及时对孩子进行品德教育。

2. 家长家庭品德教育的方式与方法有限，需要正规培训。关于“家庭品德教育是完全自发的，还是需要培训学习提高”问题的调查结果：认为完全自发的、顺其自然占8%，认为有很多学问、需要学习培训获得进步占58%，存在很多困惑问题占33%，其它占1%。家长对孩子的品德培养困惑还比较多，占到三分之一，认为需要学习培训的占到一半以上。

（五）从心理健康教育情况分析：家长对孩子心理健康情况关注度增加，家长和孩子的心理正朝着稳定、健康的轨道行进，但家长对孩子的心理健康教育方法欠缺

1. 家长对孩子的关注由以前较多关注学习、品德，到较多关注孩子的心理健康。从“您是否了解孩子的心理健康”调查显示，了解占55%，不太了解占35%，不了解占5%。

2. 家长对孩子青春期心理健康教育方法欠缺，教育收效甚微。如“在发现孩子有早恋的现象，您的教育方式是否有效”的调查中，有效占10%，有一些成效占20%，需要帮助占70%。

（六）从家长学校开展工作情况分析：课题组家长学校工作开展正常有序，活动丰富多彩，对家长的教育和引领成效显著

家长学校通过多种途径，拓宽了家长培训的渠道，使家长得到较快成长。从“您对三年来家长学校所开展的活动是否满意”的调查中，满意占92%，良好占6%，基本满意占2%，不满意0%。从“三年来您大概参加了家长学校几次活动”的调查显示，参加3次占11%，参加5次占31%，参加10次以上占55%，从没参加过3%。

四、调查结论与建议

根据问卷调查的结果，课题组认为城乡结合部家长学校立德树人工作应该夯实基础，不断提升家长学校的办学质量，拓宽家长的培训渠道，突破家庭教育立德树人的瓶颈，提高家长家庭教育的水平。

（一）家长学校立德树人工作的首要任务是帮助家长树立并更新家庭教育观念，认识家庭教育的重要性。教育首先是家长的事，然后才是学校和老师的事。明确“养”与“育”的关系，如果孩子“养”不好则是“废品”，但如果孩子“育”不好则可能是“危险品”。金钱能养活孩子，却不能教育孩子。明确德育与智育的关系，学习成绩固然重要，但做人更重要，教育孩子先成人，后成才；先做人，后做事。注重培养孩子的兴趣与爱好，重视非智力因素的开发。转变“封建家长作风”，平等地与孩子进行交流，善于观察孩子，了解孩子，掌握孩子的心理动态，培养孩子具有积极向上的健康心态。

（二）家长学校立德树人工作的重难点是教会家长掌握正确的家庭教育方法，学会尊重、理解孩子，并能运用正确的方法教育孩子，使得自己的孩子能够向着良好的方向发展。高尔基也说：“爱孩子，这是母鸡也会的事。可是，要善于教育他们，这就是国家的一桩大事了，这需要有才能和渊博的生活知识。”邓小平说过，“教育者必须先受教育”，家长学校要教会孩子的家长学会做优秀的家长。通过听家庭教育讲座，看家庭教育有关报刊，掌握心理学、教育学、卫生学等知识、技能，掌握家庭教育的规律和方法。民主、和谐、平等是家庭教育基础，家庭暴力不是教育。指责与训斥也不是好的教育，教育要耐心、细致，要动之以情，晓之以理。

（三）家长学校立德树人工作的模式是“学校支撑、人才护航、课程搭台、培训引

领”的“四维共支”。针对不同学段，开设习惯养成、爱国情怀、诚信友善、孝道感恩、理想信念、心理健康等方面的课程，主要从品德教育方面培训、引领家长，以达到立德树人的目的。聘请区家庭教育讲师团专家到学校坐诊，协助家长学校制定家庭教育计划，完善管理制度，指导家庭教育活动。建立班主任示范工作室，对家长进行理论化、系统化、常规化的培训，满足广大家长需求。开设“家教咨询热线”“家长网上论坛”，搭建起学校与家庭、家长与家长、家长与孩子之间的交流平台，及时解决家教中的热点、难点问题。积极开展特殊学生爱心结对帮扶活动。

（四）家长学校立德树人工作的核心是加强“学校、家庭、社会”协同育人。学校教育是协同育人的核心，这里是教育的专门机构，聚集了最多的教师，也是最集中、最规范、最有力、最有效、最专业的教育。其次是家长教育，人一辈子都在接受家庭教育，无论教育孩子还是孩子教育自己；但是，家长不是专业的教育工作者，许多家长缺乏教育的理论与实践，所以是自发型教育。最后是社会的教育、社区的教育，这是更大范围的教育，社会是个大课堂，是学生成长的“村庄”；因为社会鱼龙混杂，缺乏专业管理、专人管理，因此，属于松散型教育。家长学校作为一个特殊的教育机构，既有能力也有条件，要统筹利用好这三种形式的教育方式，使教育的影响最大化。

在新课程改革实施的今天，家长的素质水平直接关系到学校教育教学质量的高低，切实提高家长的家教水平，让每一个孩子都能健康快乐成长，成为一个对社会有用的人，是我们家长学校工作不变的追求。我们将不断创新家长学校的工作模式，积极整合各方资源，以家长学校为载体，以家委会为依托，促进家庭教育的科学化、规范化，充分发挥家庭教育的特殊作用，进一步完善学校、家庭和社会“三位一体”的和谐育人体系，共同托起明天的太阳！

中小学校党建工作评估初探

■重庆市教育评估研究会 薄晓丽

新时代学校党建工作具有重要的政治价值、教育价值和社会价值。建立科学、专业的中小学校党建工作评价体系，开展中小学校党建工作专项评估认证，有助于深入推进学校党建工作规范化开展及整体质量提升，充分发挥学校党组织“把方向、管大局、保落实”的领导作用。

一、政策依据

习近平总书记在全国教育大会上指出，“加强党对教育的全面领导，是办好教育的根本保证”。中组部、教育部印发的《关于加强中小学党的建设工作的意见》（中组发〔2016〕17号）中强调，要“健全工作制度，各级党委教育工作部门或教育行政部门党组织要加强对中小学校党建工作的指导、督促和检查，纳入教育督导内容，与教育教学业务同部署、同落实、同考评”。

2020年2月，中共中央办公厅、国务院办公厅印发的《关于深化新时代教育督导体制机制改革的意见》中指出，要“加强对学校的督导。重点督导学校落实立德树人情况，主要包

括学校党建及党建带团建队建、教育教学、科学研究、师德师风、资源配置、教育收费、安全稳定等情况。”同时要求“加强和改进教育评估监测。积极探索建立各级教育督导机构通过政府购买服务方式、委托第三方评估监测机构和社会组织开展教育评估监测的工作机制”。

中小学校党组织是党在学校中全部工作和战斗力的基础，中小学校党的建设是新时期教育系统党建工作的着力点和发力点。教育部基教司始终将“抓党建”作为工作要点的重中之重，提出“研究完善中小学领导体制，理顺党建工作管理机制”，“制定《中小学党建工作规范化基本要求》，研制《中小学党建工作标准》”等要求。

二、现实价值

（一）标准引领，促进规范发展

近年来，中小学校党建工作取得明显成效，但在组织覆盖、管理体制、书记队伍、党员管理、思想政治教育等方面或多或少存在一些问题和不足。建立中小学校党建工作评估标

准,充分发挥教育评价的积极导向作用,有助于为学校开展党建工作提供专业引领,帮助学校对标对表、规范开展党建工作,让学校基层党组织在标准化定位中做到有目标、有标杆、有方向,从而建设坚强的战斗堡垒。

(二) 诊断评估, 及时发现问题

通过对中小学校的党建工作进行诊断评估,及时发现学校在党建工作过程中存在的问题,准确反映区域和学校党建状况,科学诊断存在的问题并补齐短板、破解难题,将党建评估作为推进学校党建工作的助推器和加强教育行政部门党建管理的重要抓手,促使学校持续改进和提升党建工作质量,从而充分发挥党组织政治核心作用,把党的思想政治组织优势转化为教育改革发展优势。

(三) 以评促建, 加强党建工作

中小学党建工作专项评估认证对于提高基层党组织的工作质量,提升党建工作者的工作能力,增强党员党性修养,保证学校教育教学的正确方向以及促进学校健康发展等方面具有重要意义。开展专门的党建评估认证工作有助于引导学校以党建带团建队建,树立正确的教育质量观,规范办学行为,促进依法办学、质量立校,办好人民满意的教育。

三、实施情况

(一) 兄弟省市实施情况

目前,其它省市开展的中小学校党建工作评估,可以根据组织管理程度与方式的不同,大致划分为三种类型:

一是以示范学校创建为平台,整体推进党建评估工作。如河南省教育厅于2018年开展了

河南省中小学校党建工作示范校创建活动,在学校自主申报和市县教育行政部门党组推荐基础上,制定评选考核机制,组建专家考评组进行中小学校党建工作示范校评估认定工作,先后在2018、2019年公示了两批中小学校党建工作示范校名单。

二是以教育督导考核为抓手,专项开展党建评估工作。由市级教育行政部门成立党建工作检查组,到各学校进行党建工作督导检查 and 考核评价,如湖南耒阳等大多省市把党建工作纳入教育督导评估内容,甘肃天水以学区为单位制定学区学校党建工作考核细则并开展专项督查等等。

三是以办学绩效评估为依托,同步涵盖党建评估工作。如江苏南昌东湖区等部分地区将党建工作考核及办学绩效评估考核同步进行,将党建工作评估作为整体学校评估或督导工作的重要组成部分。

(二) 我市区县实施情况

我市区县教育行政部门落实有关政策文件精神,围绕学校党建工作评估开展了不同形式和不同程度的实践探索,积累了可贵的经验。

一是以督查推动落实。大足区、綦江区、秀山县等大部分区县将中小学校党建工作的指导、督促和检查纳入教育督导内容,组建专项督查组开展党建工作专项督导与检查。

二是以评估促进创建。合川区建立中小学校党建工作考核机制,每学年开展一次全面评估;巫山县教委联合县委组织部制定《巫山县中小学校基层党组织规范化建设标准(试行)》,实行“联片包校”党建指导机制。

三是以考评激发动力。黔江区、江津区、开州区、梁平区、永川区等地制定完善学校党

建工作考核办法；合川区把党建工作纳入学校综合目标考核；沙坪坝区将党建工作纳入各类学校内涵质量综合考评等。

四是以示范辐射带动。北碚区、璧山区、开州区等着力打造党建示范点，选树党建工作示范品牌；丰都县推进党组织分类定级、分级示范、结对共建，打造一批“先锋党支部”；江津区进行学校基层党组织建设合格单位认证和先进验收等。

四、工作建议

鉴于中小学校党建评估的重要价值、现实需要，以及其他省市和我市区县的探索，提出三点建议：

（一）建立健全党建工作评估机制

充分发挥第三方评价机构的作用，立项中小学校党建工作评估研究课题，构建体现国家政策要求、符合区域实际情况的中小学校党建工作标准体系，把现有的党建工作评价指标、考评办法统整起来，进行重点领域、关键领域

的专项评估，建立健全规范长效、职责明确、促进发展的党建工作评估机制，为中小学校党建工作提供方向指引和目标。

（二）实施党建工作质量动态监测

建立大数据思维，应用大数据技术，实施中小学校党建工作动态数据监测。一方面，通过大数据比对和预测，为中小学党建工作评价提供更完备的信息资源，深入挖掘针对党建工作更为精准、及时的高质量动态信息，得出具有说服力的评估结果。另一方面，挖掘个性数据，进行分析和反馈，总结创建成果。同时，为学校党建工作提供决策参考和技术支持。

（三）开展达标认证和示范校建设

中小学校党建工作评价结果的反馈兼顾改进党建工作、完善督导评估、引导社会舆论等作用。通过专项评估，推进学校党建工作达标认证和党建示范校创建活动。对提高党建工作质量的成功经验和做法，给予肯定并加以总结宣扬；对存在的不足和问题，提出改进措施并做好追踪；对违反规定的行为，提出整改意见并进行风险预控。

简讯

2020年10月14日—16日，市教育评估院党支部书记、院长刘云生一行4人到教育部综改司（中央教育工作领导小组秘书组秘书局）、国际司、教育发展研究中心、高等教育评估中心汇报评估院承担教育部重大研究项目的完成情况，并随市委教育工委委员、市教委专职督学莫龙飞到教育督导局（国务院教育督导委员会办公室）汇报教育督导工作，有关工作受到了教育部有关司局、直属单位领导的肯定。

新时代教育督导评估监测数据治理的挑战与进路

■重庆市教育评估院 田海林

2020年2月14日，中共中央办公厅、国务院办公厅印发《关于深化新时代教育督导体制机制改革的意见》明确“建成全面覆盖、运转高效、结果权威、问责有力的中国特色社会主义教育督導體制机制”的奋斗目标，对新时期教育督导工作进行整体规划、系统重塑，提出要“大力强化信息技术手段应用，充分利用互联网、大数据、云计算等开展督导评估监测工作”“整合构建全国统一、分级使用、开放共享的教育督导信息化管理平台，逐步形成由现代信息技术和大数据支撑的智能化督导体系，提高教育督导的信息化、科学化水平”。

一、数据治理视域下的教育督导评估监测

进入大数据时代，“数据”已成为教育科学最前沿的生产资料，已成为转变教育督导评估监测治理思维、创新督导评估监测治理模式、发现督导评估监测治理规律、撬动督导评估监测科学决策的战略资源和生产支点。数据本身是一个中性名词、无所谓善恶美丑，但它又是一座“金矿”，对它的开发利用能够极大地影响人们的生产生活方式、重塑现实中的国

家治理结构和落后的治理体系，它将赋予教育治理结构与决策过程以现代技术节奏，帮助我们全链条建构更为精准、快捷、高效、和谐的治理模式。

数据治理，是移动互联网、物联网、云计算、区块链、人工智能、虚拟现实等现代新兴技术叠加发展的产物，是当今时代特征最明显的现代治理方式，其概念应归属于公共治理和公共服务范畴。关于数据治理，国外学者侧重于从组织（企业）的视角进行研究，有关发达国家运用大数据推动经济发展、完善社会治理、提升政府服务正成为趋势；我国也在加快实施大数据战略、建设数据强国，国内学者多侧重从现代技术和国家治理视角出阐释。有学者认为：“数据治理即对教育领域的大数据进行管理和利用，通过对相关数据的分析与把握及时发现教育治理的现实需求、了解当前教育治理的薄弱环节以及发现亟需改进的治理领域，及时改进基于大数据的教育决策，为完善教育治理提供不断创新的数据服务”。有学者指出数据治理不仅是社会治理建构中的一个重要方面，也提供了一个新的视角，让我们从数据的角度去认识和规划社会以及社会治理的建构问题，认为具有两层涵义：“一是依据数据的治理”或“依靠数据的治理”；二是“对数

据的治理”或“通过数据去开展社会治理”。就依据数据的治理来讲，强调数据为公共治理提供了一个新范式、新场域，治理主体在相关治理活动中，基于数据的资源特性去生产并实现“用数据说话、让数据发令”目的，从属于公共治理的范畴，“依据数据的治理”可以升级导向社会治理的新形态、新模式；就对数据的治理来讲，强调数据为公共治理提供对象和资源，对“小数据”进行清理、挖掘变成“大数据”乃至“智慧数据”，研发数据治理工具、平台，研判数据使用价值、投放风险和治理效果等，从属于治理的操作运用范畴，“对数据的治理”更多地反映在技术革新的层面。综合来看，关于数据治理的研究，主要聚焦在内涵、外延、目标、职能、结构、范围、过程、规范、标准、技术、安全、价值、前景等方面。从“数据治国”到“数据治教”，结合教育督导评估监测改革来讲，数据治理的本质是通过数据资源给人们生产生活提供公共治理服务价值的现代治理实践范式，其核心是教育督导评估监测部门基于数据在工作实践中的深度运用，实现对教育大数据的提取挖掘、集成整合、处理运用、价值达成，用数据说话、靠数据治理、依数据服务教育改革发展。

当前，数据治理是破解教育督导评估监测现代化发展难题，推动教育优先发展、落实立德树人根本任务，以及建设教育强国和办人民满意教育的迫切要求。以数据治理为核心的教育治理现代化驱动教育督导评估监测改革发展，已成为推动教育督导评估监测治理体系和治理能力现代化的内在需要和必然选择。

二、新时代教育督导评估监测改革的数据困境

（一）数据封闭失联导致“数据孤岛”

长期以来，不仅是教育督导评估监测系统，绝大多数政府部门的信息系统都以自建、自管、自用为主，数据孤岛、数据割据、数据壁垒等依旧是教育督导评估监测数据治理的老大难问题。当前，尽管中办、国办《意见》明确要“构建全国统一、分级使用、开放共享的教育督导信息化管理平台”，但教育部、省级层面仍然缺乏配套政策、基础平台的上下一体顶层设计和跟进措施，仍然没有实现全国教育督导评估监测信息资源的有效集成与互联共享。教育督导评估监测数据治理的藩篱，主要是教育行政系统上下左右的基础教育、职业与成人教育、高等教育、人财物保障等不同部门，对数据资源的分割和垄断，这严重制约了教育督导评估监测数据治理的发展，“‘条条’之间相互独立和隔阂，‘块块’之间存在冲突和矛盾，导致横向数据既‘聚不了’，又‘通不了’，纵向数据既‘上不去’，又‘下不来’”，于是继续静悄悄地做自己的核心数据平台、建自己的数据中心、强化自己的“数据资本”，这直接导致数据碎片零星地散见于不同单位或机构的信息平台进而产生“数据孤岛”。

（二）初始数据失真导致“数据陷阱”

教育督导评估监测数据的采集、存储、传输、使用、开放和表达等，几乎都需要借助现代信息技术，但是，我们与初始教育数据之间的距离，亦被现代人工智能设备以开展“数据清理、数据挖掘、数据归约、数据压缩、数据离散化”等技术处理名义不断拉大，在初始数据的机器抓取的环节中，智能挖掘有可能增加偏见、复制垃圾数据，加剧数据视觉盲点、错点，我们最终拿到手的教育数据报告可能存在着偶然错误、智能算法缺陷，机器自动生成导出的数据结果可能存在不符合数据初始情况而

被人们误以为真的情形，初始数据实际上已被“变幻”、穿上了人工智能的外衣，这就直接导致初始数据失真的“数据陷阱”问题。

（三）标准规则失范导致“数据野马”

各地教育内部不同部门的信息系统由不同IT运营商建成，没有统一的数据交换平台，在数据标准、应用程序、接口设备上各有差别，数据无法共享交换，数据处于自由安放、“脱缰野马”的状态。“数据野马”还体现为数据信息泄露与隐私保护问题，学生、教师、学校等教育各参与方在贡献数据信息的同时，其数据信息的价值不断被督导评估监测部门挖掘和使用，但这也可能将大数据暴露在“第三只眼”的监视下。同时，由于教育督导部门统一归口管理、多方参与的教育评估监测体系尚未真正建立，加上大数据的价值存在感知差异，“在一个部门眼里可能是‘垃圾’和‘废物’的数据，在另一个部门眼里却可能是‘宝藏’和‘金矿’”，第三方教育评估监测机构的数据争夺战，可以预见今后全球数据“野马之争”将会越演越烈。

（四）数据伦理异化导致“数据崇拜”

在数据海洋中，数据爆炸式的增长加上穿戴人工智能等现代技术的衣帽，可能会使教育督导评估监测治理者来不及对数据的来龙去脉进行斟酌，片面强调报告自动生成的优越以及报告的通俗易懂，片面强调“数据为王”“一切让数据说话”“数据天下第一”，容易导致“为了数据而数据”“数据帝国主义”，容易让数据的工具属性瞬间成为“真理”并“篡位”哲学层面的价值理性，忽视教育督导评估监测基于数据、源于数据，而又高于数据的价值理性即“立德树人”，可能会使教育治理者迷失于数据的汪洋大海而忘记教育的初衷。现代大数据技术作为辅助教育督导治理的一种有

效手段，在治理实践中可能会异化为治理的最终要求，教育大数据的伦理异化、价值缺失体现在技术与教育终极目标“立德树人”的分离，与教育服务育人的“本真”诉求渐行渐远。

三、新时代教育督导评估监测改革的数据治理进路

（一）统筹设计规划，消除数据孤岛

落实中办、国办《意见》，推动形成全国统一、分级管理、职责明晰、协同推进的教育督导评估监测治理格局。推动教育部与地方教育行政部门条块结合、联合试点，引导地方教育行政部门将教育督导评估监测大数据发展纳入本地区经济社会发展规划，制定出台促进教育督导评估监测大数据发展的落实措施。着力解决按条线和环节分割的问题，加强教育督导大数据的顶层技术架构设计，以解决数据交换共享为核心打通上下左右各“关节”，开发教育督导评估监测治理的硬件、软件系统，并以此为基础搭建国家教育督导评估监测治理平台体系，尽快解决区域的信息系统联通问题，对数据进行统一标准的集中管理，打破区域内不同部门、不同层级之间的数据孤岛，形成具有统筹作用的数据治理平台。

（二）完善服务体系，跨越数据陷阱

教育督导评估监测数据治理的本质是公共治理和公共服务，是通过数据资源为给教育改革发展提供公共治理价值。要紧紧围绕教育评价改革中“五唯”之破解、“管办评”分离的制度体系建设，借助大数据实现教育行政部门负面清单、权力清单和责任清单的透明化管理，完善大数据监督和技术测评体系，促进政府简政放权、依法行政，协同推进以数据治理

为抓手的现代教育治理格局。要通过大数据治理，不断推动教育督导评估监测治理精准化，在督政、督学和教育评估监测等领域，推动有关政府部门和学校将教育改革发展数据进行汇聚整合和关联分析。夯实数据技术服务体系，加强对教育大数据关键技术、全息智能评价技术的研发和重大应用试点示范，充分利用教育测评技术、数据分析与挖掘技术、教育人工智能技术、信息通讯技术、数据安全存储与保障技术等现代技术，推动对教育督导评估监测静态数据、过程数据、结果数据的伴随式收集、全息化监测、智能化采集，促进教育数据技术的升级换代。

（三）健全标准体系，拴住数据野马

用标准和规范的力量拴住大数据这匹野马，制度是确保整个教育督导数据治理体系能够长效运行的基本保障，决定了教育督导评估监测治理体系是否能够在现代新兴教育技术的不断升级中保持可持续发展。要强化依法决策机制，基于教育规律、基于实证研究、基于大数据分析，规范决策程序，落实公共参与、专家论证、风险评估、合法性审查等法定程序，实现对教育督导评估监测数据资源采集、传输、存储、利用、开放和表达的规范管理。促进教育督导评估监测数据在风险可控原则下最大程度开放，明确权限及范围，加强对数据滥用、侵犯个人隐私等行为的管理和惩戒，推动实现数据开放需求、隐私保护需求和安全保障需求之间的有效平衡，推进数据隐私的技术保护和法律法规保障。加快建立教育督导评估监测的数据标准和统计标准体系，推进数据采集、数据开放、指标口径、分类目录、交换接

口、访问接口、数据质量、数据交易、技术产品、安全保密等关键共性标准的制定和实施。

（四）还原数据理性，遵循数据伦理

教育督导评估监测数据治理不能脱离教育的本来土壤，必须追寻教育治理的本意、遵循教育治理价值指向的“数据理性”，必须体现“善治”终极价值指向和教育“立德树人”根本任务的伦理要求，必须符合办人民满意教育社会正义期待和建设教育强国的目标指向。教育督导评估监测是有情怀、有温度、有价值理性的事业，我们必须对“数据崇拜”保持清醒的认识，必须反对“数据为王、数据至上、数据第一”的“片面工具理性”，因为如果违背“促进学生德智体美劳全面发展”的“价值理性”追求，就会把学生限定在没有价值引领的苍白数据之中，就会让各方教育参与者沦为数据治理的奴隶。“通过大数据运用对不同阶层社会成员对于国家主导的目标任务和价值体系进行规范管理，从而推动治理规则的设立和资源供给的目标”，使大数据运算公式在服务教育决策时实现其积极的伦理价值，实现数据治理从“工具理性”向“价值理性”的还原与飞跃。

综上，新时代教育督导评估监测治理，必将是在现代技术的支持下由教育大数据、智慧数据所引领的精准化、科学化治理，教育督导评估监测工作必须坚持以数据治理创新驱动，围绕体制机制改革进行数据化治理转型，才能破解教育督导评估监测数据治理的四重困境，才能克服机构不健全、权威性不够、结果运用不充分等突出问题，才能明晰新时代教育督导评估监测的发展向度，从而更好地实现教育督导评估监测的职能职责。