

主管：重庆市教育委员会

教育评估与监测

信 明 正 尺

得衆人之心
者，主信實分，
明分，除暗蔽之弊，
之私，明者，辨遠
者，尚正察分，去偽難
結科學之境，
者，定標尺分，

- 构建深度融合的学区共同体 提升教师专业发展素养
- 试论管办评分离改革背景下的教育督导与教育评估监测
- 铜梁区区县级名师评价指标体系建构
- 新高考背景下普通高中学生职业生涯规划现状调查

2019.4

内部资料 免费交流
准印证号：渝内字第619号



2019年12月26日，市教育工委委员、市教委专职督学莫龙飞一行到市教育评估院调研指导



2019年12月16日，2018年国家义务教育质量监测重庆市报告结果解读会召开



2019年11月25日，重庆市2019年中小学体育工作评估专家工作会召开



2019年11月22日，2019年教师及教育管理干部培训项目负责人管理质量培训结业典礼举行



2019年12月20日，2019年高等教育评估工作研讨会召开



2019年10月26日，广西高等学校师范类专业认证工作培训会召开



2019年12月23日，2019年重庆市基础教育质量监测研讨会召开



2019年12月18日，深圳市龙华区教科院院长袁再旺一行来院考察交流

破解教育质量监测评估的新难题

在教育质量监测评估领域的应用推广大数据技术，必须破解三大难题。

一是数据治理的有效性问题。面对来源不同、类型多样、时时刻刻产生的海量的教育数据，大数据在教育领域究竟该如何应用，如何协同多方力量进行高效的教育数据治理是一道难题。要把提升教育数据质量，保护教育数据隐私安全，保障教育数据合理应用，促进教育数据合法共享作为教育数据治理的目的。同时，“数据治理”的理念在未来应该深入人心，需要构建相应的规范和体系：一是制定教育数据采集和质量管理标准；二是形成清晰的数据治理、流程与质量管理办法；三是指导和监督好教育数据的获取、归档、保存、互换以及重复利用等各个环节，建立起完整、有效和可持续的教育大数据治理机制。

既要大力支持教育大数据的推广，并积极提炼、总结、推广有价值的教育大数据应用模式与案例。又要成立专门的教育质量监测评估方面的大数据研究机构，研究机构应包含教育学、管理学、计算机科学、统计学等多门学科，体现综合性，以便系统有序地研究和推

进教育监测评估有关大数据的应用和发展。此外，还应针对大数据应用推广过程中存在的热点、难点问题集中攻关，寻求对策，研究方向要把握战略性和前瞻性，切实解决好教育大数据的应用和治理问题。

二是开发利用的科学性问题。Google公司的成功不仅仅是技术、是数据，而是采用大数据思维。其最核心点在于不再花费大量时间和资源去寻找确定的因果关系，而是通过从大量数据中挖掘相关性，直接用于产品。

挖掘教育大数据的价值，需要具体阐释教育质量监测评估领域的特点，以便明确教育大数据进行深度开发和应用的價值。当然，针对每个具体教育质量监测评估项目建立特定的模型很难有操作性，完美的模型很难寻找，但只要数据量足够，就可以用若干个简单的模型去趋近。数据驱动方法最大的优势在于以计算机技术的进步提供精密的分析过程，在数据有效的情况下得出信度、效度极高的结论。相比之下，其他方法的改进需要理论的突破，周期非常长。将教育大数据中有效的信息筛选出来，运用于教育质量监测评估，数据中所包含的信息可以帮助我们消除监测评

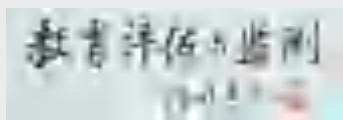
估结论的不确定性，而数据之间的相关性在某种程度上取代原来的因果关系，帮助我们得到我们想知道的答案。

三是安全保障的复杂性问题。从促进教育开放式发展和接受全社会监督的角度来讲，教育质量监测评估的数据应适度向社会开放。但需要注意的是，在积极推进教育大数据向社会公开发布、体现透明性的同时，教育数据的隐私保护与安全管理也要引起高度重视，要保障教育大数据的安全、有效，保障教育监测评估的隐私数据不外泄、不被恶意使用，就要研究和采取更先进、安全系数更高的措施和方案。

要建立起包含着数据采集、数据整合、数据提炼、数据挖掘、安全分析、安全态势判断、安全检测到发现威胁的一个大数据技术和安全性防护结合的完整链条，明确各方主体的身份和地位、参与的范围和程度、承担的过错责任等，降低数据丢失、泄露、被越权访问、被篡改等方面的风险，切实做到对公民受教育权和隐私权的保护和办学自主权、社会知情权、甚至国家教育主权的维护！

CONTENTS

目录



2019年第4期
(总032期)

主管单位:重庆市教育委员会

主办单位:重庆市教育评估院

支持单位:重庆市教育评估研究会

封面题字:顾明远

编委(按姓氏笔画排序):

卢锦运 田海林 田腾飞 冯友余

何怀金 沈军 张东 陈瑞生

胡方 贾玲 黄承国 董小平

熊知深 熊德雅

主编:刘云生

副主编:沈军 张东

编辑部主任:冯友余

责任编辑:薄晓丽 吴传燕 方渊

电话:023-67001468

传真:023-67001468

邮箱:jypgxh2011@163.com

地址:重庆市江北区欧式一条街

兴隆路20号

邮编:400020

网址: <http://cee.gov.cn>

印刷:重庆巍承印务有限公司

印数:500本

出版日期:2019年12月

卷首语

破解教育质量监测评估的新难题

理论研究

1 试论管办评分离改革背景下的教育督导与教育评估监测

乐毅 温莉莉 包歆臻 王轲 朱梦楠

学区共同体

7 构建深度融合的学区共同体 提升教师专业发展素养 左思路

10 借力南开 主动发展 陈建平

13 名师工作室 教师专业成长的共同体 邓艳

16 依托名师工作室建设 促进教师专业成长 张庆

实践探索

19 浅谈小学英语学科教学与评价 孙雪砚

22 全息育人教学过程设计能力评价导引建构

王建伟 刘银春 廖小红 杨杰

25 扎实过程管理 夯实课改基石 李宏龙

教师发展

28 铜梁区区县级名师评价指标体系建构 王道勇

32 试论教师语言魅力的基本要求 吴兴胜

家校共育

34 基于城乡结合部的中小学家校共育的思考与探究 张红梅

37 家长会为家校共育搭建沟通平台 徐成亮

学前园地

39 幼儿园教育质量评价工作的误区及调整策略 颜廷洪

42 幼儿园保教过程的质量监测与评估 吉霞

调查发现

45 新高考背景下普通高中学生职业生涯规划现状调查

邓公明 陈鑫 陈雪梅

试论管办评分离改革背景下的教育督导与教育评估监测^{*}

■复旦大学 乐毅^{*} 温莉莉 包歆臻 王轲 朱梦楠

推进教育管办评分离是我国十二五、十三五期间一个极为重要的战略主题，是深化教育领域综合改革的重点和难点。习近平总书记在党的十八届三中全会上代表党中央所作的《中共中央关于全面深化改革若干重大问题的决定》（以下简称《决定》）中专门论述了教育改革的总体方案和改革路径，在论及教育督导时，提出了明确的改革思路 and 具体步骤，指出要“强化国家教育督导，委托社会组织开展教育评估监测”。虽然这句话很短，却包含了极为丰富的内容。

一、“强化国家教育督导”的理论意义及政策导向

我们为什么现在仍然要提“强化国家教育督导”呢？《决定》提出要“强化国家教育督导”，笔者以为至少有三层含义：

一是再次明确了教育督导的性质。1986年颁布的《中华人民共和国义务教育法》对教育

督导制度的建立与完善、教育督导政策体系的构建与实施提出了总体要求。国务院办公厅当年在《关于实施义务教育法若干问题的意见》中明确规定，“国家和地方逐步建立基础教育的督学(视导)机构，对全国和本地区范围内义务教育实施进行全面的视察、督促和指导”。

教育督导的实质是一种行政监督，1995年公布的《中华人民共和国教育法》明确规定，“国家实行教育督导制度和学校及其他教育机构教育评估制度”，从而确立了教育督导机构的法律地位，政府也就成为教育督导的实施主体。行政监督是保证与维护国家行政机关良好运作的一种有效机制。督导是国家或上级政府依据一定的标准或政策所实施的一种外部评估，兼具监督与指导的职能。它是一种带有强制性、指令性、调控性的评估，其目的就是检查学校贯彻执行国家教育政策、方针、法规等的具体情况，规范学校的办学行为、调控各地学校之间的发展平衡状况，督促学校及各级主管部门、下级人民政府依法办学，提高办学质量。

^{*}项目基金：本文为2016年上海市哲学社会科学规划教育学一般项目（上海市教育研究重点项目）：教育管办评分离改革政策实施效果的调查研究——以6家全国教育管办评分离改革综合试点单位为例（批准号：A1603）的系列研究成果。

^{*}作者简介：乐毅，复旦大学高等教育研究所教授，教育学博士，主要从事教育政策、考试与招生制度、高等教育管理与评估研究。

二是突出强调需要加强国家层面的教育督导。强化国家教育督导，一方面肯定并表明我们仍然需要坚持以往一贯实施的国家层面的教育督导，另一方面，随着教育改革的深入，我们已经或是将要面对新的情况和潜在的难题，国家教育督导的力度还应该有所加强。当然，也可以这样理解，即在一定程度上说明我们在国家层面的教育督导方面与国家的教育发展要求还有需要加强的地方。譬如，国家西部“两基”攻坚计划（2004—2007年）的实施中，我们就非常重视发挥国家督导的作用，强有力的国家督导验收检查，保证了攻坚计划落实到位。为扶持西部“普九”，缩小东西部基础教育差距起到监督保障作用。现在，促进并实现我国基础教育均衡发展的任务又给国家督导提出了新的要求。如何通过国家义务教育均衡发展督导评估验收，来真正发挥“国检”监督、指导和引领作用，值得我们进一步研究。

三是透露出一些相关的改革信息。一方面，我们再次提出要“强化国家教育督导”，另一方面，也表明国家要给地方政府尤其是省级政府更多的教育统筹权和自主权，探索地方教育督导机构和相对独立的教育评估机构的设置改革。目前我国的教育督导分国家和地方省市四个层面进行。这与国家四级教育督导机构设置与体系的建立相关。在这些方面，我们仍然存在诸多亟待解决的问题，譬如，督导机构的权限、职责界定、机构设置改革、指标体系编制、督导的实施与结果处理方法等方面还存在诸多问题。如果继续沿用90年代以来将督导机构隶属于教育行政部门的机构设置（即在同级教育行政部门内部内设专门的教育督导机构），我们就难以克服作为各级人民政府的督导机构的独立性不够、主体性不强、有效性不高的缺点，不能更好地发挥督导机构的监督作用，也难以深入推进教育领域的体制改革，即

管办评分离。因为，督导机构的这种设置模式导致了决策、执行、监督三大职能混淆在一起，所以，理顺督导机构的职能、属性与结构十分必要。

为进一步深化教育管理体制改革的，2015年8月18日，习近平总书记主持召开中央全面深化改革领导小组第十五次会议，审议通过《统筹推进世界一流大学和一流学科建设总体方案》和《全面改善贫困地区义务教育薄弱学校基本办学条件工作专项督导办法》。会议指出，全面改善贫困地区义务教育学校基本办学条件，要落实政府主体责任。要依法依规开展对全面改善贫困地区义务教育薄弱学校基本办学条件工作的专项督导。^[1]很明显，这些科学论断与政策内容为教育督导工作的深入开展指明了改革方向和实施路径。

二、“强化国家教育督导”与“委托社会组织开展教育评估监测”的关系

既然提“强化国家教育督导”，又为什么还要“委托社会组织开展教育评估监测”呢？

回答这个问题，我们有必要首先厘清并正确理解教育督导与教育评估的关系。由于两者关系密切，以至于人们常常将其联系在一起，称之为“教育督导评估”。但实际上，两者还是有所区别的。教育督导是对下级政府、教育行政部门、学校的工作进行监督、检查、评估和指导，评估确是教育督导中的重要一环。评估是督导的一项基本内容，主要用于督学中，所涵盖的内容也很丰富。但教育督导并不等同于评估，教育督导包含了教育评估的内容，而评估是开展督导活动的一个重要手段和途径。

为了更好地发挥社会组织（如中介评估机构）的作用，克服我国教育督导目前存在的诸多不足（如督导人力配置、队伍专业建设、机

构设置独立性等），使得评估结果更具有公正性、权威性，政府可以把教育督导机构所承担的部分职能（如评估业务）分离出来，由社会组织来开展实施。政府则通过购买服务的方式，选择使用社会化性质的中介机构的服务产品，来更有效地实施教育督导。

实际上，采用委托第三方机构从事具体的评估事务，政府行政部门不再单独包办，并不会弱化督导部门在督导中的主体地位。相反，这样做有利于政府从具体的操作性事务中解放出来，集中精力制定督导政策和标准、总体规划和实施，推进职能转变。

委托第三方机构开展评估事务，由此引出的是教育管理体制改革和教育领域综合改革的一个难题。事实上，关于管评办分离的研究，自《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010—2020年）》发布以来，以下方面的研究就一直得以强化，包括教育质量监测、义务教育均衡发展、省级政府教育统筹、办学体制改革、现代学校制度建设、教育公平、高考改革、高中课改与学分制管理等领域。相关研究成果不断增加。

其中，实施管评办分离，第三方评估机构倍受关注，甚至推崇，也最受争议。

教育评估机构大致分为政府组织、学校组织和民间组织（也称第三方组织机构）。较早的研究是将其定位在“评估中介机构”来进行研究的。就组织机构的社会属性和功能而言，教育评估机构需要处理好政府、学校、社会之间的相互关系，维持好三者之间的平衡关系。教育评估机构理应成为维持这三者之间平衡的主体，需要协调并保持好相互间的公共关系，而专业的教育评估机构应该更具有公信力与社会影响力。

实施管办评分离，目前大部分研究者都倾向于将“管”、“办”、“评”三者联系起来

加以研究。刘利民指出，“推进管办评分离，需要根据不同权力的不同性质，从治理的角度重新厘定政府作为行政管理者、学校作为具体办学者、社会作为评价者的关系，形成政府科学管理、学校自主办学、行业自律、社会参与、协同共治、开放互动的教育治理体系。”^[2]

就“管办评分离”任务而言，张力认为应，“扩大省级政府教育统筹权和学校办学自主权，完善学校内部治理结构，改进和加强教育评估监测”。但实际的改革与实施过程中，落实“管办评分离”还存在着一系列问题与困境。曾天山认为，“学校办学自主权问题和社会参与权并未取得突破性进展，‘管强办弱评差’现象长期存在”。^[3]

其次，笔者以为，我们有必要明确，“委托社会组织开展教育评估监测”这句话中，“教育评估监测”包含了两个方面的内容。一是教育评估，二是教育质量监测。换言之，评估和监测不是一个相同的概念，而是两个既相关又不同的领域。

就教育质量监测而言，我国在国家层面和地方层面都已经开展了不同目的和类型的教育质量监测。早在教育部《2003—2007年教育振兴行动计划》中，我们就提出了要进行国家教育质量监测的设想。2007年9月“教育部基础教育质量监测中心”由中编办批准成立。该中心设在北京师范大学。自2007年成立以来，该中心就一直依据六项质量监测指标实施监测。

在地方层面，省市级教育主管部门按照“教育部基础教育质量监测中心”的计划，组织、协调、配合各地教育质量监测的实施。除了参加教育部基础教育质量监测中心的监测活动之外，也有参加国际组织实施的质量监测项目的，如，上海市就参加了国际学生评估项目PISA测试。地方层面的教育质量监测，最值得关注的，是教育评估机构的设置与运作。本世

纪以来,在教育督导与评估领域,一些发达地区尝试建立了专业的教育评估机构。如,上海、江苏、浙江等省市的教育评估院是一种具有价值意义的探索实践。

从机构性质上看,这些评估机构目前虽然都是省级教育行政部门的直属机构,但作为中介机构的一种尝试,也都被赋予了不同程度的独立性。其最主要工作就是开展专业评估,完成政府或社会委托的评估项目。以浙江省为例,浙江省首个教育现代化监测评价机构“浙江省教育现代化研究与评价中心”在杭州师范大学仓前校区成立。省教育厅与杭州师范大学签署了《关于浙江省教育现代化监测评价项目的合作协议》。^[4]

再以重庆市江津区为例,作为教育部“管办评”分离改革的试点,江津区也实施了一系列的改革举措:组建区督导委员会、区教育评估和质量监测中心,建立起政府购买服务制度,积极创造条件培育第三方评价机构,等等。

一方面,江津区坚持强化教育督导,不断完善专项督导体系。《关于加强教育督导工作的意见》(江津府发〔2016〕32号)和《江津区教育督导责任区建设的意见》(津教督委〔2016〕2号)两个意见的出台为江津区督导工作的发展和体系的建设打下了基础。依据这两个意见,江津区建立了“区教育督导室—片区督导中心—学校督导室”三级督导体系,开展了“到校蹲点”等专项督查活动,教育督导责任区对所辖各学区学校进行“一校一策”专项督导,^[5]从而促进并保障了教育督查的顺利进行。

另一方面,江津区也积极探索第三方评价机构的培育和建设。江津区政府在《重庆市江津区教育管办评分离改革试点工作实施方案》(江津委办发〔2015〕28号)中明确提出:加

强与市内外有关高校及教育评估机构合作,培育区域性“教育评价研究与咨询中心”等第三方评价机构。为此,江津教育学会和兄弟社会组织共同发起组建第三方教育评估机构。这样的改革探索使得评价不再仅仅是一种行政的管理手段,更是准确监测、促进学校改进的有效方式,尝试政府通过购买服务,来对学校进行综合评估,保障评估的真实性和客观性。

同样,作为教育部“管办评”分离改革的试点,成都市教育局在探索教育督导和教育质量监测方面也有其值得研究的许多实际和做法。

在教育督导方面,成都市教育局作为改革试点单位之前便已积极采取相关行动。如成都市锦江区较早就已经建立的教育公众督导团,这是一个第三方督导团,引入公众督评,把学校的教育置于社会的监督之下,促进学校真正认识自己的服务对象和服务职能。为了让督导团的工作能够落到实处,教育局专门将各个学校的目标考核分数划出一定比例,用于督导团的督导状况评价。在教育质量监测方面,成都市教育局建立质量监控机制,鼓励区(市)县和学校开展自我评价。在全国率先开展义务教育校际均衡监测,对义务教育校际之间教育资源配置状况开展年度监测并发布公告,督导政府均衡配置资源。探索实施政府向第三方专业机构购买教育评价服务机制,委托多家第三方机构开展新优质学校、中小学校教育质量评估等工作。

三、第三方教育评估机构的提出及培育

笔者认为,将教育评估事务委托给专业的教育评估机构,而不再由政府和教育行政部门包办,有利于推进了教育事业“管、办、评”的分离。中介评估所获得的结果是政府进行督

导、规划和决策的重要依据,能够有效帮助政府提高决策的效率、可信度,减少决策的成本和风险。其评估结果也有助于社会对学校的认可。改变单一的督导模式,可采用内外评相结合的互补评估模式。这样才能真正发挥督导评估的监督、调控、指导、激励、发展等功能,达到促进地方教育部门和学校规范管理、提高管理绩效和办学质量的根本目的。

为探索教育管办评分离,作为改革试点省份,浙江省在这方面也进行了大胆探索尝试。浙江省教育管办评分离改革试点项目共有十三个,“培育第三方教育评估机构试点”就是其中的一大改革项目。^[6]浙江全省范围内,多地尝试第三方评估机构的建设。如,杭州市依托高校成立评价中心,在高校前沿理论和高水平人才的帮助下提升评估机构的专业性和权威性;温州市依托高等院校、民间学术组织、优质民办教育集团等,积极培育多元化、专业化、社会化的第三方评价机构;宁波市充分借力,就地取材,挖掘潜力,利用宁波教育学院现有专业基础和人力资源成立了第三方教育评估机构“宁波教育评估院”,创新出依托高校专业力量成立教育评估院(中心)这一模式,等等。

第三方评价是推动教育质量发展的重要力量,我国的第三方教育评估发展缓慢。在“管办评分离”的背景下,除了学校自评与教育督导外,社会第三方评估机构的重要性日益凸显。2015年11月,由中华教育改进社联合全国多方第三方教育评估机构,发起并成立了“全国第三方教育评价机构联谊会”^[7],这标志着我国第三方教育评估的各方力量从松散走向联合,开始体系化的探索。但在推进第三方教育评估的过程中还有许多问题:诸如第三方评估机构的独立性与专业性不足、第三方教育评估的结果使用不当、第三方教育评估人员匮乏、

第三方评估机构的公信力缺失等。为此,我们可以进行如下尝试:

(一) 建立多元评估机构,实现专业化分工

教育评价涉及学校管理、课程开发、课堂教学、学生学业成就等多样化的评价对象,每个评价对象需要建立相应的评价体系,为了提高第三方评价的专业性,各个机构可考虑精简评价项目,专攻一类评价,从而实现自身的专业化发展以及不同评价机构之间的互补合作。

(二) 实施二次评估与监督,实现良性竞争

第三方评价是国家教育质量接受社会公众问责的体现,同样的,第三方评估机构也应该通过公开评估机制与评价结果等方式接受社会的二次评价与监督。同时,应该充分发挥市场在社会组织优胜劣汰中的选择作用,激励第三方评估机构进行定期的自我检视与革新,促进机构之间的良性竞争。

(三) 健全反应机制,实现教育持续改进

学校应增强对于第三方教育评价的认可度,积极引入第三方评估并对评估结果进行及时反思。学校与评估方之间还可以就本校的发展定位与特色需求进行教育评价的“定制服务”,^[8]以推动学校办学特色化。此外,可尝试在不同层级的学校之间、学校与用人单位之间实现第三方评估结果的共享,以此作为人才选拔的标准之一。

(四) 加快培育专业人才,建立教育评估智库

教育评估作为一种价值判断,极大地受到评估者专业素养的影响。为了适应第三方评估的发展,要加快培育教育评估的专业人才,“积极运用评价实践和专业教育两种路径培养教育评价专业人才”。^[9]此外,可尝试面向有志于参与教育评价的社会人士提供教育评价的培训,并建立严格的准入资格审核机制。由此建立起专业领路和社会参与相结合的教育评估

人才库。

诚然,目前我国的教育中介评估机构建设尚处在探索阶段,完全社会化的机制还未健全,包括外部社会环境、政府职能转变、行业自律规范、国家法规政策等等。从部分省市的实践来看,省级中介机构职能的发挥仍然是非

常有限的,无论从组织机构的管理运作还是实际评估业务的开展方面,依附性还很明显,独立性尚缺乏,难以坚持价值中立。因而,在一定程度上影响了评估的公正性与有效性,毋庸置疑仍存在问题。

【参考文献】

- [1]中央全面深化改革领导小组第十五次会议召开,[EB/OL]中央政府门户网站,新华社http://www.gov.cn/xinwen/2015-08/18/content_2915043.htm,2015-08-18.
- [2]刘利民.新形势下我国基础教育管办评分离思考[J].中国教育学刊,2015(3).
- [3]曾天山.如何把管办评分离落在实处[J].中国高等教育,2015.
- [4]“管办评”分离 浙江成立首个教育现代化监测评价机构[EB/OL].http://ent.zjol.com.cn/zixun/201703/t20170330_3392795.shtml.2017-03-30.
- [5]江津区强化教育督导体系建设取得初步成效[EB/OL].http://news.cqnews.net/qx/2016-11/09/content_39378040.htm.2019-09-25.
- [6]《浙江省教育体制改革领导小组办公室关于印发推进实施教育管办评分离综合改革试点工作方案的通知》(浙教改办〔2016〕2号).
- [7]全国第三方教育评价机构联谊会在京成立[EB/OL].<http://edu.qq.com/a/20151126/049453.htm>.2015-11-26.
- [8]储朝晖.迟迟不就位的第三方教育评价[EB/OL].http://epaper.gmw.cn/gmrb/html/2016-01/26/nw.D110000gmrb_20160126_1-14.htm.2016-01-26.
- [9]第三方评价会员村.第三方教育评价机构的作用与历史使命[EB/OL].<https://sanwen8.cn/p/295r7Ad.html>.2016-11-01.

简讯

2019—2020学年高职新专业合格评估结论审议会召开

2019年12月25日上午,重庆市2019—2020学年高职新专业合格评估工作总结暨结论审议会在市教育评估院607会议室召开,市教育评估院书记、院长刘云生,市教委高教处处级调研员闵权、评估专家代表、市教育评估院高教评估所全体人员参加了会议。会议由高教评估所负责人主持。

会上,评估项目负责人就2019—2020学年高职新专业合格评估组织实施情况作了简要总结和说明。与会专家交流了网络评审与现场考察情况,审议了2019—2020学年高职新专业合格评估建议结论和2018—2019学年暂缓通过专业整改复评结论。刘云生院长指出,高职新专业合格评估工作意义重大,同时强调在持续做好新专业合格评估工作的同时,要不断创新,开展专业认证工作研究与实践。

市教委高教处闵权要求,结合国家对职业教育的要求和学校办学实际,持续作好服务学校工作,特别要作好评估结论为“暂缓通过”的专业的整改服务工作,发挥好专家的指导作用,促进、帮助学校积极整改并及时参加复评。

构建深度融合的学区共同体 提升教师专业发展素养

■重庆市沙坪坝区五云实验学校 左思路

党的十八届五中全会提出了创新、协调、绿色、开放、共享的发展理念，作为我国实现中国梦的行动指南，必将对我国社会方方面面产生深刻的影响。在教育领域内，在一定的区域里，校际间差异性在当前乃至在未来一段时间里都将长期存在，如何利用现有的教育教学资源让学校的发展转型升级，是当下一个非常现实和迫切需要解决的问题。在实践的过程中，我们认为构建深度融合的学区共同体无疑是解决这一问题的有力抓手。它对于拓展教师专业成长空间，激活已有的教育教学资源，促进学校教师专业化发展，缩小校际间的差距，共享优质的教育教学资源，提高区域内学校整体办学水平，促进区域教育持续、协调、和谐发展，实现教育公平具有很强的现实意义。

一、学区共同体发展存在的问题

共同体构建由来已久。1990年，美国斯坦福大学教授彼得圣吉提出了学习型组织理论，在1995年博耶尔发表的题为《基础学校：学习的共同体》报告中提出了学习共同体的概念，^[1]之后传入我国，在本世纪初进行了大量的实验，取得重要的成果。在取得成绩的同时，也必须看到存在的问题：校际间融合的深度还不

够，很多问题解决还停留在表层，实现校际间一体化发展还有待深入的探究。因此，在学区共同体的建设过程中我们就会常常看到以下的现象：教师交流三言两语的多，但深度交流不够；解决教学问题方面多，但关注学校整体协调发展不够；解决的问题多，但问题的关联度不高；活动次数多，但质量不高等问题。

二、学区共同体深度融合的实践策略

走向深度融合的学区实践共同体必须群策群力，搞好顶层设计，发挥各个学校的优势，扬长补短，彰显特色，在校际间的互动中不断融合，打破学科、学校与教师间的壁垒，实现学校一体化发展和协调发展。

（一）借助专家力量，实现有效引领

学区共同体的深度发展必须借助专家的智慧资源，特别是高校专家，他们在开阔教师视野，提升教师的理论水平具有得天独厚的优势。学区共同体本身就是一个开放性的学习型组织，在建设过程中定期举办高水平的讲座，定期聘请高校专家深入课堂进行实地指导，让我们的教师不仅埋头拉车，更要抬头看路。只有在专家的引领下，我们道路才会越走越宽，越走越远。在发挥高校专家引领的同时，更需

要发挥好领军学校和共同体学校已有专家的智能才智,他们战斗在教学的第一线,最接地气,也最受教师们的欢迎。可以通过他们组建共同体学校发展的一系列名师工作室,与高校专家一起定期开展活动,培训新生力量,聚焦共同体学校发展的核心问题,破解发展的一系列难题,实现教师与学校的深度发展。

（二）强化活动专业性，提升活动质量

学区共同体建设的根本目的在于促进学校教师的专业化发展水平,通过提高教师的专业能力来提高教育教学的质量,从而进一步推进学校均衡发展。教师的专业成长需要通过一次次实践活动来提升教师的实践智慧。因此,每次活动的要做什么、谁来做、完成的效果怎样就值得我们深入探究。我们的基本做法是在各个学校建立相应的学科建设基地,确立短期和中长期的发展目标,通过三种形式来推进学科基地建设。第一种是专题式,其目的在通过对教学专题的研究,突破教学过程中遇到的难点和关键性问题,使教学理论和教学实践在紧密结合的基础上有所突破,促进教师在教学领域中有所发现、有所创造、有所前进,开创教学的新局面。^[9]第二种主题式,围绕主题开展的一系列教学研究活动。它是以问题为驱动、以课例为载体、有着鲜明主题、人人参与互动的教研方式。^[9]第三种课题式,围绕重大问题通过课题研究的方式来推进问题的深入解决,它更加规范、严谨和科学,能够最大限度的保证活动的方式与质量。

（三）上下结合，左右联动，协同发展

学区共同体在区域活动中处于中间层级。它起着承上启下的作用,它不是孤立存在和盲目地发展。共同体的建设不能游离于区级活动和学校活动,否则不仅会增加教师的负担,而且会适得其反。因此,学区共同体的建设不能另起炉灶,而是要因地制宜地实现与区级活动

和学校活动的有效对接,共同体活动的开展要把区校两级活动有效地整合到整个活动中去,使之成为教师活动的有机组成部分,让他们各自承担不同的功能,发挥不同的作用。如教师培训问题,从区、共同体和学校三个层面通盘考虑,考虑活动的密度与活动的层次,一以贯之才能最大限度提升教师专业素养。不然,教师就会觉得一天有参加不完活动,有做不完的事情,长此以往,教师就会疲于奔命,就会认为是一种形式和负担,与我们活动的初衷背道而驰。

（四）关注差异，特色发展

正如世界上没有相同的两片树叶,也没有两个相同的学校,学校个体间的差异是客观存在的事实。共同体的发展要尊重这种差异性,因为通过学区共同体的建设不是要把每一个学校都变成领军学校的模样,这样做是不现实的也是不可能的。只有尊重学校差异实现学校的特色发展,才能实现学校跨越式发展。从学校来看,这所学校办学水平怎样?如何定位,是否有其特色?下一步学校发展的方向是什么,通过怎样的手段达成学校的发展目标?从教师角度来看,教师的基本素质怎样?教师发展的需求是什么?有哪些值得挖掘的潜力资源?怎么对教师进行分层分类培训?如何提高教师的培训效果?从学生角度来看,学生基本素质怎样?未来学生发展的目标是什么,从哪一个方面着手,通过怎样的路径来达成目标?这些都值得我们深入思考。尊重差异就是对共同体学校、教师、学生的最大认同,这种认同是共同体深度发展的原动力。

（五）搭建平台，持续发展

给教师、学生和学校一个舞台,让他们不断地释放和彰显自我,会让我们的教师、学生和学校越来越优秀,让他们在活动中去体验到学习、研究、实践与成长的快乐,这是我们的

使命。学区共同体建设无疑就是为我们的教师搭建一个又一个广阔的舞台。让舞台成为不同的教师、学生、学校进行专业对话的平台，这种持续性的对话让它成为共同体学校相互学习、相互影响和相互促进的一种最基本的生活方式，长此以往，教师、学生和学校将获得组织的认同从而彰显自我的价值。除了前面提到了学科建设基地和名师（名校长）工作室外，我们还为教师的专业成长搭建了如下平台：成长导师项目平台，领军学校统训项目平台，学区联动发展平台，干部教师交流平台，学校精品课程基地建设项目等。这些项目涉及学校管理、信息交流、课程建设、师资队伍、教学规范、校本研修、教育科研、德育工作等方面，支撑着学校全方位立体式协调发展。

（六）评价引领，改善提升

没有评价就没有发展，评价是手段而不是目的，评价的目的是改进我们今后的工作。过去单一的评价方式会导致合作停留在表面，会让学校缺乏深度交流的动力。因此，采用多维度的评价方式，特别关注其办学特点和办学特色是非常必要的。学区共同体评价主要采用两

种方式进行。第一种是学校自评。共同体学校围绕开展的共建活动在干部互培、师资互动、教研互助、资源共享和文化互融五个方面进行自我评估，然后用数据佐证所取得的共建效果，提炼共建的经验和形成的特色创新，最后分析存在的问题及对策。通过学校自评活动的开展促使其认识到自己的优势和不足，认识到自己对学区共同体发展的贡献与差距，增强自我发展的主体意识和责任。第二种是通过第三方评估机构进行。为了使评估更具有科学性和专业性，委托重庆市教育评估院进行。他们采用360度评估方法，通过自我评价、过程数据分析、现场评估、网络问卷调查等方式开展学区共同体建设绩效评估。对评估结果进行定性和定量的分析，为下一步的发展明确方向，改进措施，增强效果，进一步提升活动质量，有效促进教师专业化发展和学校均衡发展。

“一花独放不是春，众花竞放春满园”。学区共同体的深度融合必将实行不同学校、教师、学生之间“各美其美，美人之美，美美与共”竞相发展的新局面。

【参考文献】

- [1]高凌.基于教师专业发展的城乡学校互助共同体的构建[J].南昌教育学院学报, 2013(2): 116
- [2]马索安.教研要谋求层次与深度[J].青海教育, 2006(2): 17
- [3]左思路.学校教研组主题教研内涵与实践策略[J].教学与管理, 2015(3): 30

借力南开 主动发展

——以重庆68中学区共同体建设的“教师互动”为例

■重庆市第六十八中学校 陈建平

2015年11月27日，注定值得铭记的日子。这一天，沙区教委正式启动学区共同体建设。68中有幸牵手南开中学，成为第二学区共同体的成员校。三年来，领军学校南开中学对学校进行了“派驻教师、资源互享”等深度帮扶，68中以“借力南开 主动发展”为指导思想，把“教师互动”作为参与学区共同体建设的突破口，在学校管理、教育教学、教育科研、教师培训等方面进行了“构建新型育人模式”的有效实践，取得了很好的效果。

一、转变观念，从心接纳

有人说，世界上最难做的两件事之一就是“把自己的思想装到别人的脑子里”，可见，观念的转变有多难。学区共同体建设要得到认同和参与，必须转变全校师生的观念，认识到共同体建设工作会给学校、教师、学生带来“红利”，会促进学生发展、教师发展和学校发展。因此，共同体建设启动之初，宋仕川校长在多种场合对行政干部、“三长”（年级组长、教研组长、备课组长）、班主任、教师、学生、家长进行宣传培训，使全体师生统一了思想，领悟到“借力南开”是学校快速发展的外力，“主动发展”是学校构建新型育人模式

的“内功”，并从心里接纳了即将开展的学区共同体建设的各项工作。

二、注重实效，创新载体

（一）影子跟岗：学、思、做结合

2016年2月开始的这一学期，学校先后派出副校长、中层干部、年级组长和教研组长共计15人次到南开融侨中学进行为期一周或者三天的影子跟岗培训，从学校管理、教学管理、德育管理、年级组管理、教研组建设、学科教学研讨等方面进行了近距离的观摩学习；主要学科老师100多人次参加南开融侨中学的集体备课、听评课，返校后以简讯、心得体会、到改进行动等形式，从思想意识、实践行动方面做到了“知行合一”。

（二）派驻教师，示范引领

2016年9月开始，南开中学无私派驻了8名教师来校支教：李莉、王应汶、苏嘉、杨凡、刘凤霞、申燕、彭宇彤、潘登，他们担任班主任、学科教师、专题讲座主讲人，把南开的文化、理念带到了68中。

南开教师是方向，是榜样。教研活动中，他们是中心发言人，是微专题主讲人，分享南开做法，传授南开经验；课堂教学中，他们亲

身示范课堂驾驭、教法学法、指导学生；班级管理，他们注重细节，管理扎实，做法独到……

（三）主动学习，积极实践

三年里，68中600多人次到共同体学校进行跟岗学习、教研观摩、赛课活动、联合教研、专题研讨、成长导师、市区骨干教师异校献课等活动，实现了真正的“教师互动”。南开教师是变革的火种，是投入静湖的石头。无论是跟岗实习，还是交流研讨，每一次都是思想上极大的冲击和震撼。在他们的影响下，68中的老师学以致用，把学习到的教育教学思想渗透到自己的工作中，把观摩到的课堂教学模式、结合学情调整后实践到自己的课堂上，并形成学习反思与心得体会，共计20多万字。

（四）师徒结对，共同成长

南开教师是益友，也是良师。在“师徒结对”活动中，南开教师“一对一”或“一对二”帮扶68中青年教师，从言传身教到指导点拨让青年教师快速成长。68中管理的规范有序，教师的勤勉、奉献精神也对南开教师产生了积极的影响。三个年级的“南开共建班”，由南开教师和学校教师一起教学、相互取长补短，他们的班级文化建设更是让大家眼前一亮，辩论会、诗词大赛、书写中华、读书交流会、朗读者、趣味游戏活动等成为了师生的焦点。

南开教师是榜样，也是导师。每一次示范、每一次交流，都深深地触动着68中每一位老师。他们传递的南开精神激励着每一位老师，让他们在外迁过渡、“一校两点”借地办学的艰苦条件下，依然不忘初心，砥砺前行。

三、学校发展，收获满满

三年来，“借力南开 主动发展”思想已深入每一位68中人心中，在南开中学的引领



下，开始探索资源共享、优势互补、区域协作、共同发展的办学新模式，开辟教学研讨、学术讲座、展示交流等途径，实现“开放、共享、共建、共赢”。

（一）学生享受到更优质的资源

由于南开中学的深度帮扶，68中的学生可以享受到名校的优质资源：名校教师的教育和教学理念、学习方法指导、课程资源、学科教学资源等等。“合作共建班”的流动机制激发了全校学生的学习热情和内在潜力；南开教师在年级学生大会上的学法指导，让学生对学区共同体建设带来的“红利”有切实的感受。

（二）教师整体水平得到提升

学校根据南开教师担任的学科和班级实情调整了校本研修方式，让更多的老师能近距离观摩南开优秀教师。通过各种形式汲取名校的营养，在观摩学习、总结反思和大胆实践中不断提升教育教学水平。学校的教师队伍管理更加制度化、科学化、规范化，教师素并显著提升。

（三）学校管理水平得到提高

南开中学“允公允能”的大气担当（无私