

主管：重庆市教育委员会

教育评估与监测

- 贯彻落实教育督导体制机制改革重大部署
推进教育治理体系和治理能力现代化
- 深化新时代教育评价改革的总体思路
与教育评估人的担当作为
- 高等学校内部教学督导制度建设问题与策略探究
- 中小学艺术教育专项督导的区域化实践体系构建

2021. 1

内部资料 免费交流
准印证号：渝内字第619号



2021年4月23日，中国教育发展战略学会副会长、秘书长韩民莅市教育评估院调研指导并作第14期教育评估讲坛专题报告



2021年4月15日，重庆市教育评价改革咨询指导委员会委员推荐评审会在市教育评估院召开



2021年3月30日，重庆市-四川省普通高校师范类专业认证专家能力提升培训班开班典礼在四川师范大学举行



2021年4月2日，2020年重庆市普通高中国际课程班专项评估整改复查调研会召开



2021年4月19-26日，市教育评估院组织开展部分区县2019年义务教育质量监测结果反馈



2021年3月12日，“专业认证视野下师范生实践基地建设质量评价指标体系研究”等3项市教科规划重点课题在市教育评估院集中开题



2020年4月20日，西南大学数统学院与重庆市教育评估院专业硕士研究生联合培养见面会召开



2021年3月11日，陕西省西咸新区教育卫体局一行到市教育评估院考察交流

建设类型特征鲜明的评价体系 推动职业教育高质量发展

习近平总书记强调，“在全面建设社会主义现代化国家新征程中，职业教育前途广阔、大有可为。要坚持党的领导，坚持正确办学方向，坚持立德树人，优化职业教育类型定位，深化产教融合、校企合作，深入推进育人方式、办学模式、管理体制、保障机制改革，稳步发展职业本科教育，建设一批高水平职业院校和专业，推动职普融通，增强职业教育适应性，加快构建现代职业教育体系，培养更多高素质技术技能人才、能工巧匠、大国工匠。”然而，当前我国职业教育评价体系中存在着评价制度滞后、评价机制不健全、评价技术落后、评价实施偏重形式等问题，阻碍了职业教育人才培养质量和发展质量。因此，如何解决职业教育评价领域存在的突出问题，成为职业教育改革创新的关键。

一、立足高质量发展，坚定职业教育评价改革方向

《国家职业教育改革实施方案》明确提出，“职业教育与普通教育是两种不同教育类型，具有同等重要地位”“没有职业教育现代化就没有教育现代化”。职业教育进入改革创新的高质量发展新时代。《深化新时代教育评价改革总体方案》的出台给职业教育评价改革定了基调，画了蓝图，明确了职业教育高质量发展评价的基本价值追求，即坚持将德技并修作为中国特色职业教育立德树人的根本特征。职业教育培养目标的职业性、实用性，决定了职业院校要遵循

教书育人规律和技术技能人才成长规律，坚持育德与修技并举、立德树人与服务经济社会并重，使学生具有正确的思想政治认识、职业精神、工匠精神、健全人格和公民素养，同时又具备较高的技术技能水平，成为有理想、有本领、有担当的人才，成为能够担当民族复兴大任的时代新人。

二、基于类型教育特征，构建现代职业教育评价体系

提高我国职业教育引领服务新发展格局能力，要从构建完善基于类型教育特征的新时代职业教育评价体系入手：一是评价产教融合校企合作，促进职业教育办学体制和育人模式变革；二是评价育训结合，落实新时代职业教育发展新任务新要求；三是评价职业资格或职业技能等级证书获取率，引领职业院校教育教学改革；四是评价毕业生就业质量，引导职业院校坚持以就业为办学导向；五是评价“双师型”教师队伍建设，督促职业院校抓好办学根本；六是改革实习实训考核办法，倒逼职业院校加强实践教学，提高人才培养质量；七是深化职业教育考试招生制度改革，推进职业教育高质量发展。八是改革社会用人单位评价，营造有利于高素质技术技能人才大量涌现、健康成长的良好发展环境。

三、现代信息技术赋能，推动职业教育评价改革创新

《中国教育现代化2035》重点部署了面向教育现代化的十大战略任

务，提出通过建设智能化校园，统筹建设一体化智能化教学、管理与服务平台等手段加快信息化时代教育变革。《教育信息化2.0行动计划》提出了教育体系建设网络化、数字化、智能化、个性化、终身化的目标。《职业教育提质培优行动计划（2020—2023年）》进一步提出，“推动信息技术和智能技术深度融入学校管理全过程，大幅提高决策和管理的精准化、科学化水平。鼓励职业学校利用现代信息技术推动人才培养模式改革，大力推进‘互联网+’‘智能+’教育新形态。”大数据、云计算、智能技术为客观、公正地开展评价提供了全新视角，极大地简化了评价操作，将比较繁琐的终结性评价变为持续跟踪的形成性评价，增强了评价实施的可行性与持续性，深度挖掘海量数据之间的横向、纵向关系，极大提高了评价的信度和效度。人工智能技术的不断应用必将改变教育评价的方式，充分依靠高效的“互联网+”、海量的“数据库”、强大的“云计算”、生动的“仿真虚拟现实”、便捷的“通讯移动式学习”等新技术，加快现代教育评价从数字化技术向智能化技术的不断转向，促进个性化智慧学习的精准诊断、教育方法的精准检验、教育过程的精准督导、教育改革的精准决策以及教育质量的精准测评。依靠AI和大数据技术为职业教育评价改革赋能，有利于推动实现新时代职业教育大发展。

（黄承国 重庆市教育评估院职业教育与成人教育评估所所长 特级教师）

CONTENTS 目录

教育评估与监测

理论专题

2021年第1期
(总037期)

主管单位: 重庆市教育委员会
主办单位: 重庆市教育评估院
支持单位: 重庆市教育评估研究会
封面题字: 顾明远

编委(按姓氏笔画排序):

卢锦运 田海林 田腾飞 冯友余
何怀金 沈军 张东 陈瑞生
胡方 贾玲 黄承国 董小平
熊知深 熊德雅

主编: 刘云生

副主编: 沈军 张东

编辑部主任: 陈瑞生

责任编辑: 薄晓丽 吴传燕 方渊

电话: 023-67001468

传真: 023-67001468

邮箱: jypgqh2011@163.com

地址: 重庆市江北区欧式一条街
兴隆路20号

邮编: 400020

网址: <http://cee.gov.cn>

印刷: 重庆在线数码印刷有限公司

印数: 500本

出版日期: 2021年3月

卷首语

建设类型特征鲜明的评价体系 推动职业教育高质量发展 黄承国

本期特稿

1 贯彻落实教育督導體制机制改革重大部署
推进教育治理体系和治理能力现代化 黄政

理论探索

4 深化新时代教育评价改革的总体思路
与教育评估人的担当作为 刘云生
10 高等学校内部教学督导制度建设问题与策略探究 邓成超
16 关于加强我市教育督导研究的思考 张鸿
19 基于类型特征、主体职能的高等职业
教育评价体系探析 苏科
24 基于家校共育的新时代家庭教育监测设计 梅永鲜

督导评估实践

30 CIP课堂教学评价体系的构建
——探索突破教育教学督导瓶颈 熊知深
35 “一中心两支点”引领下的区域责任督学挂牌督导
实践模式创新探索——以重庆市南岸区为例 董宏燕
38 “四位一体”现代化教育督导体系
构建的改革探索与实践 徐斐
43 中小学艺术教育专项督导的区域化实践体系构建 古爱华
49 幼儿园教育质量督导的“望闻问切”策略思考 王雪怡

案例分析

53 重庆市区县政府履行教育职责评价
实践探索 沈军 程艳霞 陈瑞生

贯彻落实教育督導體制機制改革重大部署 推進教育治理體系和治理能力現代化

■ 市委教育工委书记、市教委主任、市政府教育督导室主任 黄政



黄政，重庆市委教育工委书记、市教委主任、市政府教育督导室主任。1963年6月生，男，汉族，中共党员，四川荣经人，1985年7月参加工作，兰州大学毕业，大学、哲学学士，教授。曾任重庆工业管理学院基础科学系教师、办公室副主任、主任，重庆工业管理学院社会科学部马列教研室主任，重庆工业管理学院党委办公室副主任、主任，重庆工学院院长助理兼院党委办公室主任、社会科学部主任(院长)；四川美术学院党委副书记、纪委书记、党委书记。

教育督导是教育法规定的一项基本教育制度，也是现代教育治理体系的重要组成部分。近日，中共重庆市委办公厅、重庆市人民政府办公厅印发了《深化新时代教育督導體制機制改革落實措施》（下称《措施》），这是贯彻落实中共中央、国务院《关于深化新时代教育督導體制機制改革的意見》精神的有力舉措，进一步明确了加快构建全面覆盖、运转高效、结果权威、问责有力的重庆教育督導體制機制的目标、任务、举措，对推进重庆教育治理体

系和治理能力現代化意义重大。

一、明确贯彻落实教育督導體制機制改革重大部署的出发点

党的十八大以来，重庆教育督导工作取得显著成效，在维护教育改革发展稳定方面发挥了重要作用。深化教育督導體制機制改革，就是要落实依法治国和科教兴国的国家战略，让教育督导“长牙齿”，更好地履行其法定职责。

确保教育优先发展。《中国教育现代化2035》提出，“把优先发展教育事业作为推动党和国家各项事业发展的重要先手棋，牢固树立抓教育就是抓发展、谋教育就是谋未来的理念”，要求“在组织领导、发展规划、资源保障上把教育事业摆在优先发展地位，将教育发展同国家发展的现实需求和民族振兴的长远目标紧密结合，把教育投入作为重点投入，在国家现代化全局中超前规划、优先发展教育。”我们将着眼于教育优先，强化督政工作，压实区县人民政府履行统筹规划、政策引导、监督管理和提供教育公共服务等职责，促进党和国家重大教育政策在重庆落地生根。

落实立德树人根本任务。习近平总书记在全国教育大会上指出，把立德树人融入思想道德教育、文化知识教育、社会实践教育各环节，贯穿基础教育、职业教育、高等教育各领域。立德树人的成效是检验学校一切工作的根本标准，要贯穿于学校的学科体系、教学体系、教材体系、管理体系之中。我们将着眼于立德树人，强化督学工作，将新时代教育督导的根本使命转到全面落实党的教育方针，促进学生德智体美劳全面发展上来。

推进教育高质量发展。党的十九大报告指出，“我国经济已由高速增长阶段转向高质量发展阶段，正处在转变发展方式、优化经济结构、转换增长动力的攻关期，建设现代化经济体系是跨越关口的迫切要求和我国发展的战略目标。”教育发展要匹配社会经济发展，教育质量是教育发展的核心任务，教育督导是教育质量的重要保障，要把促进人的全面发展、适应社会需要作为衡量教育质量的根本标准。“十四五”期间，我们将着眼于完善教育质量国家标准体系，构建“五育并举”的评估监测机制，推动我市各级各类教育更高质量、更有效率、更加公平、更可持续发展。

二、抓住贯彻落实教育督導體制机制改革重大部署的关键点

《措施》明确要求“建成全面覆盖、运转高效、结果权威、问责有力的教育督導體制机制”。这既是深化重庆教育督導體制机制改革的主要目标所在，也是我们贯彻落实的关键点所在。

全面覆盖。构建教育督导和教育行政既相对独立又相互制约的体制机制，确保教育督导全覆盖。一是履职全覆盖。完善市、区县教育督导委员会及其办事机构，推动有关部门、区县、各级各类学校和其他教育机构切实履行教育职责。二是职能全覆盖。强化督政、督学、评估监测职能，重在发现问题、诊断问题、督促整改，确保党的教育方针政策落地生根。三是类别全覆盖。建立涵盖基础教育、职业教育、高等教育等各级各类教育的督导制度，引导各类教育主体全面提高教育质量。

运转高效。建立健全更好发挥教育督导作用的工作机制。一是健全督导制度。区县政府在每届任期内必须接受一次履行教育职责评价，区县域内的学校每三年必须接受一次综合督导。加快建立各级各类教育全覆盖的质量监测制度。二是完善保障机制。严格按照与学校数1:5的比例配齐配强专兼职督学，落实好工作待遇，严格工作考核，确保督学依法履行督导职责。三是建好信息平台。加快重庆市教育督导信息管理系统建设，大力强化信息技术手段应用，充分利用互联网、大数据、云计算等开展督导评估监测工作。

结果权威。教育督导的权威性是教育督导“长牙齿”的重要基础。一是要强化结果判断的专业性。完善督学选聘标准，健全督学遴选

程序，择优选聘各级督学，开展督学专业化培训，提升督学队伍专业水平和工作能力。二是要强化结果形成的客观性。充分利用大数据、人工智能、区块链等新技术，严格执行廉政纪律和工作纪律，确保督导数据来源客观真实，分析评判有理有据，得出结论科学规范。三是要强化结果运用的严肃性，做到“问题必整改，整改必到位”，依法落实教育主体的法定职责。

问责有力。建立健全问责机制，落实报告、反馈、整改、复查、激励、约谈、通报、问责等八大制度，确保问责有力。一是监督有力。对落实党中央、国务院教育决策部署不力和违反有关教育法律法规的行为，要善于运用反馈、整改、复查、约谈等手段进行监督，如有必要还要敢于在新闻媒体予以曝光。二是激励有力。将教育督导结果及整改情况运用到政策支持、资源配置和领导干部考核、任免、晋升之中。三是追责有力。要建立健全教育督导与教育行政审批、处罚、执法的联动机制，对履行教育职责评价不合格，教育群体性事件多发高发，违法办学、侵犯受教育者和教师及学校合法权益等违法行为，坚决查处，通报问责。

三、把握贯彻落实教育督導體制机制改革重大部署的着力点

《措施》的出台，是继2015年《重庆市教育督导条例》颁布实施后，重庆教育督导领域具有里程碑意义的重要事件。我们将立足重庆实际，抓住重要着力点深入推进，贯彻好这一重大部署。

在推进区县履行教育职责上着力。完善区县履行教育职责评价体系，紧紧围绕党中央、国务院重大教育决策部署落实情况，

从领导教育、管理教育、保障教育、推进教育发展4个方面，对区县的办学标准执行、教育投入落实和经费管理、教师编制待遇、教育扶贫和重大教育工程项目实施进行综合评价。

在督导学校落实立德树人根本任务上着力。健全督学责任区制度和中小幼责任督学挂牌督导制度，完善学校督导机制与标准，将落实立德树人根本任务作为学校督导的重中之重，促进学生德智体美劳全面发展。要围绕学校党建及党建带团建队建、教育教学、科学研究、师德师风、资源配置、教育收费、安全稳定等情况督导学校办学情况，围绕学生品德发展、学业发展、身心健康、兴趣特长和劳动实践等督导学生发展情况。

在完善教育质量监测评估体系上着力。开展中小学素质教育质量保障示范校建设与评估，推动学生综合素质评价在各个学段全面实施。全面实施中等职业学校毕业生就业质量评价，做好教师教育项目绩效评价、中职实训基地建设项目绩效评价和中职骨干专业建设项目评价工作，开展中职高水平学校建设项目中期诊断。实施本科教学工作审核评估和高职人才培养工作评估，组织开展民办高校教育教学质量评价。开展中等职业学校办学能力、高等职业院校适应社会需求能力评估。开展义务教育质量监测、学前教育质量监测、家庭教育监测以及高中教育质量监测试点工作。

在提升教育督导评估的影响力上着力。加强与教育评价专业机构、重点大学等合作，围绕教育督导领域重大问题开展研究。鼓励重庆市教育评估院开展“学生全息智能评价”和“高质量教育评估认证”探索，培育评估监测品牌，支持其打造成为“具有国际国内影响力的现代化教育评估监测机构”，参与国际教育标准和规则制定，服务于重庆内陆开放高地建设和国家“一带一路”等。

深化新时代教育评价改革的总体思路 与教育评估人的担当作为

■ 重庆市教育评估院 刘云生

2020年10月，中共中央、国务院印发《深化新时代教育评价改革总体方案》（以下简称《总体方案》），新中国成立以来第一次对教育评价改革作出系统部署。这是我国教育发展进入新时代作出的历史性选择。改革开放以来，我国教育实现了从“跟跑”世界教育向与世界教育“并跑”的跨越式发展，继而向“领跑”迈进，建设教育强国。教育评价处于教育价值链的高端，具有前瞻性、引领性、统筹性，因此，其系统性改革被推到了历史舞台的中央。

这场改革意义重大，影响深远。由于教育评价事关教育发展的方向，改革教育评价就是改革教育的现实走向；教育评价指向教育价值的判断，改革教育评价在根本上要触及教育的价值导向；教育评价贯穿教育的全过程，关照着人的生存和发展方式，事关人自由而幸福的成长，因此，这场改革既是具有方向性、价值性、全域性、系统性的改革，也是最具复杂性、挑战性、关键性的改革。

在世界处于百年未有之大变局，中国特色

社会主义进入新时代，教育发展进入高质量阶段，中国教育迈向世界先进水平的未来征程中，系统推进教育评价变革，攻克教育评价这个世界性难题，十分迫切。教育评估人作为教育评价改革的重要执行者，应该不负韶华，勇于担当，积极作为。

一、教育评价改革的问题指向与教育评估人的服务面向

所有的改革都是针对问题而来的。教育评价改革针对什么样的问题？由于《总体方案》中说到了“五唯”，因此，《总体方案》印发后，很多学者、教师认为这次评价改革针对的就是“五唯”问题，然而，这样的认识并不完全正确。

《总体方案》明确指出：“完善立德树人体制机制，扭转不科学的教育评价导向，坚决克服唯分数、唯升学、唯文凭、唯论文、唯帽子的顽瘴痼疾，提高教育治理能力和水平。”

由此可见，新时代教育评价改革针对的不仅仅是评价本身的问题，也包括教育评价背后的立德树人、科学研究、教育治理、社会服务等方面的问题。也就是说，新时代教育评价改革针对的是一个层层叠叠的问题系统。要透过教育评价这个“航向灯”“牵引力”“助推器”“守夜人”，破解立德树人、科学研究、教育治理、社会服务等更为根本的问题。具体而言，要解决六个方面的问题：

（一）教育评价形式化、单一化

无论是《总体方案》中提出的“唯分数、唯升学、唯文凭、唯论文、唯帽子”，还是2018年教育部针对高等教育领域提出的“唯论文、唯职称、唯学历、唯奖项、唯帽子”等问题，都遵从“行政管控逻辑”路向。这种治理路向以人化物取代人、以数量取代质量、以计算取代非计算、以投入衡量产出、以科研代替教学、以科学代替人文、以外促代替内生、以物质代替精神，忽视丰富精彩的人本身，把简单的、外在的、量化的、物化的材料与人的复杂性、内在性、精神性简单挂钩，其弊端一言以蔽之，就是形式化、单一化。直面事实本身，把完整的人作为教育评价对象，实施实质化、综合化的评价，是教育评价改革的方向。

（二）立德树人狭隘化、内卷化

教育评价形式化、单一化格局的形成，有理念、制度、文化、技术、利益等多方面的原因。比如，几千年来科举考试的“状元文化”延续至今，加之当今社会竞争愈来愈激烈，人们陷入普遍的“底层”焦虑之中，教育评价深陷简单化、显性化的泥潭之中，并且越陷越深、越深越陷，最终导致教育的系统性弊病。其中，单纯用分数来衡量立德树人效果，就是最突出的病症之一。由于以“分数”为导向的评价花费的成本更小、技术难度更低，对经过编码后的结构化知识更有效用，获得的收益更

大，从而导致教育教学始终被限制在“结构化”的知识领域，学生为考试而学、为升学而学，越来越狭隘、短视、内卷，严重影响为党育人、为国育才的培养目标的实现。

（三）科学研究纸面化、功利化

科学的最高境界是“上书架”和“上货架”并重，是研究成果能够引领文化、更新观念、指导实践、产生实效。但现在的教育评价导致科学研究更多追逐的是课题、论文、获奖等，做足了纸面功夫，却难以解决实际问题。并且，这些表面化的结果通过一系列政策、机制的运作，最后逐渐“神奇”地化为一系列资源、地位、利益，导致科学研究的功利化。“利”字被“彻底”地贯穿道科学研究之中，人作为“经济人”“利益人”的一面日益凸显，作为“文化人”“学术人”的一面逐渐退隐，经世致用的科学研究便失去了其本真的意义。

（四）教育治理工程化、标签化

前述几个层面的问题在本质上是教育治理工程化、标签化的结果，是工业化发展模式在教育中打下的烙印，是经济领域GDP思维在教育中的“运用”。教育行政部门简单以下达指标的方式管理教育，社会简单以升学指标为学校贴标签、列等级，这种倾向让人的灵动性、鲜活性、丰富性受到压制，让学习的主动性、开放性、创新性受到钳制，使教育“灵魂摇动灵魂”的美好诗情受到排挤。教育要回归育人的本真，回到唤醒灵魂的美好形态，就要摒弃教育“GDP化”思维。

（五）教育服务错位化、割裂化

改革开放后，我国教育的主要矛盾集中在“入学端”，这个时期的教育要解决的是规模形式的问题，主要任务是扩大教育规模、改革教育方法、让更多人接受正规教育；新世纪之后，教育的主要矛盾集中在“学程中”，这个

时期的教育要解决的是教育内容的问题，主要任务是促进内涵发展、推进课程改革、让更多人接受优质教育；进入新时代，教育的主要矛盾集中在“出口端”，这个时期的教育要解决的是教育服务的问题。然而，教育评价形式化、单一化，导致教育只重视学生眼前的“考好”，并不真正重视长远的“做好”，与教育为人民服务，为中国共产党治国理政服务，为巩固发展中国特色社会主义制度服务，为改革开放和社会主义现代化建设服务的要求有一定差距，甚至出现了错位和割裂的现象。这也是新时代特别强调教育评价改革的根本原因所在。

（六）社会用人导向虚名化、错配化

教育问题的根源既存在于教育的内部，也存在于教育的外部，与社会用人有密切关系。比如，社会用人讲究高学历、高头衔、高颜值等，造成单位用人专业对口率低、人岗不相适、人才招聘缺失公平等问题，进而对学校教育教学产生不良影响。所以，《总体方案》专门对社会用人导向提出了要求。

由此可见，新时代教育评价改革不是单维度、单层面的改革，在本质上是以教育评价改革为牵引，推动整个教育生态系统的变革。作为一个教育评估人，我们到底能做什么？仅仅是停留于做价值判断是远远不够的，必须从单纯做价值判断向全面的服务延伸，要着力打造“事实描述-价值判断-原因追溯-推广应用/调整改进-全程辅导-结果追踪-事实描述”的全链条服务，这是新时代教育评价改革赋予教育评估人的服务面向。

二、教育评价改革的目标设定与教育评估人的责任担当

《总体方案》明确提出了新时代教育评价

改革的目标：“经过5至10年努力，各级党委和政府科学履行职责水平明显提高，各级各类学校立德树人落实机制更加完善，引导教师潜心育人的评价制度更加健全，促进学生全面发展的评价办法更加多元，社会选人用人方式更加科学。到2035年，基本形成富有时代特征、彰显中国特色、体现世界水平的教育评价体系”。很显然，教育评价改革的目标具有系统性。大体可以分为四个层次：

（一）教育评价形成性目标

《总体方案》提出，到2035年，基本形成富有时代特征、彰显中国特色、体现世界水平的教育评价体系。何为教育评价的时代特征？近现代以来，教育评价分别经历了以“测量”为特征的第1代评价、以“描述”为特征的第2代评价、以“判断”为特征的第3代评价和以“建构”为特征的第4代评价，现在我们迎来了“以服务为导向、智能化为特征”的第5代评价。服务化、智能化就是新时代教育评价的时代特征。何为教育评价的中国特色？在我看来，我国的教育评价体系至少具有两大特色：一是评价的政治性，坚持党的领导，特别强调对党委和政府的评价；二是评价的多元性，做到全方位全覆盖，每一个国民都应成为评价的参与者。何以体现世界水平？必须具备六个要素：具备引领世界的标准、世界认同的工具、全息数据库、专业的人才队伍、健全的评价组织、有影响力的品牌项目。教育评价处于教育价值链顶端，具有引领功能，教育评估人要有引领的责任担当。

（二）立德树人的服务性目标

《总体方案》指出，要“推动构建服务全民终身学习的教育体系，努力培养担当民族复兴大任的时代新人，培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。”教育评价何以与终身学习相联结，这是一个值得深思的问

题。《总体方案》进一步指出，要“探索开展学生各年级学习情况全过程纵向评价、德智体美劳全要素横向评价”。这样的立体评价是全民终身学习、立德树人的重要支撑。从这个意义上说，教育评价处于教育生态链底层，具有贯通功能，能够将各级各类教育贯通起来。建立这样一个科学立体的教育评价系统，可以为人的一生服务，教育评估人要有贯通的责任担当。

（三）教育治理改善性目标

党的十八大以来，围绕完善和发展中国特色社会主义教育制度、推进教育治理体系和治理能力现代化这一总目标，我们深入推进教育“管办评”分离改革，构建政府、学校、社会三者之间良性互动的新型关系。实际上，“管、办、评”三者之间既要分离，也要融合。在这方面，《总体方案》为我们打开了思路：在“管”方面，政府、学校、社会都要成为管理的主体，政府要加强科学履职、学校要完善育人机制、社会要强化选人用人；在“办”方面，除了加强学校育人机制建设外，还要强调教师潜心育人、学生全面发展；在“评”方面，家庭要发挥协同育人作用，学生、家庭、社会共同参与评价。基于“管办评”分离，政府、学校、社会便形成了一种复合三角型的互动关系。同时，“评”的位置前移，构成了评管、评学、评教、评研的新格局，成为现代教育治理的一个重要支撑点。现代教育治理通过评价来得到改善，教育评价处于教育治理的核心，具有支撑功能，教育评估人要有支撑的责任担当。

（四）教育发展旨归性目标

全国教育大会提出“加快推进教育现代化、建设教育强国、办好人民满意的教育”的发展目标，这也是我们当代教育人努力追求的目标。在这个目标引领下，教育评价处于教育发展链的动源处，具有推动功能，教育评估人

要有推动的责任担当，以推动实现教育现代化为己任。

三、教育评价改革的综合措施与教育评估人的主要作为

《总体方案》明确了5大方面22项重点改革任务，为教育评价改什么、怎么改指明了方向，这也是新时代教育评价改革的任务清单。我认为，教育评价有四个基本要素，一是标准，二是工具方法，三是制度，四是服务，改革教育评价就是把这四个要素不断往前推进。要认真制定改革方案，加强过程监管，以教育评价促进立德树人、做实科学研究、推动文化传承创新、夯实教育治理、创新社会服务。这应该成为教育评价改革学理性的路线图。

遵循教育评价改革学理性的路线图，大力推动新时代教育评价改革，教育评估人应该在以下六个方面积极作为：

（一）推动教育评价标准的改立

坚持破立并举，坚决破除“唯一”现象，如唯分数、唯文凭、唯升学、唯论文、唯帽子、唯状元、唯清北，等等；建立综合性指标，即完善政府履职评价标准、各级各类学校评价标准、教师综合评价标准、学生立体评价标准、正确用人导向标准等等，推动形成符合时代要求的、科学的教育标准体系。

（二）推动教育评价方法的改创

坚持纵横结合，在纵向上强化过程评价、探索增值评价，在横向上改进结果评价、健全综合评价，通过实行全链条动态监测、加强科学评估、强化认证服务，推动建立立体的教育评价体系。

（三）推动教育评价制度的改变

坚持正反协同，做好教育评价制度的正向设计，即先从社会用人评价着手，然后依序思

考学生评价、教师评价、学校评价和党委及政府教育工作评价的制度供给；同时还要做好教育评价制度的反向施工，即先进行党委和政府教育工作的评价改革，接着依序改革学校评价、教师评价、学生评价和社会用人评价，最终形成教育评价政策正向、反向协同的连环。

（四）推动教育评价服务的改善

坚持人机共舞，运用互联网、云计算、大数据、人工智能等现代信息技术，建立教育全息智能评价系统，构建形成一个“一核多点全链条”，具有多维度、多模态、情境化、潜入式、智能化、个性化、精准化、服务化、高效化特征的教育评价平台，有力服务于以“学校评价、教师评价、学生评价”为主的教育评价内循环系统和以“党委和政府教育工作评价、社会用人评价”为主的教育评价外循环系统。

（五）推动教育评价生产的改用

坚持评用结合，将教育评价建立在大数据基础之上，通过实施以“大数据+非计算经验”为特征的大数据评价，为学校、教师、学生进行数据画像，服务学生发展，帮助学生改进学习和选择课程、专业、学科，进行生涯规划等；服务教育实践，辅助教师实施有针对性的教学，帮助家长选择适合孩子的教育，促进因材施教；服务教育改革，引发学生学习、教师教学、学校管理等的根本性变革；服务教育治理，帮助政府部门掌控全局、监测动态、防控风险、检验效益、实施考核；服务育人贯通，推进人岗相适，人尽其才；服务产业发展，繁荣教育评价产业。

（六）推动教育评价监管的改建

坚持有无相生，要明确教育评价是一把“双刃剑”，既要提升教育评价认知、说明、比较、激励、改进、提升等正向功用，也要防止教育评价工具化和功利化、加剧趋同化和分化等消极影响，防止出现控制效应、拟态效

应、破碎效应和人情效应；要完善教育评价自动调节机制，既要注重有感评价，应严格控制教育评价活动数量和频次，减少多头评价、重复评价，切实减轻基层和学校负担，更要强调无感评价，扎实做好全息评价、智能化评价；要推动教育评价立法，加快完善教育评价制度。

（七）推动教育评价文化的改善

坚持虚实相融，一边要做评价改革，一边也要做教育评价文化的系统建设，要增强教育评价文化润泽力，树立“教育评价让教育更加美好”的理念，推动教育评价创造美好教育生活；继承和发展优秀教育评估文化，将从内到外的展示文化和从外到内的涵养文化结合起来，既要坚持“尺正明信”，又要强调“和合共生”，加快形成引领时代的先进文化，抢占发展先机，成就高品质的教育评估监测事业。

四、教育评价改革的重要保障与教育评估人的务本建设

新时代教育评价改革要取得实效，教育评估人必须抓紧抓好改革的保障工作，建强教育评估监测机构，切实发挥教育评估监测作用。

（一）落实教育评价改革责任，提升教育评估机构地位

《总体方案》明确了各级党委和政府以及有关部门的改革责任，要求各级党委支撑加强统筹协调、宣传引导和督促落实的责任，中央和国家机关有关部门制定配套制度的责任，各级各类学校健全立德树人责任，用人单位建设人岗相适机制，教育督导部门加强督查督促。其中，教育评估监测机构发挥铆接点、支撑点、掌控点的作用，一方面教育督导要以评估监测为基础，另一方面教育评估监测能够为党和政府政策制定提供数据支撑，同时教育评估监测也是学校建立内部质量保障体系必不可少

的环节。因此，要高度重视教育评估监测机构建设，进一步提升教育评估机构在教育改革发展中的地位。

（二）变革组织保障体系，加强教育评估机构组织建设

《总体方案》提出，“加强专业化建设。构建政府、学校、社会等多元参与的评价体系，建立健全教育督导部门统一负责的教育评估监测机制，发挥专业机构和社会组织作用。”强调了教育督导部门要依靠专业机构和社会组织来提供专业的支撑服务，这就要求进一步加强专业机构（包括考试机构、教育评估机构等）和教育评估社会组织（包括教育评价学会、教育评估学会等）的建设。

（三）建强专业保障体系，提升教育评估机构专业能力

促进教育评估专业能力不断适应教育评价改革需要，必须引领建设中国特色的教育评价知识体系，锤炼教育评估的“内力”和“外力”。要强化教育评价专业培训，加强教育评价学科建设，通过提升整个社会的教育评价水平正确引导社会舆论，切实提高教师教育评价能力，不断提高教育标准研发、教育工具开发、教育评价技术运用的能力和基于评价的教育改进、教育科研、教育治理的能力；要推动教育评价改革的不断深入、走向国际化，推动

建设全国有影响力、国际知名的教育评价机构，培育教育评价专门人才，建设教育评价专家队伍，进一步建立健全科学的标准库、工具库、数据库、专家库、策略库。

（四）健全资源保障体系，加大教育评估机构投入力度

《总体方案》指出，教育评价事关教育发展方向，事关办什么样的教育、怎样办教育、培养什么样的人、怎样培养人、办什么样的学校、怎样办学校等方向性问题。教育评价改革因此也成为党中央高度重视、关心关注的一件大事。教育评价在保方向、保质量、保效率、保安全、保公平、保发展方面具有不可替代的价值和作用，要推动教育评价向价值链高端升级，通过办一流学校、建设一流学科和专业、培养一流人才，持续提升教育评价领导力、专业力、创新力和影响力，加快建成世界一流的教育评价体系。因此，要加大教育评估机构投入力度，落实教育评价改革的人力保障、政策保障和资金保障。

总之，深化新时代教育评价改革事关人生幸福格局、人才成长全局、教育发展大局、社会进步新局。要打赢这个“龙头之战”“最硬的一仗”，教育评估人应该有历史担当，有历史作为，为办人民满意教育，建设教育强国，实现教育现代化竭尽全力。

高等学校内部教学督导制度 建设问题与策略探究

■ 重庆市教育科学研究院高等教育研究所 邓成超

21世纪以来,我国高等教育在较短时间内实现了由大众化阶段向普及化阶段的跨越,不少高校办学条件不足、生师比严重失衡、教学质量堪忧。尽管近些年来国家教育部在全国各级各类高校分批次大力推行教学评估工作,教学评估作为一种外部监测的有效手段,在一定程度上有力地促进高校不断加强内涵建设和建立完善质量保障体系。但各种外部评估主要还是偏重结果评价,难以实现全方位过程监测与更加有效的指导改进。为进一步切实加强教学建设、强化教学管理、深化教学改革,重庆高等院校与国内其他高校一样,纷纷探索和建立了教学督导制度,在助教、督学、督管等各个方面发挥了重要作用,但相应于直辖市经济社会发展期盼及高等教育高质量发展要求,仍然存在着比较突出的问题与不足,严重影响了教学督导制度自身的发展及教学工作水平的提升。全面加强高校教学督导制度建设,充分发挥教学督导工作效能,亟待进一步深入研究和探索实践。

一、国内外教育督导制度的历史演进

国外教育督导制度发展历史悠久,在改进质量、促进公平、提高效率、达成目标等方面有着比较成熟的理论基础与比较成功的实践探索,发挥着重要的专业指导与问责作用。教学督导制度源于17世纪美国马萨诸塞州的教师聘任和检查制度,最初是以教育视察为主要手段进行的行政监督,主要凭借权威和纪律考察下级组织和人员。随着历史的发展,学校督导组织和工作职责更加具体和细化,督导的理念与职能也不断演变。到了20世纪,教育督导引入了大量的管理学理论,如:80年代产生的“人力资源管理”理论,更加注重引导、管理与控制,强调教学督导的任务是创造条件使教师充分发挥聪明才智以实现改进教学的目的;90年代国外提出实施“发展性教育督导”,在原有监督和检查基础上增加教育咨询服务职能,包括学科专业咨询、学习咨询、心理咨询等等,试图建立民主、高效、服务性强的督导机制。因此,从国外教育督导制度的发展来看,其职能主要是监督、指导与咨询服务。

从国内来看,早在1909年清政府“学部”便拟订了《视学官章程》,这是我国最早的近代教育督导制度;1911年辛亥革命后,全国各地

系统地建立了督导机构，配备了工作人员，形成了比较完整的督导制度。新中国成立之初，教育督导受到高度重视，教育部内设视导司的首要职责便是掌管教育之视察、考核和督导事项，其后经历诸多是非曲折一直到1986年原国家教委设立督导司，各级地方政府相继建立教育督导机构。1995年颁布的《中华人民共和国教育法》明确规定“国家实行教育督导制度和学校及其他教育机构教育评估制度”，教育督导制度被确定为我国教育的基本制度之一。

《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010—2020年）》进一步明确要求“完善督导和监督问责机制”，为落实《纲要》精神，2012年，国务院颁布了《教育督导条例》，强调要加强相对独立的督导机构建设，独立行使督导职能，健全教育督导制度。为深化新时代教育督导和教育评价体制机制改革，充分发挥教育督导与教育评价作用，2020年2月，中共中央办公厅、国务院办公厅印发了《关于深化新时代教育督导体制机制改革的意见》；同年10月，中共中央、国务院又印发《深化新时代教育评价改革总体方案》，对于建立完善全面覆盖、运转高效、结果权威、问责有力的中国特色社会主义教育教学督导与评价体制机制保驾护航，意义重大，影响深远。

追根溯源，教育督导制度在宏观层面侧重于上级部门对下级组织开展的教育教学工作进行监督、检查、评估和指导，在微观层面则侧重于学校内部的教学督导和教学质量保障监控。各国教育督导制度尽管各有特点，但均将其作为公共政策体系的重要组成部分，教育督导制度的法律地位明确，督导内容具体，督导工作方式清晰，框架细则及相关文件系统化、具体化，为依法开展督导工作提供了重要依据，确保了督导工作的科学性、权威性和规范性，有利于更加有效和更加充分地发挥教育教

学督导的作用。

二、教学督导制度的内涵界定及主要特征

（一）内涵界定

在高等教育领域，教学督导是次生的，次生于教育督导，引申于教育督导制度。迄今为止，理论界和实务部门对教学督导制度没有公认的、统一的界定。通过梳理研究有关法律法规和文本，结合实践调研和考察咨询，笔者认为教学督导制度是在现代教育理念和管理理论指导下，教学管理部门根据国家和党的教育方针、政策、法规，围绕人才培养目标对教学工作的各个环节，综合运用检查、评估、调研、指导等手段，保证教学活动有序进行和促进人才培养质量稳定提高的重要保障制度。总体来说，高校内部的教学督导制度可以从两个层面进行理解：狭义上是对课堂教学进行督导，重点是对教师的教学能力、专业水平、教学效果等进行检查指导，督促教师不断改进教学方法手段、提升教学技术艺术和增强综合职业素养；广义上则是对学校内部教学工作总的运行状况进行检查，进行监督、检查、反馈、咨询、指导，着力推进学风、教风、校风建设，及时为学校领导和职能部门提供决策参考与意见建议，不断提升教学管理工作科学化、规范化、现代化水平。

（二）主要特征

基于对教学督导制度的内涵界定，不难发现伴随高等教育普及化进程和高等院校转型发展，由于各高校办学指导思想、发展目标定位和学科特色方向各不相同，在培养目标规格、人才培养方案、教学资源分配、理论实践要求等环节上各具特点，决定了高校内部教学督导