

主管：重庆市教育委员会

# 教育评估与监测

得果人之志

信

信者，重信重信

明兮，除暗而之解

之私

明

明者，明也

者，高正正兮，去伪就

科学之境

正

尺

者，定规尺兮

- 园内督导巧安排 办园水平速提升
- 重庆市幼儿园课程质量督导的现状研究
- 重庆市幼儿园户外体育活动实施质量评价研究
- 南岸区普惠性民办幼儿园教师专业精神和专业能力现状调查报告

2019. 1

内部资料 免费交流  
准印证号：渝内字第619号

## 学习交流



上海市教育评估协会一行到我院考察交流



社科联和民政局领导到评估研究会进行调研指导



遂宁市人民政府教育督导委员会到评估研究会进行考察交流

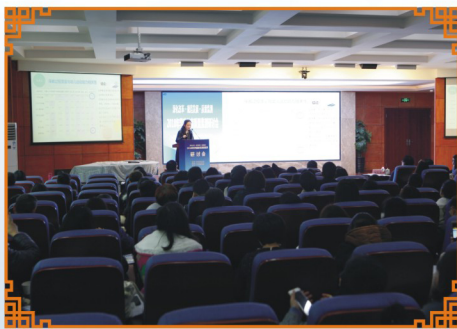


我院教职工收看庆祝改革开放40周年大会视频直播

## 工作动态



重庆市普通高中学生综合素质评价电子平台试点应用工作推进会召开



重庆市学前教育质量监测研讨会召开



师范专业认证调研组第二次赴重庆师范大学调研专业认证工作



2018年重庆市中小学校体育工作专项评估现场



我院赴巫溪县天元乡开展扶贫慰问活动



重庆市教育评估研究会第一届第七次会长办公会召开

## 聚焦评价提升学前教育质量

西南大学教育学部 杨晓萍 胥敏雪

提升质量是世界各国学前教育事业发展的共同追求,也是近年来我国加快发展学前教育事业的价值追求。质量是我国学前教育事业发展的核心,党的十七大提出“重视学前教育”,十八大报告指出“努力办好人民满意的教育”,接着中央又在十九大报告中提出“幼有所育”,2018年11月中共中央国务院《关于学前教育深化改革规范发展的若干意见》颁布,提出健全质量评估监测体系,将各类幼儿园全部纳入质量评估范畴,定期向社会公布评估结果,加强幼儿园保育教育资源监管等主张,标志着学前教育事业转向内涵式发展,从国家视角结合国家现实学前教育改革的需要出发,将学前教育质量置于国家整体发展改革的背景下来审视。

对于学前教育质量的

研究,必须回答的根本问题在于什么是质量、如何理解质量,以及谁有权评价质量、如何判定质量等问题。前者主要是从结构性要素、过程性要素,以及结果性要素来考量;后者需要一整套实用的技术手段和工具,同时也要积极开展学前教育机构质量评价实践,形成具有一定影响力的评价量表,构建学前教育保教质量体系,促进学前教育机构不断深化教育改革。

托幼机构教育质量是托幼机构教育活动是否满足幼儿身心健康发展的需要,以及满足幼儿身心健康发展需要的程度。学前教育质量标准应以确保幼儿的发展为根本,评价方式倡导评价主体和评价内容多元化,评价过程的互动性,重视评价的诊断、改进、激励等功能,重视对动态因素的评价等。

美国、澳大利亚、俄罗斯、新西兰、日本等国,通过立法明确相关主体,尤其是政府职责的基础上,通过确立质量标准,并加大质量监督评估,完善质量监控体系,提升学前教育质量。这些经验对于我国建立和完善学前教育评价体系、提升学前教育质量监测具有一定的启发意义。

幼儿园质量归根到底是由各个相关主体的行为所框定,不单只关注物质环境与师资水平等,更应该关注如何提升质量,强调质量对于人、生命、生活、价值、文化等的依赖性,重视学前教育质量及评价对幼儿生活和生命的意义。学前教育质量的提升是永无止境的追求,需要政府、学前教育机构以及全社会的共同努力,才能实现我国学前教育事业的健康长效发展。

# CONTENTS 目录

## 教育评估与监测

2019年第1期  
(总029期)

主管单位:重庆市教育委员会

主办单位:重庆市教育评估院

封面题字:顾明远

编委(按姓氏笔画排序):

卢锦运 田海林 田腾飞 冯友余

何怀金 沈军 张东 陈瑞生

胡方 贾玲 黄承国 董小平

熊知深 熊德雅

主编:刘云生

副主编:沈军 张东

编辑部主任:冯友余

责任编辑:田海林 方渊

电话:023-67715619

传真:023-67715619

邮箱:jypgxh2011@163.com

地址:重庆市江北区欧式一条街

兴隆路20号

邮编:400020

网址:<http://cee.gov.cn>

印刷:重庆巍承印务有限公司

印数:1000本

出版日期:2019年3月

### 卷首语

聚焦评价提升学前教育质量

杨晓萍 胥敏雪

### 评价体系与管理

01 谢家湾幼儿园“好习惯 好人生”幼儿评价体系探索

李云竹

05 园内督导巧安排 办园水平速提升

胡晓红

08 儿童发展观察评估体系(CDORS)在园所中的实践应用

孙珂 王芳

12 促进幼儿主动学习的室内学习环境评价研究

王琳

### 课程质量评价

16 重庆市幼儿园课程质量督导的现状研究

刘炼红

20 班级家园共育主题课程的设计实施与评价策略

李婷婷

23 对幼儿园基础课程过程性管理的实践探讨

莫玲

### 活动评价

26 学前教育质量中的游戏活动质量评价研究

董余

29 重庆市幼儿园户外体育活动实施质量评价研究

熊钊

32 区域活动中有效观察与评价的实践探索

罗秀梅

35 幼儿园科学活动评价探析

杨建平

38 多元智能理论视域下幼儿园主题活动评价研究

王小霞

41 幼儿园班级区域活动评价存在的问题与解决策略

张檬生

43 评出创新 绘出精彩

冉江雪

46 幼儿自主评价在一日活动中运用的实践尝试

胡广萃

### 教师发展与评价

48 南岸区普惠性民办幼儿园教师专业精神和专业能力现状调查报告

何巧

52 学前儿童语言教育活动中教师的评价行为研究

徐涛

56 区域游戏中教师评价的问题及对策研究

张凤琴

### 学生发展与评价

59 学前儿童学习与发展评价现状调查与分析

廖必彩

62 大班幼儿健康运动能力发展测查结果质量分析报告

吕中

65 以《幼儿电子成长册》为载体的发展性评价探讨

张果

68 中班幼儿五大领域能力发展评估观测分析

夏姗

73 县域内幼儿园幼儿发展评价个案研究

柳仕

76 小班幼儿平衡能力发展评价研究

罗小银

# 谢家湾幼儿园“好习惯 好人生” 幼儿评价体系探索

■重庆市九龙坡区谢家湾幼儿园 李云竹

重庆市九龙坡区谢家湾幼儿园创建于2005年,原谢家湾小学幼儿园,重庆市一级幼儿园,重庆市九龙坡区一级示范园,重庆市九龙坡区平安校园、重庆市九龙坡区卫生保健先进单位……2014年7月,幼儿园从谢家湾小学剥离,成为重庆市九龙坡区教委直属公办园。幼儿园在“好习惯 好人生”的办园理念的引领下,深入践行“让智慧的灵性实现文明人生”的主题文化,追求“让爱的文明温暖世界”的育人愿景。在幼儿园理念和文化的引领下,始终把孩子健康快乐地成长作为一切工作的出发点和归宿,逐步探索出以促进学生终身发展为根本目标的综合素质学生评价体系。

## 一、综合素质评价体系,质量指标全面化

幼儿身心全面和谐发展是幼儿评价的重要内容,是建立系统评价制度的基础。长期以来,谢家湾幼儿园一直在探索建立完善的幼儿身心全面和谐发展的评价体系,始终把促进幼儿身心全面发展、和谐发展作为评价的根本目的。从这一目的出发,我们按照《3-6岁儿童学习与发展指南》的要求制订了《谢家湾幼儿园“谢幼小能人”幼儿发展评价体系》(见表1),确定了5个方面评价内容:

《谢家湾幼儿园“谢幼小能人”幼儿发展评价体系》每一项评价主导下又有二级评价内容和培养目标,这5项幼儿评价主导由多个主体组织多

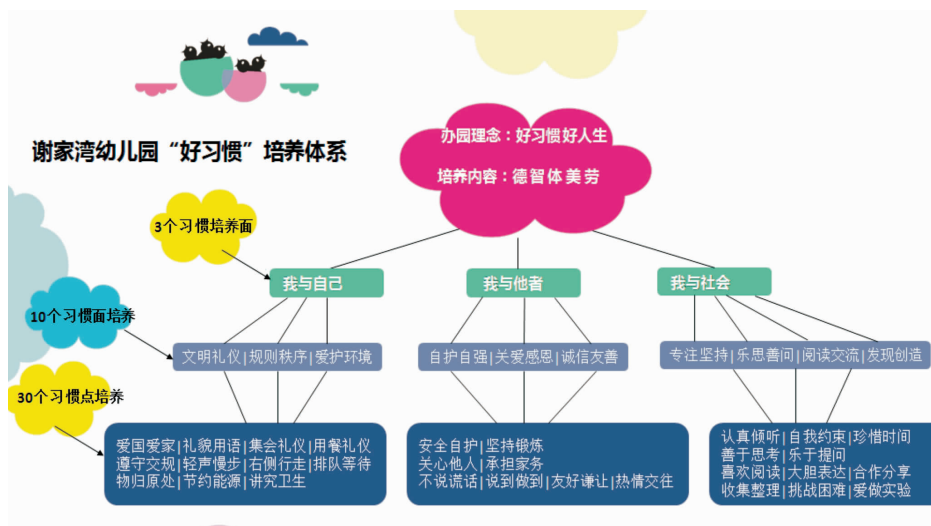
表1 谢家湾幼儿园“谢幼小能人”幼儿发展评价体系

评价主导	二级评价内容	培养目标
德	国家意识、集体观念、文明习惯、遵纪守法	融入社会主流的人
智	学习态度、学习习惯、知识技能、思维能力	勇于思考创造的人
体	体质体能、卫生习惯、心理健康、技能	挥洒阳光自信的人
美	美育知识、音乐兴趣、审美能力	会欣赏有品位的人
劳	劳动观念、劳动习惯、劳动技能、综合实践能力、职业基础	能够合作实干的人

种时段、方式实施反馈,充分发挥了幼儿评价的功能和作用,对幼儿发展的综合评价更加全面

化。

谢家湾幼儿园“好习惯”培养体系(见图一)。



图一

## 二、评价主体多元,成长更加民主化

在以往的评价过程中,幼儿往往处于被动局面,扮演一种被管理者的角色。实践证明,任何评价如果没有被评价者的积极参与,很难达到预期目的。谢家湾幼儿园的幼儿评价从评价主体多元化着手,将单向评价转为多向评价,增强评价主体间的互动,强调被评价者成为评价主体中的一员,建立以下四个主体共同参与、交互作用的评价制度,使幼儿的成长更加民主。

通过一段时间的实践我们发现,强调被评价者的主体作用,不仅可以使他们积极配合,保证评价工作的顺利进行,而且,还能促进他们通过参与和交流,主动地客观检查和评价自己,改进自己的不足之处,吸取他人的经验,有利于进一步完善自我。使评价成为学生、教师、管理者、专业人员及家长共同参与的民主化的活动,为谢家湾小学真正实现对话校园迈出坚实的一步。

## 三、评价方式多样,育人更加人性化

评价的目的是为了全面了解幼儿的发展情

况,激发幼儿的探究和积累的兴趣,促进幼儿全面、持续、和谐的发展。谢家湾幼儿园始终把幼儿的立场、体验、收获作为一切工作的出发点和落脚点,不断探索丰富多彩、形式多样、更加人性化的幼儿评价方式。

### (一)注重生活环节过程性评价

谢家湾幼儿园在实施过程性评价中,针对幼儿园无法用纸笔测验检测的实际情况,以“好习惯”评价为切入口,全面评价“谢幼小能人”5个方面的发展情况,引导教师关注幼儿参与活动的过程。采用了直接等级评定、积分换奖励、打钩打星、家校共同记录、成长手册记录、个案追踪等办法。谢家湾幼儿园按照时间梳理的评价方式包括日评价、周评价、月评价和期末评价。

1.在我们的一日生活中,最常见的日评价有六种:师幼口头评价,活动中随时都会有师幼的口头评价。无论是表扬和批评,我们都倡导口头评价要说被评价者能够接受的话,强调评价中的尊重与平等;班级心语墙,幼儿可以自评和互评,将真诚的爱心张贴在墙上,互相鼓励。

2.周评价充分发挥家长和教师家园共育的

作用,利用文明娃广播站、升旗仪式、好习惯文明班级牌评比等多种形式多元评价。

3.月评价中我们评选出文明礼仪之星,作为全园幼儿的榜样;文明娃沙龙也会经常邀请专家亲临点评孩子们的行为或心理健康状况。

4.期末评价中,老师和孩子们一起动手填写《幼儿成长记录卡》《幼儿发展评价表》,整理《幼儿成长记录袋》等。

谢家湾幼儿园将过程性评价,参与评价的主体大多是幼儿本人和他们身边的伙伴,实践证明,这样的评价更加能够促进学生的全面发展、和谐发展。

### (二)注重游戏活动环节发展性评价

发展性评价主要以集中教育活动和区角活动这两项为主,对幼儿发展的评价一是对幼儿在活动中呈现的状态的评价如:情绪状态、注意状态、参与状态、交往状态、思维状态等;二是对学生生活中学习方式的评价,如:对自主学习的评价、对合作学习的评价、对探究学习的评价等。采用等级评价和分数分析的方式

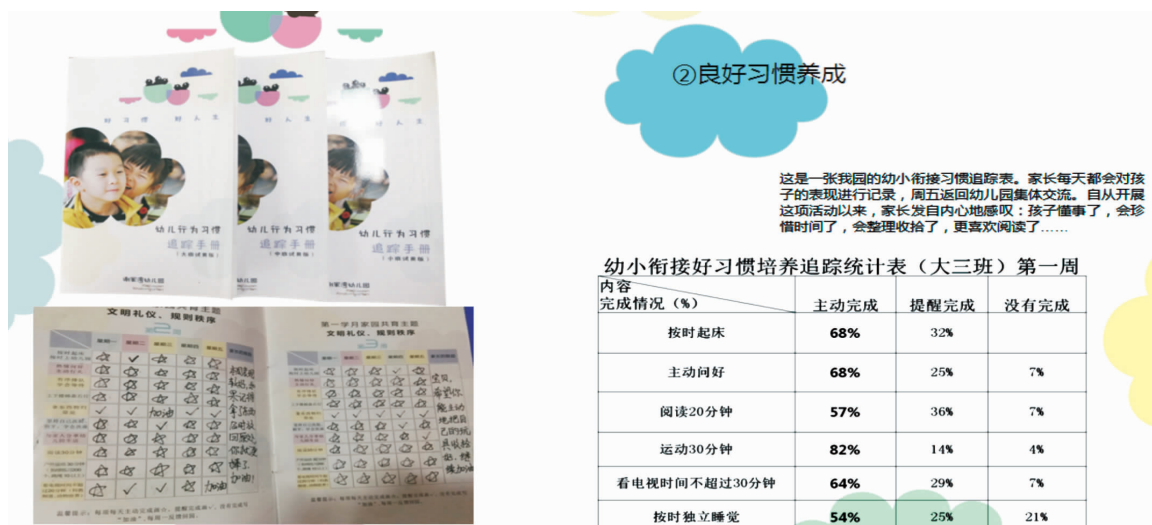
发展性评价侧重于幼儿活动中学习和行为表现的评价,关注学生在活动中各个环节、各个时段的点滴进步和变化,及时给予评价和反馈,尽量

给予幼儿多次评价机会;使评价实施全面化、通俗化、个体化、动态化。例如下表,评价人根据活动组织的实际情况对各方面进行等级评价,根据评价的情况与老师幼儿沟通,共同反思和分析,找出优点和不足,促进教师和幼儿的共同发展。

### (三)注重家园共育“好习惯”评价

幼儿园基于孩子的终身发展,在环境创设和主题活动中凸显“好习惯”培养特色,从“我与自己”“我与他人”“我与社会”三大领域着手,在孩子成长的三年中逐步培养孩子的好习惯。根据国家颁布的《3-6岁儿童发展指南》的指导,幼儿园开设了健康、科学、社会、语言、艺术五大领域的国家课程。“好习惯”的评价一方面渗透在一日生活五大领域的活动中,另一方面利用幼儿园自己开发的《好习惯追踪手册》,将幼儿好习惯培养目标落实在家园共育的实际行动中。以下是幼儿园的培养目标图和《好习惯追踪手册》记录情况。家长每天都会对孩子的表现进行记录,周五返回幼儿园集体交流。自从开展这项活动以来,家长发自内心地感叹:孩子懂事了,会珍惜时间了,会整理收拾了,爱运动了,也更喜欢阅读了……

园本开发的《好习惯追踪手册》(见图二)。



图二

以上几种方式,是谢家湾幼儿园幼儿评价的尝试。希望这样的评价方式能够减轻老师、幼儿、家长的压力,促进不同的个体全面而和谐发展。我们希望在谢家湾幼儿园入读三年的孩子、家长,能够眼感受到幼儿评价对孩子一生的影响。

#### 四、幼儿园评价体系的问题反思

首先,研究评价背后存在的教育问题,需要继续改进书面观察记录评价;其次,关注指导家庭、社区对每位幼儿的问题;第三,进一步重视过程性评价。在过程性评价中让档案袋述说幼儿成长的轨迹,让幼儿充分表现自己,幼儿成长档案袋记录内容可以更丰富,同时探究教育智能化评价。第四,合理利用观察与记录,为提升保育教育质量作出改进。根据系统的评价数据,梳理评价



系统的完善和科学性,并针对性地改进,不断提高谢家湾幼儿园“好习惯 好人生”理念引导下的保育教育质量,办好人民满意的学前教育。

## 新闻

### 师范专业认证调研组第二次赴重庆师范大学调研专业认证工作

12月11日,市教育评估组织师范专业认证专家对重庆师范大学数学与应用数学专业认证工作进行了第二次调研指导。市教委师范教育处副处长周建国,市教育评估院书记兼副院长沈军、副书记兼副院长张东、高等教育评估所和职成所负责人等参与了本次调研;长江师范学院、重庆第二师范学院有关人员观摩调研并参与了研讨。

会上,周建国副处长向学校提出了三点要求:一要抓住机遇。学校要抓住国家师范专业认证的机遇,加强师范院校一流专业建设。二要做出表率。学校数学与应用数学专业作为认证打样专业,要担起重担,为后面参与认证的专业做出表率。三要强化组织保障。专业认证是学校层面行为,学校要积极营造氛围、起到领导组织与保障作用。

调研过程中,调研组听取了重庆师范大学副校长杨如安教授介绍学校师范专业认证试点工作进展,实地考察了专业教学设施、实践教学条件;审读了专业自评报告、状态数据分析报告、教学质量报告和就业质量分析报告,并查阅了相关支撑材料;对学校有关人员进行深度访谈;最后,调研组成员分别向学校有关校领导、职能部门负责人和数学与应用数学专业团队等反馈了个人意见。

本次调研还对其他试点院校的专业认证工作进行了深入了解和答疑,为有关学校完善自评材料和做好现场考查准备奠定了重要基础。



# 园内督导巧安排

# 办园水平速提升

■重庆市大足区实验幼儿园  
胡晓红

园内督导要做到巧安排,首先是要做到督导标准巧建立。各项工作标准要做到人本为先、清晰量化、细致入微。第二是要做到督导过程巧运行。要全员参与,人人督导;统筹安排,时时督导;全面覆盖,处处督导。第三是要做到督导结果巧运用。对共性问题要重整改,个别问题要重指导,难点问题要做教研,这样才使督导工作真正成为保教质量和办园水平提升的保障。

## 一、督导标准巧建立

标准化管理是幼儿园管理工作的重要基础。实施标准化管理,是为幼儿园的管理者和员工设立了共同的目标,使园内各项工作目标更清晰,分工更明确,合作更协调。幼儿园建立的工作标准是以《幼儿园教育指导纲要》《3-6岁儿童学习与发展指南》为依据,对一些重复性、常规性的工作所做出的统一规定。标准化管理杜绝了教师把“香菇炖鸡”做成“板栗炖鸡”,把“土豆烧肉”做成“山药烧肉”。但是有的幼儿园的工作标准存在一些问题:如照搬别人,不合实际;标准太多,又不系统;标准太高,教师达不到;标准未量化,执行太困难等。我园在制定各项工作标准时做到了以下几点:

### (一)人本为先

细化的“标准”看似很“死”,实则很活。标准的制定要充分调动教师的积极性,发挥教师的潜能,让所有教师从内心中感受到激励,从而为幼儿园共同的愿景而奋斗。如我园的《教职工出勤督查标准》中,关于“一个月内教职工因有急事或生病,可与本班教师调换半天课不计假”“教师进行学历进修,需集中学习或参加考试,还课不计假”,就体现了人本关怀。又如,我园的《学习行为规范》中,为引导教师合理分配学习时间,要求教师“坐班时间,到办公室后,不急于处理具体事务,至少用半小时时间浏览国内重要的学前教育网站和知名幼儿园网站;中午至少利用15分钟阅读学前教育杂志;养成晚上睡前阅读半小时教育理论书籍的习惯;充分利用零星时间“凑零成整”阅读;利用周末、节假日集中时间学习。”这样的要求若能一贯坚持,对教师成长的帮助是极大的。我园的《人际关系规范》中还做出了“互相尊重。记住“一花独放不是春,百花齐放春满园”,尊重别人的习惯、个性和

思想,正是每个人的不同才让我们的团队多姿多彩。”“互相欣赏,真诚的为同事的进步和取得的成绩感到高兴。”这样的要求,为教师创造和谐、宽容的人际环境提供了支撑。

### (二)细致入微

精细化管理是整个幼儿园运行的核心工程,工作标准的精细化则是这个核心工程的核心。标准的精细化是把常规管理引向深入的工具。因此,我园对标准的制定过程采用“深度扫描”“切片分割”的方式,做到了具体化,明确化,让教师一看就知道怎么做,一做就能做到位。如我园的《家访工作标准》中关于家访准备,有一条标准是“提前两天与家长约定家访时间,家访当天再次提醒、确认。约定家访时间不可靠近正餐时间,一般以晚上 7:30 至 8:30 为宜”,家访礼仪标准中有“讲究敲门艺术,食指敲门力度适中,间隔有序敲三下。如无应声,可稍加力度在敲三下;如有应声,再侧身隐立于右门框一侧,待门开时再向前迈半步与主人相对,招呼后方能入内。”;《节约行为规范》中有“不需规范的文档,打印时做到字号、页边距、行距等尽量缩小”。这些细到极致的标准,除了起到规范教师行为外,更是对教师修养的一种提升。

### (三)清晰量化

幼儿园对目标任务的量化管理过程体现了幼儿园管理系统的稳定性,对工作标准与流程的量化设计既是对工作项目和任务进行监控和考核的保障,也是幼儿园工作评价的科学性和工作的规范性的保证。如我园的《幼儿户外活动管理标准》,其中有两要求是“幼儿户外活动时间在正常情况下,每天不得少于 2 小时,每日户外体育活动不得少于 1 小时,游戏时间不少于 1 个半小时”“对于玩攀爬等大型玩具的幼儿,带班教师距幼儿不得超过 2 米”;《家长助教工作标准与流程》中的活动两周前,通过自愿报名或邀请、点名的方式挑选能胜任此教学活动的家长;活动一周

前,积极帮助家长修改活动教案,做到符合课程需求,直至双方满意为止,并主动帮助家长做好材料准备和孩子的经验准备;上课前,家长要提前 30 分钟到园做准备;活动后,请家长撰写 200 字以上的助教感言。”这些量化的要求,让教师和家长都明确了助教工作各时段的目标任务。我园各项工作的标准都尽量做到量化,卫生保健工作特别是消毒工作中的量化要求就更科学严格。标准的制定,让我园的督导工作执行起来更精准。

## 二、督导过程巧运行

### (一)全员参与,人人督导

督导并不是幼儿园管理层的事,要开展好督导工作,必须形成督导网络。一是建立纵向督导层。纵向督导层即幼儿园的管理层,从园长到副园长到中层干部,到年级组长再到各班班长,这样的层级督导,让管理人员各显其能,各司其职,各负其责。在执行中应避免因为层级多,战线拉得太长,而造成信息在传递过程中速度缓慢或变形、流失,影响工作效率。二是加强横向督导。横向管理趋势被誉为“横向革命”。横向督导即年级组与年级组之间的交叉督导和年级组内的督导。由于年级组的管理幅度小,对教师业务的规范与监督,对教师的评价与调动的力度得以增大,幼儿园的管理决策可以通过年级组迅速落实,这样就最大限度地缩短了园长到保教一线的垂直距离。幼儿园应该提升年级组长的地位,明确年级组长的责权任务,促使年级组的学期计划、月计划、周计划的各项目标不折不扣地执行。三是家长参与督导。家园共育是幼儿园的基本特征,家长参与幼儿园的管理督导有利于增进家园沟通与信任。我园常常利用大型活动,请家长担任评委进行督导;邀请由家长组成的幼儿膳食委员会,每周一进园督导幼儿伙食;家长开放日时,请

家长督导班级教师的教育教学和幼儿一日常规活动。

### (二)统筹安排,时时督导

督导工作不是某一天或某一周应开展的工作,而是时时应该开展的工作。幼儿园应首先梳理出本园每天、每周、每月、每期要督导的内容,如我园每天督导的工作有幼儿入离园情况、幼儿午餐午睡情况、幼儿早操和户外锻炼情况和一日作息时间执行情况等;每周督导的内容有消毒工作、教师备课、活动区指导、周末大扫除等工作;每月督导的内容有家长工作、主题教育活动的开展、班务工作等;每期督导的内容有文档资料的完成、各项专题活动、幼儿成长记录等。二是统筹安排督导途径和时间,如值班督导,由行政值班人员每日督导班级保教常规;以赛当督,利用环境创设评比、行为习惯养成评比等各种比赛进行督导;参与式督导,如在参加教研活动时,就可以对自己所在的教研组对教研活动的全程进行督导。

### (三)全面覆盖,处处督导

幼儿园的工作主要分成教育教学、教科研、卫生保健、安全稳定、家长工作等几个板块,怎样做到事事有人做,处处有督导呢?为此,我将督导工作分成了专项督导和常规督导。专项督导我园针对日常保教中的重点、难点问题以及全园层面的专项活动进行的督查。专项督导强化过程中的问题分析、原因诊断、成效评价、奖励跟进和质量推进。如对幼儿园活动区活动、游戏活动、体育活动、环境创设、传统节日主题活动、家长开放日活动、安全教育活动等开展专门的督导。常规督导则是幼儿园每日、每周都会开展的工作进行督导。常规督导表册的巧妙设计可以有效地并全面地对一项工作进行督导。如我园的教研活动一周督导记录表就包括了上一周的“经验推荐”和“不足建议”;下一周任务的“主题活动”“区角材料准备”“家长工作”“主题墙”“特色课程”几个项目;下下周的工作安排。时间跨度四周,内容涵

盖教师的反思和一周工作任务。

## 三、督导结果巧运用

我园对督导结果坚持进行每周公示的制度。除了把督导结果作为教职工绩效考核的重要依据外,我园更注重发挥它对工作的促进作用。运用督导结果寻根问题,生成策略;引导教师自我反思、自我改进。

### (一)共性问题重整改

我园督导室对督导信息及时整理,从中抓取共性问题,采取有效措施整体推进。如在督导中发现的全园性的幼儿消极等待问题、户外活动幼儿活动量未达标、环境创设材料投放不到位等问题,我园根据园本实际,制定整改方案,并要求各年级组细化本组方案,在规定期限内完成整改。

### (二)个别问题重指导

针对个别问题,我园督导室及时反馈给个人或个别班级,并采取适宜得措施深入进行指导,如师徒结对、班级互助等。比如个别班级幼儿常规较差的问题、个别教师的家园沟通问题、个别班级教师之间的协作问题,我会本着“指导促提升”的目的,充分与教师交流,并指定人员进行帮带。

### (三)难点问题做教研

对于督导中发现的难点问题,我园将其生成教研内容,召集大家的讨论研究,运用集体智慧,通过专题质量分析,开展经验分享,发挥典型标杆的引领作用,将难点问题逐一化解。如我园的起床阅读活动的组织、区角活动的抗干扰问题、数学活动游戏化等问题等都是通过园本教研活动研讨得以解决,并才形成了新的研究成果。

督导工作是一项促进内涵发展的工作,只要园内督导做到巧妙安排,注重督导实效,幼儿园的保教质量和办园水平一定会在原有基础上不断提升。

# 儿童发展观察评估体系(CDORS)在园所中的实践应用

——以重庆市铜梁区大风车淮远幼儿园为例

■重庆润萌教育研究院 孙珂 王芳

## 一、背景介绍

儿童发展观察评估工具(CDORS)由北京师范大学、润萌教育研究院共同研发,经过三年的研发与测试,工具具有较高的信度与效度。且已获得自主知识产权。在园所运用儿童发展观察评估工具评价儿童在健康、语言、科学、社会、艺术各领域关键行为的表现,其目的不是标签儿童发展,而是用于发现园所教育教学过程中长处与不足,有针对性地组织园本教研,从而改善园所的保教质量。

大风车淮远幼儿园坐落在铜梁区淮远古韵18-22号,全园总面积5000平方米,其中室内面积3700平米,室外面积1500多平方米。13个教学班,在读学生380多名,在园教职工52名。淮幼是铜梁区办学规模最大的民办幼儿园,小班额

常规教学,全园依托儿童发展观察评估体系(CDORS),采用多元化的办学形式,开设体验式、生活化的特色课程,秉持办园理念“大爱与责任之行,快乐与成长之旅”,让儿童的学习回归自然,回归社会,为孩子的成长提供最专业的指导。

## 二、儿童发展观察评估体系(CDORS)的内容

该体系借鉴高瞻课程的评估框架,严格对标国内《3-6岁儿童学习与发展指南》(以下简称《指南》),将儿童发展分为三大维度:运动与健康、认知发展、社会情感;九大关键行为,和20个核心能力。方便教师在《指南》框架指导下,结合该量表,对儿童的发展进行全面的评估,适用性强。

表1 儿童发展观察评估体系框架介绍

	测量维度	关键行为	核心能力/观测点
常规性观测	运动与健康	动作平衡	动作平衡
		精细动作	精细动作
		韵律节奏	韵律节奏
	认知 & 艺术	学习品质	发起活动、策略能力、回顾
		语言发展	倾听与表达、阅读与书写
		科学探究	数的认知、几何空间、分类与排序、物质与自然世界、工具的使用、尝试-预测-结论
	社会情感	艺术表现	美工创作、角色扮演
		情感表达	情感表达
		人际交往	与成人交往、与同伴交往、冲突解决

该评估体系不同于其他评估,打破年龄界限,每个核心能力按照儿童发展的连续性,分为8个等级。教师选择合适的场景,在幼儿进行自然的区角活动中,观察幼儿的行为,对比量表,从而对幼儿的行为作出评估。学习末,将评估数据录入润萌教育的“数阅成长APP”,系统将自动生成幼儿成长报告、班级报告、园所报告。幼儿园结合评估的结果,反思幼儿的个性化教学,班级的教学,以及园所层面的教学设置、环境投入等调整。

### 三、儿童发展评估体系(CDORS)在幼儿园的实施

#### (一)评估前的准备

##### 1.了解儿童发展观察评估体系(CDORS)

在淮幼决定使用评估体系后,首要的问题就是需要帮助老师们了解评估,老师们需要知道儿童发展评估是什么、儿童发展观察评估体系(CDORS)是什么(What),为什么要使用儿童发展观察评估体系(CDORS)做评估(Why),怎么样使用儿童发展观察评估体系(CDORS)进行评估(How)等问题。只有充分的了解了儿童发展评估体系的方方面面,老师们才能了解评估工作的意义,才能了解评估工作的具体细节,才能够积极地做好评估工作。

结合儿童发展评估培训体系,润萌研究院指导淮幼的老师利用开学初第一个月的时间,了解儿童评估的重要意义,对于幼儿,对于教师 and 教学,对于家园沟通等,各方面都需要科学的评估数据做支撑,来反思各个层面的操作。对于一线教师来说,观察幼儿的能力又是核心素养之一。因此,老师们从心底上认可了“评估”这件事,并学习了这套完备的评估工具。

##### 2.准备评估环境

该评估工具要求老师们在区角中孩子游戏的状态中使用并观察幼儿自然的、真实的、一贯

的发展行为。因此,教师只需要提前为幼儿创设好评估所需要的区角环境。根据儿童发展观察评估体系配套的教师使用手册,幼儿园使用了其中的环境诊断表对环境做了系统性的评估,并采购了缺少的区角材料,这个过程不但帮助幼儿园实现了有效的投资,也帮助老师们更系统地掌握了每一个区角材料投放相关方面的知识。

##### 3.制订评估计划

淮幼以班级为单位,针对班级30名左右的孩子的20个关键核心能力,制定了园所计划和班级计划,以保证在当前学期期末前能够有序并高质量地完成评估工作。

##### 4.学习儿童发展观察评估体系(CDORS)量表内容

2017年11月初,淮幼正式开启了评估内容的学习和实操训练。通过量表解读,结合大量的实际案例,老师了解到如何在日常活动中进行评估。同时,开展了评估工作。

#### (二)评估中的调整

##### 1.评估材料的调整

评估工作中,教师根据实际情况,适当的调整评估材料。因为老师们发现,有些幼儿对提供的材料并不感兴趣,以至于不愿操作,教师无法观察到与此相关的内容。因此,结合幼儿的兴趣和评估需求,教师们不断的调整区角材料的配置,以便在教师少量介入指导的情况下,幼儿能够自发的产生与评估相关技能,让老师们观察到幼儿最真实、最自然的发展水平。

##### 2.教学安排的调整

评估工作不需要另外来安排活动评估幼儿,只需要老师们适当的调整区角活动内容,有针对性的观察评估即可。

如去年开展评估工作时,该园的教学主题为“冬天”,各个班级按照这一主题开展相关的教学活动及区角活动,按照评估计划当时需要观察幼儿“美术创作”这一核心能力的发展水平,根据评

表 2 核心能力“美术创作”评估量表

观察行为描述
美术创作 1. 尝试使用不同材质的美工材料 2. 能够画出简单的、重复性的形状、线条 3. 用独特的符号(难识别)尝试表示人或物 4. 作品的人或物大致可识别,有明显特征细节 5. 作品中创作有背景、有对象 6. 有意识地布置画面,考虑作品中主要对象,各个事物大小、前后、里外的关系 7. 创作出与特定环境场景相联系的主题作品 8. 幼儿能够解释美术作品特征与作品情感、主题的关系

估量表,小班可以在美工区设置绘画《雪人》区角活动,通过观察孩子的绘画作品记录孩子的发展水平;中大班可以在美工区设置绘画《美丽的冬天》活动,并投放多种材料通过观察孩子的绘画作品,记录孩子的发展水平(见表 2)。

### 3. 家园沟通的调整

家园沟通常见的话题总是离不开孩子今天吃的好不好,有没有拉便便,今天有没有咳嗽等保育问题。长久下来,教师在家长心目中的专业形象并没有完全树立起来。

在淮幼上一学年的评估工作中,老师们结合观察评估的过程和结果,在家园沟通工作上进行及时的调整。在每次与家长沟通中,结合近期主要观察的“核心能力”,针对个别幼儿在该维度上发展状况,及时和家长沟通,并给出专业的建议。如在进行“发起活动与专注”观测点进行观察评估时,发现 A 小朋友在活动中集中注意力的时间不超过 10 分钟,较同龄的孩子偏低。老师就该问题跟家长交流这个孩子注意力的相关话题,描述孩子的在幼儿园的事例,描述孩子的发展水平,并给出在家庭教育方面的相关建议。这些工作在提高老师专业能力的同时也可以帮助建立更信任、更和谐的家园关系。

## 四、儿童发展评估体系的结果分析与运用

### (一) 评估结果的分析 and 解读

学期末,所有幼儿的评估工作完结。教师在数阅成长 APP 自动生成报告功能的帮助下,获取了多份报告。其中包括幼儿发展报告,班级报告,园所报告。

其中幼儿发展报告,详细分析每个幼儿在 20 个核心能力上的发展水平,以及与整个重庆市该年龄段常模的对比。在学期末一对一家长会中,该报告也成为我们教师跟家长沟通的一个重要凭据,为孩子下学期的教学计划和培养方向提供一个科学的数据支撑。

各个班级也有班级评估报告,老师可以从自己班级的报告中发现自己班级孩子整体发展较好的地方和需要提升的地方。

园所生成整个园所的评估报告,园所可以通过园所报告发现园所具体的情况。如上学期本园的评估报告(图 1)显示我园幼儿在动作平衡、发起活动、倾听与表达、几何空间、美术创作、角色扮演上的发展水平较高,得分均值高于常模均值水平;而在阅读与书写、数的认知、情感表达、与同伴交往等几个观测点上均值偏低,低于常模均值水平。其他观测点发展水平基本与常模持平。

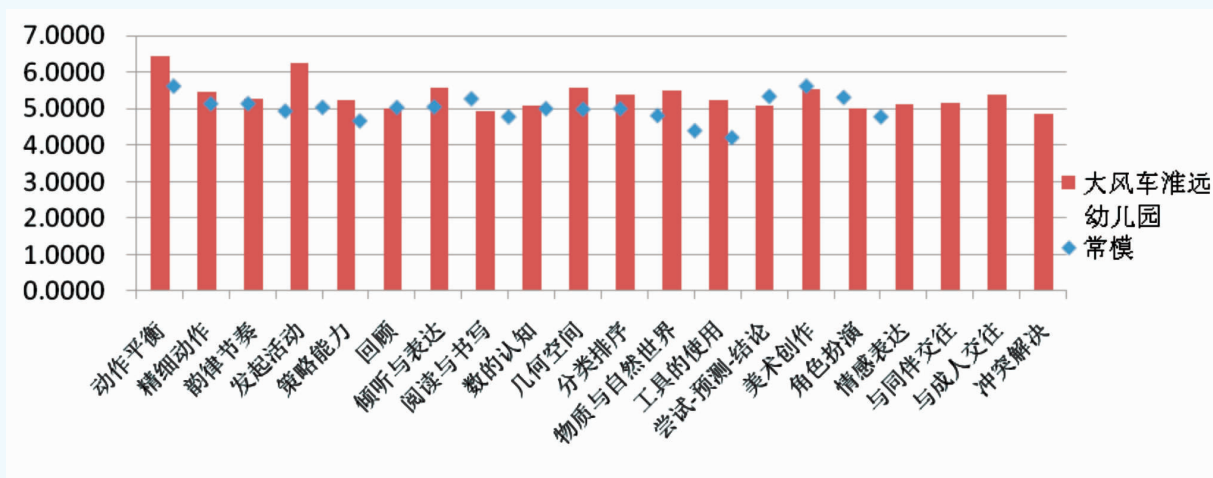


图 1 2017 年秋季学期准远幼儿园整体儿童发展评估结果

因此,学期结束前,园所针对发展较弱的“阅读与书写、数的认知、情感表达、与同伴交往”,在年级层面和园级层面进行了“阅读”、“数的认知”、“情感表达”、“与同伴交往”等几个领域的深度教研。结合各个班级的报告结果,老师们针对不同的领域,提出了从集体教学、区角活动设置等方面的改善方案,并做好新学期实施和深度教研计划。

### (二)对第二学期的教研和实践的指导

针对上学期评估结果和教研结果,2018 春季学期小班选择了其整体发展相对落后的核心能力“与同伴交往”,中班选择了“阅读与书写”,全园同时开展“数的认知”角度进行重点教研。

以“数的认知”教研为例,为了防止小学化同时又能帮助孩子发展,老师们首先学习了孩子数学发展的意义、发展的模式、发展的年龄特点以及发展的有效途径等数学领域核心知识;其次,老师们又一起教研了幼儿园中的数学相关的区角环境及材料,老师们发挥创意,制作了许多适合孩子、孩子感兴趣的玩教具投放至区角(如图 2 所示);然后在区角中继续细致的观察,并在

适合的时机给予适当的指导,再一次评估结束后,再次进行分析和教研。



图 2 中班幼儿数学区角活动举例

通过评估准幼建立了完整的幼儿园教育质量自我督导体系,通过评估发现问题、分析问题、学习相关的知识、区角环境的诊断和改善、区角活动中观察与记录、观察记录的分析与研究、后续工作改进到再次的评估幼儿发现问题,不管是发现同样的问题还是新的问题,这个体系都呈现出螺旋上升的结构,帮助我们提高本园的学前教育质量。

# 促进幼儿主动学习的 室内学习环境评价研究

■重庆市北碚区缙云幼儿园 王琳



儿童的智慧不是通过指导获得的，而是由孩子自己创造的。因此主动学习于孩子十分重要。室内学习环境是重要的教育资源。本研究采用文献法、调查法和专家评定法进行量表建构及评估。研究结果显示促进幼儿主动学习的环境包含环境健康安全、区域规划、材料投放、标识运用等多项指标。通过三方验证，实验组和对照组的前测、后测验证了室内学习环境评价有效促进了幼儿主动学习。

## 一、问题提出

美国的研究者 Hohmann 在《活动中的幼儿》一书中指出“主动学习指学习者创造性地学习，即学习者能动地建构关于现实的知识。这与学习者发

起的学习具有同一含义。”皮亚杰在《教育科学和儿童心理学》一书中的观点，强调学生的主动学习。皮亚杰承认直接指导教学是教育的一部分，但是他强调：教育方案应该引起儿童自身积极的参与和发现。皮亚杰说儿童的智慧不是通过指导获得的，而是由孩子自己创造的。主动学习的核心是活动。本研究中，主动学习主要指幼儿愿意积极投入活动中，形成主动学习和探究的行为习惯，掌握一定的学习与探究的方法，最终建构起相关知识。

皮亚杰从认知心理的角度提出，影响人的发展因素有四个，其中物理环境的经验和环境的作用是发展的经典性因素。维果斯基认为社会背景造就了幼儿的认知过程，社会背景包括几个不同的层次，其

中一项就是“儿童在寻常时刻能直接与之发生作用的层次”。对于幼儿而言，幼儿园的室内学习就是他们寻常时刻能接触到的一种社会情境。我国《幼儿园工作规程》指出：“创设与教育相适应的良好环境，为幼儿提供活动和表现能力的机会与条件”《幼儿园教育指导纲要（试行）》也提出：“环境是重要的教育资源，应通过环境的创设和利用，有效地促进幼儿的发展”。幼儿园作为专门的幼儿教育机构，为幼儿创设良好的教育环境能让幼儿体会到归属感，促进幼儿积极主动地发展自身的兴趣，探索他们感兴趣却又未知的东西，进而推动幼儿健康、积极地发展。本研究中，室内学习环境主要指在班级活动室支持幼儿进行建构性学习的物质环境，包括区域划分、材料投放、



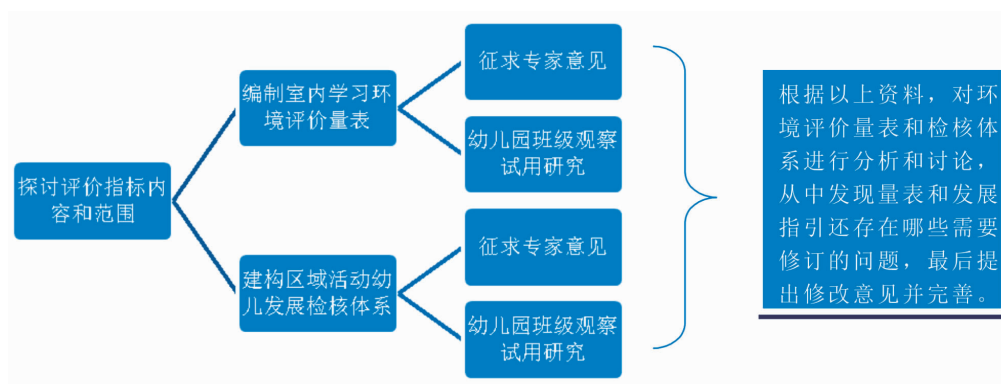
标识运用和墙面布置。

## 二、研究设计与方法

教育质量是一个多维度、多层次、多视角的概念。教育质

量评估是通过搜集系统化的资料，以判断受评对象的功绩或价值的过程。本研究希望编制出简单易行的室内学习环境评价量表能够适用于老师自评及管理者评估，同时梳理出各区

域活动的发展指引，便于老师创设室内学习环境及观察幼儿行为，以此来促进并评估幼儿主动性学习。本研究拟采用文献法、调查法和专家评定法进行量表建构及评估。



## 三、研究结果

### (一) 环境评价量表指标初步建构

综合分析国内外研究发现，不同国家或组织评价环境是否激发、促进幼儿主动学习时通常会包含环境健康安全、区域规划、材料投放、标识运用等多维度去评价环境。

如《国际儿童教育协会全球指导性评估量表》中“激发儿童发展的环境”子类分为 11 个项目，其中提到材料的丰富性，有效布置空间，室内环境包含能让儿童自行构造游戏玩具活动的材料，儿童能共同参与学习环境的规划与设计。美国的《幼儿学习环境评价量表》

(ECERS-R) 中空间和设施子量表包含 8 个项目，其中包含角落规划、隐秘空间、休息和安抚设施(如柔软地垫、沙发)、室内空间(是否足够、开放等)。PQA 中学习环境分为 9 个项目，每个项目 5 级指标，包含安全健康的环境、界定清晰的兴趣区角、规划合理的兴趣区角、摆放有序并带有清晰标签的活动材料、种类丰富的各种开放式材料、充足的活动材料、多元文化活动材料、幼儿原创作品展示等。对上述文献进行内容分析和归纳总结，本研究初步获得 6 个一级指标，29 个二级指标，87 项三级指标。具体说明如下：

1.安全健康的环境:1-1 没有安全隐患;1-2 无与幼儿活

动无关的物品;1-3 有急救箱。

2.区域规划:2-1 有足够空间;2-2 区域通道;2-3 区域多样性;2-4 动静区设置;2-5 相领区设置;2-6 集中活动区域;2-7 隐秘空间;2-8 区域可视性;2-9 界定清晰;2-10 区域地面。

3.材料投放:3-1 材料丰富;3-2 材料适宜;3-3 材料分类;3-4 材料取放;3-5 材料可视性。

4.标识运用:4-1 材料标识;4-2 标识的多样性;4-3 区域标识;4-4 幼儿物品标识;4-4 方位标识

5.墙面布置:5-1 主题活动;5-2 班级规则;5-3 一日作息流程

6.幼儿参与:6-1 幼儿参与

环境设计与规划;6-2 幼儿参与环境布置;6-3 幼儿作品呈现。

## (二)环境评价量表结果分析

### 1.专家对量表的结果分析

本研究根据初步建构的量表,邀请9位专家对初拟指标进行判断与提供意见,结果如下:

一级指标的内涵清晰、明确,无修改意见。

二级指标划分不够合理。专家给出两个建议:一是调整部分划分维度,例如2-1区域有足够空间建议调整到1-1,因为足够的空间避免拥挤是安全重要因素之一;二是增加维度,例如在指标1安全健康中可以增加教室通风和照明,在指标3中增加真实材料和开放性材料等。

三级指标比较模糊笼统。建议更为具体,例如1-1没有安全隐患下的三级指标无细小易吞食物品可以具体为直径不小于4厘米的物品;2-8区域可视性下的三级指标使用低矮家具可以具体为柜子高度不超过80cm等。研究者根据专家的建议进行了修订。

### 2.专家利用量表对班级环境分析

#### (1)样本选择

实验组:各年级组随机选择2两个班,共计6个班级。

对照组:各年级剩下的班级随机选择两个班级,共计6个班级。

#### (2)初评结果

专家分为三个小组,利用量表对实验组和对照组班级进行环境评估,评估等级均为为2。

#### (3)二次评定

实验组班级教师获取评定量表,一年后专家再次评定等级为4。

对照组教师平日会观摩实验组班级室内学习环境,但并没有评定量表,一年后专家再次评定等级为3。

根据测定结果,评价量表对于教师创设室内学习环境能力有提升作用。

## (三)3-6岁不同活动区域的幼儿发展检核体系初步构建

发展指引源自《作品取样系统》,是一套用来评价幼儿在不同年龄段表现与成就的合理期望。检核表是依据发展指引所延伸出来的年纪表现指标,它们将观察聚焦于特点的知识、技能与行为;总结、记录及诠释观察;协助教师规划课程。作品取样系统一共包含了7个领域。

研究者根据我国《3-6岁儿童学习与发展指南》,在大量阅读幼儿发展性评价、关键经验文献和观察幼儿行为的基础上,从小、中、大班三个年龄段

入手,结合不同区域的特征,初步构建7个区域,每个区域三个项目,每个项目3-6条发展指引的检核体系,按未发展、发展中和发展三个等级进行评定,具体说明如下:

7个区域:娃娃家、玩具区、图书区、积木区、沙水区、艺术区、生活区

7个区域第一项目均为:幼儿主动性与专注度。根据各年龄段发展期望不同。以小班为例说明如下:

1.能制定一个简单计划并遵循计划

2.能自主选择玩具,进行游戏。

3.能愉快地参与游戏,受到干扰能很快回到游戏中。

4.遇到问题能主动寻求老师帮助。

## (四)幼儿主动性结果分析

### 1.样本选取

采用3-7岁儿童气质问卷(BSQ)对实验组和对照组儿童进行测评,在各组选取气质类型相同的30名幼儿,共计60名幼儿进行对比,其中小、中、大班各20名。

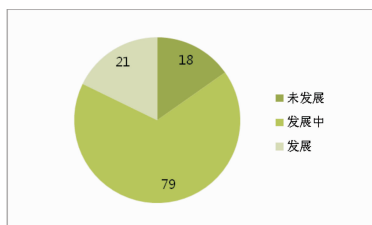
### 2.验证方法

本研究采用三方验证法对室内学习环境是否促进幼儿主动性学习进行结果分析。三方为专家、教师和幼儿本身。专家采用非介入式观察法进入教室观察记录幼儿学习行为,教师

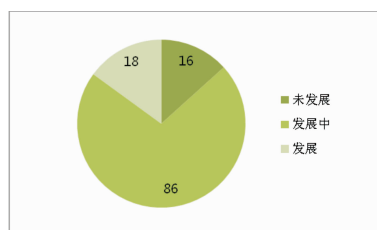
采用介入式观察记录幼儿行为,幼儿自我口述。专家和教师主要根据制定的关于主动性和专注度的发展指引对幼儿主动性学习进行评估,幼儿则是口诉自己的意愿,例如是否想参加游戏、想去那个区域玩等。

### 3.验证结果

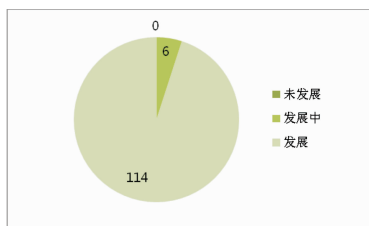
30名幼儿,每个年龄段4个发展指引,共计120个检核结果。



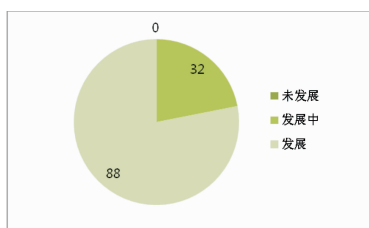
前测:实验组 30 名幼儿



对照组 30 名幼儿



后测:实验组 30 名幼儿



对照组 30 名幼儿

研究结果显示,通过室内学习环境评价有效促进了幼儿主动性学习。

## 四、研究建议

### (一)进一步完善和验证室内学习环境评价量表

室内学习环境量表是由专家评定和教师实践两个层面进行分析讨论,但老师还处于理解层面,更多的是运用,还无法

给出更好的建议。而量表设计的初衷是为了一线教师可操作,因而还需要进一步在实践中验证以及完善。

### (二)注重对教师环境评价和运用能力的研究

通过多次培训和教研活动,教师们对于如何创设室内学习环境和评价室内学习环境有了全面的提升。但通过调查在以下方面仍存在问题:

1. 对评价量表不够熟悉,创设环境有疏忽的地方;
2. 在创设中,室内学习与课程之间的关系还不够紧密;
- 3 部分班级教师对家长引领还不够,家长对于环境和幼儿主动性学习之间的关系认识还不够。

因此研究下一步当聚焦教师,进一步激发教师内需,提高教师创设环境、观察儿童,运用评价量表完善环境的能力。

### 【参考文献】

- [1]张华.《课程与教学论》,上海教育出版社,2004年版。  
[2]国家教育标准体系研究课题组.国家教育标准体系的发展与完善[J].学前教育研究,2015(12).

# 重庆市幼儿园课程质量督导的现状研究

■陆军军医大学校直幼儿园 刘炼红

随着幼儿入园率的提高,学前教育质量的问题也成为了人们关注的重点,要促进学前教育平稳的发展,提高质量是不可忽视的因素,这不仅事关幼儿园应该怎么做,也与质量评价本身紧密相关。本研究就重庆市各个类型幼儿园,包括城区、乡镇、私立以及公立,进行了调查,了解重庆市当前学前教育课程督导的现状,并针对出现的问题,提出了相关可行的建议与对策。

## 一、问题提出

《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010-2020年)》和国务院颁布的《国务院关于当前发展学前教育的若干意见》对学前教育发展提出了具体的政策建议与要求“建立督导、考核、问责机制”,为促进学前教育发展,确保学前教育事业取得建设性成就提供了保障。课程督导在学前教育领域的运用更有利于学前教育事业的发展。2012年2月教育部颁布了《学前教育督导评估暂行办法》将教育督导引入到学前教育领域,制定和执行学前教育督导政策,对促进学前教育发展具有重要的价值,而幼儿园课程作为保教工作的载体,其质量直接影响到工作的效果,因此,幼儿园课程质量督导对学前教育发展意义重大。但在当前研究中,关于幼儿园课程督导的研究不

是很充分,有的关于部分地区的研究也表明幼儿园课程督导没有收到很好的重视,存在着很多问题。基于此,本文通过调查当前重庆市幼儿园课程督导,找出其存在的问题与不足,为构建一个科学合理的幼儿园课程督导评估体系提供一定的借鉴,以促进学前教育的发展。

## 二、研究对象与方法

本研究采用了问卷法和访谈法,调查对象为重庆市公立、私立,乡镇、城区的幼儿园教师以及园长,样本基本单位是重庆市幼儿园,样本的区域不相同,幼儿园等级不相同,学历不相同。

## 三、调查结果与分析

通过调查和访谈,认为当前重庆市幼儿园对课程督导的内涵以及目的有一定的认识,为了提高本园的保教质量每周或者每个月会开展相应的评估,但主要侧重于课程的实施方面,幼儿园的课程评估整体上还存在着以下几个方面的问题:

### (一)课程督导重视程度不够

调查发现,整体来说对课程督导重视程度不够,幼儿园之间的重视程度也不一致,主要表现

在,一方面各个区域对课程督导的整体重视程度不一致,一般来说主城区以及区县的幼儿园更重视我们的课程督导,而乡镇幼儿园更容易忽视课程督导;另一个方面是,不同的幼儿园重视程度也不一样,公立的幼儿园在教委等部门的督促下能够积极的开展课程督导,而私立的幼儿园比较容易忽视课程督导,课程督导的形式、过程不够完善。

表 1 课程督导工作的重视程度

题目	选项	人数	百分比%
您认为现行的课程督导工作的重视程度如何	非常重视	5	13.16
	重视	10	26.32
	一般	18	47.37
	有点重视	4	10.53
	不重视	1	2.63

### (二)课程督导人员配置单一

通过调查我们发现了,对于课程督导的人员配置,学前教育专家、专业督导人员、园长、教研员的认可度差不多一致,保持在 70%左右,还有 50%的认为督导的人员应该是幼儿园的老师,还有 34.21%的人认为应该有家长作为督导的主体。幼儿园更加认可学前教育专家以及幼儿园优秀的教研人员来对课程质量进行监督和指导,他们往往既是“裁判员、教练员”又是“运动员”,身兼数职,自我运行。而幼儿园的教师以及家长等其他社会力量就处于被动状态,缺乏独立性,受控制强,不能够发表自己的看法和见解。这样做是无法真正达到督导的效果。

表 2 课程督导的人员

题目	选项	人数	百分比%
您认为课程督导人员应该是什么	学前教育专家	31	81.58
	专业督导人员	29	76.32
	园长	27	71.05
	教研员	29	76.32
	教师	19	50
	家长	13	34.21
	其他	0	0

### (三)课程督导的形式和内容比较单一

在督导的形式上,通过调查发现,幼儿园听评课和优质课比赛是幼儿园最常用的方式。听评课和开展优质课比赛是最首选的督导方式,效果最显著,方式最有效,形式比较单一。

在督导的内容上,大多也更多的偏重于课程的内容,与其他方面,比如,师幼互动、环境创设、材料配备等重视程度不高。形式和内容太过于单调,不利于激发教师或者幼儿园督导的兴趣,也不能够很好的达到我们想要的督导结果。

表 3 课程督导的形式

题目	选项	人数	百分比%
您所在幼儿园课程督导方式是什么	实地考察	7	18.42
	听评课	16	42.11
	检查教案等相关资料	14	36.84
	其他	1	2.63

表 4 课程督导的内容

题目	选项	人数	百分数%
您所在幼儿园课程督导的内容有哪些	课程目标	27	71.05
	课程实施	33	86.84
	课程评价	27	71.05
	课程的内容	30	78.95
	教学条件	22	57.89
	环境创设	23	60.53
	其他	4	10.53

### (四)课程督导结果没有充分利用

通过调查发现,当前幼儿园课程督导有效果,但是不够显著,还需要进一步的改进。通过访谈,我们了解到,大部分教师和园长认为现在的课程督导还是有一定的效果,但是并不显著,希望“在课程督导活动中能够扩大自己幼儿园的主动权”“有自己园所的特点”,“能够将督导的结果进行公布,正确的使用督导结果”“督导工作能够落到实处,不能只是形式化”“应该更加专业化”

等等。

## 四、讨论与建议

### (一) 制定并完善幼儿园课程督导条例

当前课程督导还面临着未受重视的问题,为了保障学前教育课程督导的有效实施,必须加强和完善法律法规的制定,提高法律意识,用法律法规来督促督导的进行,提升督导地位。

首先,要完善课程督导法规。虽然当前已经颁布了相关的督导条例,但还不够完善,应该在此基础上尽快完善课程质量督导的基本规定,利用法律的强制性督促督导工作的进行,从宏观层面进行调控。完善立法主要包括学前教育督导的内容、范围、职责、运行机制、督导人员等方面。各级单位也要依据法律规定行使权力义务,保证督导有法可依。

其次,要加强法律法规以及课程督导重要性的宣传。我们除了要制定和完善相应的法律法规,还应该帮助人们,特别是幼儿教育工作者,要自觉的遵守并且维护,提高自身的意识,此外,幼教工作者还要正确的理解、审视课程督导工作,积极实施课程督导,配合相关教育部门的工作,正确行使自己的职责。

### (二) 营造支持课程督导评估的环境

#### 1. 有关部门加强对课程督导的关注

课程督导需要各个主体的参与,其中,国家有关部门的重视就是必不可少的,特别是教育部和有关教育机构。首先是国家教育部对课程督导的关注。制定并颁发相关督导文件,出台相关督导政策来督促课程督导的执行,是教育部应该要做的一个工作。除此之外,对下面的教育机构进行培训,开展思想教育,提升它们能力以及对课程督导的认识,也非常重要。其次,教育机构,特别是幼儿园,更需要积极的进行课程督导,践行国家相关政策方针。



#### 2. 提高教师的意识,引导教师积极实践

课程督导工作的顺利实施不仅需要得到相关教育部门的重视,还需要广大教师认识到督导的重要性,并积极的参与其中。教师是教学活动的重要组成部分,课程督导活动如果离开教师的支持,也就很难达到预期的效果。这种支持首先是思想上的一致,其次是行动上的配合。人们的思想是在外部环境的一种反映,是在对外部环境进行各种加工的基础上形成的,具有自发性。

### (三) 提升课程督导队伍的专业化

课程督导队伍是课程督导活动开展的主题,执行督导任务,对课程进行监督、评估和指导。课程督导对幼儿园的发展、教师的发展,以及学前教育事业的发展最有重要的作用,一支专业化水平高的督导队伍能够确保课程督导评估顺利实施,达到预期效果。专业化是指具备某种专业的知识或者技能,按照某种标准,从而解决相应的问题。课程督导要做的不只是提出问题,发现课程实施中出现的问题只是督导的一个过程,并不是结果,探讨解决各种困难和挑战的策略、方法才是重点。这就需要更多专业化的人才队伍。在组建督导队伍时,我们应该多选择一些领域内的专家,多吸纳一些业务水平精通、工作经验丰富、

熟悉课程督导评估理论和方法的教师、教学科研人员、学校管理人员参加。这样一来,课程督导评估工作一定能够有序开展,工作的客观性、公正性得到了保证,评估结果的可信度和权威性也会大大提高。我们还应该注意,课程督导不是一个封闭的系统,他有着各种各样复杂的联系,所以我们需要处理好督导工作内部与外部之间的各种关系,保证督导活动的协同性。

#### (四)优化课程督导评估过程

第一,规范课程督导的评估标准。一个方面是每个地区会因为经济、文化等影响使得地区发展不平衡,具有每个地方的差异性,所以在制定评估标准的时候要注意共性和个性的统一。在进行课程督导的时候,评价标准需要有一致性,这样督导的结果才具有效力。第二,课程督导的内容要全面。在当前调查中我们发现,大部分的幼儿园在进行课程督导时,最关注的是上课的内容,而忽视了另一些相关因素,比如材料的配备、环境的创设、师幼互动等,这样会使得督导内容过于单一。第三,课程督导的形式要多

元化。在调查中我们发现,大多数幼儿园的督导形式都是听评课和优质课比赛,有些幼儿园甚至只在园所内部的听评课,而且也是泛泛的完成任务,不能达到我们想要的效果。所以,在课程督导活动中,我们要采用多样化的形式,形式和方法是否正确影响着教师进行课程督导的激情,进而直接影响督导的效果。第四,做好评估结果反馈工作,以及深化评估结果的运用。课程督导的目的是为了提升教学质量,促进儿童全面发展,促进学前教育的发展。要有效的实现这一目的,我们要将每一次的督导结果反馈给督导的对象,使得被评估者有一个正确的认识,了解自己真实情况,发现自身的优点和缺点,找准之后发展的方向。

幼儿园课程质量督导对促进儿童的发展,促进学前教育的发展,提高教师专业水平等方面都具有重要作用。我们应该及时的给予重视,并选择恰当的方式、制定适当的标准,对幼儿园的课程的多个方面进行监督、检查,并将结果及时进行反馈,保证督导的有效进行。

## 新闻

### 重庆市学前教育质量监测研讨会顺利举行

2018年12月20日,由重庆市教育评估院主办,沙坪坝区教育委员会承办的重庆市学前教育质量监测研讨会在沙坪坝区教师进修学院顺利举行。市人民政府教育督导室常务副主任刘先海、副主任冯吉光,市教委基教处调研员任桂蓉,西南大学教育学部学前教育学院李静院长,各区县教委、试点监测区县和幼儿园代表,共150余人参加会议。会议由重庆市教育评估院书记沈军博士主持。

会议解读了2017年全市学前教育质量监测工作报告,沙坪坝区教委、渝中区区级机关幼儿园等单位作了经验交流。会上,刘先海主任强调了学前教育质量监测在完善质量监测体系、推动学前教育健康发展上的重要意义,肯定了重庆市教育评估院在监测研究工作中创新进取、突破难点,取得可喜的成绩;要求进一步优化工具和方案,扩大范围、扩大领域实施监测,并将其纳入现有质量监测体系当中。

# 班级家园共育主题课程的设计实施与评价策略

——以重庆某幼儿园小班课程实施为基础

■重庆市渝中区红岩幼儿园 李婷婷

幼儿的年龄特点决定了影响其发展最主要的是幼儿园和家庭，而家长和教师分别是这两大环境的施教者，班级作为幼儿在园学习、生活的载体是谋取家园共育的最基础、最常态化的平台。本文以笔者在为期一年的班级家园共育主题课程的设计、实施中的实践为基础，探索与总结出设计家园共育目标与内容的有效方法，通过家园协作共筑幼儿发展的课程实施途径，从而转变家长育儿观念，关注幼儿科学发展，促进家园共育新形式的形成。

## 一、确立课程的初衷与方向

### （一）围绕指南中幼儿发展目标

以“巧手宝宝养成记”为例：《指南》中就健康领域就3-4岁幼儿基本的生活自理能力提出了“在帮助下能穿脱衣服和鞋袜”。我们在拟定本主题目标时就以此为依据，拟定了学习穿脱衣裤、鞋袜的目标。

以“宝宝表达力养成”为例：《指南》中就语言领域3-4岁幼儿的文明语言习惯、阅读理解能力两个方面都作了表达的目标阐述，我们在拟定本主题目标时也是据此拟定了口齿清晰、简单讲述、使用文明用语等目标。

### （二）围绕班级幼儿年龄水平

由于班级幼儿有过一年托班的学习经历，学习过穿脱鞋袜和语言表达、亲子阅读的相关学习

和练习，自理能力和表达能力水平较3岁幼儿发展的更高一些，因此我们又围绕指南目标针对性地调整了个别目标。

以“巧手宝宝养成记”为例：我们将目标进行调整，以孩子能够学习穿脱衣服的方法，尝试独立穿脱衣裤为目标。

以“宝宝表达力养成”为例：我们调整目标为尝试口齿清晰地进行自我介绍和图书内容简单讲述。

### （三）结合活动中家长观念及参与形式

在家园共育方面，家长虽然专业性较弱，但作为最了解孩子的人，他们有对孩子的希冀和期盼，因此我们在课程设计前去征询家长的建设性意见，针对家长的建议选择性地设计目标。



## 二、架起课程实施的桥梁

### (一)以目标为导向拟定主题课程活动

以目标为导向设计活动内容,才能更好的把握活动的方向,发展幼儿的能力。以小一班设计的“巧手宝宝养成记”主题课程为例,为了达成幼儿的独立穿脱衣裤的能力的目标,我们设计认识正反——为服装分类(开衫和套头衫)——学穿套头衫的方法——学穿开衫的方法——巧手比拼——展示穿脱衣等活动,从认知、兴趣、方法多方面一步一步地达成独立穿脱的能力。

根据目标,我们设计了如下的活动。在活动中循序渐进地引导孩子方法的掌握、能力的提高,并且依托每一次活动后的家园活动延伸、家长学校、家庭观察记录、家园互通等多种形式来达到主题课程的目标

### (二)以“核心经验能力”为中心拓宽主题课程活动

在每一个家园共育主题活动中,都有一个围绕幼儿核心经验或能力的主题,因此在设计活动

内容时,还可以采用围绕课程主题拓宽活动的内容。比如在“巧手宝宝养成记”中,可以不仅设计穿脱衣裤的学习,还可以围绕学穿脱本领的主题,设计“我的衣服宝宝”“明天穿什么”“奇怪的衣服”“开衫与套头衫”等拓展活动,丰富活动的内容,提高孩子参与的兴趣,拓宽家长引导孩子学习生活自理的方法。

### (三)以“家园共筑”为理念丰富主题课程活动

在课程的设计之初,我们不仅可以听取家长对主题课程目标的建议,

同时也需要家长以参与者的姿态来吸纳他们对于活动内容的一些想法,最大限度地发挥“家长参与者”的角色,促使家长成为家园共育的主角。

在设计活动时,还需要充分考虑家长的实际参与形式,根据家长的实际情况设计不同形式的活动。

## 三、家园同步协作、共筑幼儿发展

### (一)家长参与形式多样化,共谋课程实施途径

家长参与活动能为孩子在主题课程实施中的能力发展起到一对一针对性指导和家庭环境补充幼儿园环境的作用,因此实施中可以从三个方面来构建家园共育活动中的家长参与形式。

1.家长进校园,激发幼儿参与兴趣。一是家长来到幼儿园为孩子上课,这是小朋友们最喜欢的和爸爸妈妈另类接触的形式,活动中小朋友会更感兴趣。家长进校园要做到以下几点:家园共拟课、家园共备课、园协助家组织。让家长充分地熟悉活动主题和进行材料等相关准备,做到有的

放矢。二是家长参与园内开放日活动,面向班级所有家长,通过围绕主题开展的不同形式活动,促使家长进一步感受孩子的进步和成长,切身体验活动的内容。三是家长参与家长沙龙活动,交流教育想法和观点,在专家老师引领下进一步建立科学的育儿观,获取更好的家园共育主题相关信息。

2.家园齐练习,带动幼儿发展水平。孩子在家的练习由于是一对一的指导和关注,因此更利于孩子掌握技能或者方法。但同时也要注意两点,一是制定相应的练习计划,围绕主题课程方案中活动的开展内容与进度进行相关内容的练

习,特别是幼儿园开展相关活动后,家长在家进行活动的延伸练习;二是孩子在家练习时,家长需要有一定的指导方法来让孩子正确地练习。

3.“家长观察家”,评价孩子的能力发展。孩子在家里的表现,家园共育主题活动开展以后孩子的能力得到了那些方面的发展,可以通过家长有目的的观察来让家长了解和评价孩子的相关能力发展。家长就可以通过观察表中的维度来观察,但要注意设计观察表时应尽量设计简单易懂,让家长更轻松地观察,更直观地了解孩子的发展和不足。

#### (二)细节打造过程,提升课程实施效率

在活动课程的实施推进中,我们遵循孩子的发展规律,一步步地通过家园共育形式引导孩子达成相应的能力,在这之中还应关注活动实施的细节,使家园共育更高效。

1.网络新形式助力家园共育。在活动开展的过程中,往往部分家长会因为种种原因无法亲身到园参与活动的设计和策划中,因此我们需要借助网络平台来和家长互动,采用微信群、QQ群、校内网络平台与家长进行家园共育主题活动的沟通,让他们不仅了解活动的内容,知道参与的形式,掌握孩子发展的动态,同时也能更便捷地提出自己的意见,看到老师的建议。

2.活动海报发布清晰活动内容。活动海报的发布是一种十分清晰与便捷同家长告知活动内容,通过海报中对目标、形式、内容、准备、家园一点通等内容的阐述,家长可以一目了然具体活动

的实施方式,更利于他们参与到活动中来。

3.一对一指导落实家园共育发展目标。通过微信平台,家长用视频和图片的方式将孩子在家的活动内容发布出来,在这个过程中,老师利用空余时间一对一点评孩子的表现,和家长探讨可行的指导方法,让家长更了解孩子的水平和不足,指导孩子在家练习;家长和家长之间也可以利用这种方式进行育儿方法的沟通和交流。

4.可视化幼儿活动过程,让幼儿的发展看得见。在幼儿园里,通过主题墙、家园栏、微信群、QQ群等方式,展示课程实施过程中的活动照片、记录等内容,让孩子和家长可以一目了然自己在活动中的状态,学习的情况,通过家园共育孩子的能力发展。

#### (三)家园共评反馈,关注课程实施效果

1.家庭观察记录表,共评幼儿发展。孩子在每一个家园共育主题课程都有发展目标,我们将孩子的发展目标细化为可观察可记录的表现形式,并且用表格的形式呈现给家长,这种易懂易操作的观察记录表就可以让家长自己更直观、全面地感受到孩子的进而和发展,而结合家长、幼儿园的评价则能展现出孩子在主题课程中的发展。

2.家长问卷调查,反馈课程实施效果。在每一次主题课程实施结束以后,针对课程实施的效果、家长参与意愿、幼儿发展情况、家长意见建议形成针对家长的问卷调查表,通过对家长看法的调查也能多角度地反馈本次课程实施的效果、不足以及可以改进的地方。

## 四、三点合力筑家园共育新途径

在家园共育课程的设计与实施中,我们从班级角度出发,构建家长、幼儿、教师三者之间的“三角关系”,从而实现有效地开展家园共育。在三角关系中,家长、幼儿、教师各有不同的情况,包括优势和特点。在家园共育课程设计实施中应

有效发挥家长和教师两方面的优势,注重家长的参与者、组织者角色,吸取家长的想法和建议,优化教师优势和特点,充分利用主题活动载体,来建立家园共育的常态模式,最终达成家园共育促进幼儿发展和家园和谐的目标。

# 对幼儿园基础课程过程性管理的 实践探讨

■重庆市渝中区实验幼儿园 莫玲

基础课程是幼儿园教师最重要的课程活动,因此高品质的基础课程不仅能够为每个幼儿身心和谐、健康、持续发展奠定基础,同时也是教师专业成长的重要保障。如何在基础课程实施中严把每一关,做到课程的过程管理,我们经过多年探索总结出有关计划、实施与调整的相关要素。

## 一、幼儿园基础课程的含义

概括来说,现代国家要求课程本身要贯彻国家意志,所以基础课程既是幼儿获得公平教育权利和促进其基本发展的重要保障,又是依据国家有关部门制定和颁布的课程大纲和标准,以国家委托的相应部门开发的必上课程。基础课程是幼儿园教师最重要的课程活动,因此高品质的基础课程不仅能够为每个幼儿身心和谐、健康、持续发展奠定基础,同时也是教师专业成长的重要保障。基础课程是促进幼儿基本发展的课程,主要关注幼儿基本经验的积累和基本能力的发展。基础课程的基础性、发展性和公平性,决定了只有通过选用统一的基础课程使用材料,搭建各年龄段科学的课程体系,并规范每位教师基本的教育教学行

为,才能保证幼儿园各项教育工作的基本落实。

## 二、幼儿园基础课程过程性管理： 计划保障

课程实施方案的研发与制定需要教师共同倾注热情,奉献智慧;同样,课程方案的实施与发展也需要教师全力以赴、同舟共济。只有研发与实施实现“无缝对接”,才能真正发挥出课程方案的规划、指导作用,提升课程实施品质。

国家新一轮的课程改革背后的深意就在于授予学校和教师更大的课程自主权,促进国家课程园本化,从而推进国家改革课程的最优化实施。“用教材教而不是教教材”,如今已经成为新课程改革的一句标志性口号。它意味着把教学大纲改为了课程标准,而课程标准是指导教师教学的最重要的依据。如何根据依据,在基础课程实施中严把每一关,做到课程的过程管理,计划不可缺少。

各班教师根据课程小组提供的“主题计划”为依据,结合教师在教育教学过程中的专业优势,以及班级幼儿的发展水平,创造性地落实课程目标,制定班级周活动计划与日计划。

## 三、幼儿园基础课程过程性管理的实施

由于我园基础课程内容具有开放与整合的特点,我园基础课程的学习活动课程内容实行动态建设机制。园长——课程领导小组——教师——教研组,各自承担着建构、落实、充实、评估的动态工作机制。

首先“运筹帷幄,全方位思量”。例如我园大班(上期)课程计划,首先园长把握课程发展方向和课程功能价值领导课程小组审视教材,把握三类教材的基本框架、理解内涵,理清其核心要素。就《学习活动》而言,首先我们将梳理主题脉络,

把握主题内在联系,理顺三个年龄段不同的主题活动内容与要求,从中把握这些内容所内含的儿童年龄特点。例如“四季”,小班幼儿主要通过各种感官去感知一些最明显的自然景象,积累一些经验。中班幼儿则是要着眼于将各种明显的自然现象归纳为春夏秋冬等概念。大班幼儿主要是把握四季不同季节特征的基础上,进一步发现一些自然界不断轮换变化发展的规律。如果对教材内容不甚理解,我们将在相应的阶段混淆教育的核心要点。对此,幼儿园课程小组需要把握横向之间的总体内容与要求以及相互之间的内在联系,以及将纵向不同年龄阶段的要求和衔接点纳入整体的框架思考中形成《课程计划》。这样的工作一般都由幼儿园的骨干教师才能胜任完成。

幼儿园教师作为课程的直接实施者举足轻重,可谓“严把关、笃思行”。“严把关”,教师拿到课程计划并非埋头拉车,停留在自己的个人经验上,而是通过年级组的集体备课理清思路,找准关键,甚至统筹调整。“笃思行”,教师在课程实施中要思考活动的适宜性、游戏性,量体裁衣给予儿童合适学习支持,让课程真正落地生花,受益儿童。

教研组作为支持者与评价者,“没有最好只有更好”。教研组组织教师研究课程内容,指导教师实施课程,同时也不断查找教师在课程实施中的问题,组织教师分析解决,从而周期式(一般每个主题都会有前后两次课程研究会议)地不断完善课程,形成新的课程方案。

## 四、重视过程性管理的调整

基础课程质量保障中心通过家长、教师、幼儿以及社会反应建立起基于问题分析、改进、调适的常态化运作,确保保教质量。

### (一)每日调整

课程管理团队,每日按照巡视制度,巡视班

级活动开展、教师指导、幼儿行为表现、家长意见等方面的情况和问题,保证幼儿园保教活动在班级和每日中的课程实施内容和活动安排执行到位,有序开展。班级教师做到坚持对各个环节中幼儿的观测与记录,班级教师做到“活动前沟通配合,交接班沟通情况”。

### (二)每周调整

教研组每周组织教研学习,针对课程实施效果、一日活动实施有效性展开共同分析与交流。班级教师根据课程实施、日常观察,整理课程资料与幼儿档案,通过主题墙、幼儿成长册、家园栏等方式呈现公示。

### (三)每阶段调整

每个主题实施结束,进行班级活动质量分析例会,研究调研数据和各班幼儿活动经验评估的统计资料,进行纵向和横向的比照。

### (四)每学期总结性调整

各班班长教师在期中与期末分别就本班级

的课程执行情况进行总体性分析、评估,幼儿园课程领导小组通过班级的“幼儿成长册”“幼儿体质健康评价”“幼儿发展形成性评价”“家长问卷”等形式全面评估。

积极关注课程的过程性评价能够更好的保证和提升课程实施质量,在过程性评价中我们首先以《3-6岁幼儿学习与发展指南》为评价准则,重视基于教师反思的反思性评价,教师通过交流讨论、反思记录等方式反思教学的有效性,以支持活动内容的不断提升,使其制定的保教计划能够缝合和满足所有儿童的需要。此外我们坚持多主体参与的课程评价体系,课程评价不仅仅是教育工作者和相关机构部门的参与,还需要丰富评价主体,鼓励多主体共同参与,例如家长、社区人员。家长是评价材料的重要提供者,也是幼儿园课程的评价者。多主体参与的评价体系有益于从社会的视角来审视幼儿园课程、审视课程中儿童的真实生活能力、加强幼儿园课程与社会的联系。



# 学前教育质量中的游戏活动质量评价研究

■重庆市垫江县教委示范幼儿园 董 余

习近平总书记在党的十九大报告中明确提出要“办好学前教育”、“努力让每个孩子都能享有公平而有质量的教育”。没有质量的教育就是浪费国家财政和民众金钱,浪费儿童的美好童年。提升质量是当前和今后学前教育必须努力的方向,学前教育的质量就是保教工作的质量,游戏又是幼儿活动的基本形式,因此本文就幼儿园中的基本活动形式——游戏活动进行探讨,着重对游戏活动的开展与游戏质量的评价进行研究,使幼儿在游戏中获得真正意义上的成长,更好的促进幼儿全面发展。

## 一、问题提出,走进游戏

党的十九大报告将“幼有所育”列为七大民生实事之首,强调“努力让每个孩子都能享有公平而有质量的教育”,这表明我们的教育事业需要朝着更加公平、更有质量的方向发展,而要保证“公平”和“有质量”的教育,最应该关注的则是学前教育阶段。《3-6岁儿童学习与发展指南》(以下简称指南)中也明确指出:幼儿的学习是以直接经验为基础,在游戏和日常生活中进行的,要珍视游戏的独特价值,可见游戏已成为最贴近《指南》的课程形态,它是幼儿自主探究获得的直接经验,是幼儿对个体学习方式的一种尊重。因此,提升游戏活动的质量就是提升学前教育质量。建立游戏活动评价体系则是

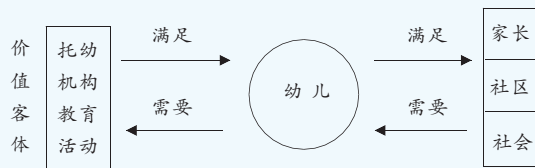
提升游戏活动的有效途径和指导游戏活动开展行动策略。

什么是游戏呢?游戏是幼儿在一定的游戏环境中以自身为主体,根据自己的兴趣和需要,以快乐和满足为目的,自由选择、自主开展、自发交流的积极主动的活动过程。简单的说游戏就是为了寻求快乐而自愿参加的一种活动。因此,游戏质量的提升直接关系到幼儿的兴趣发展,教师要将游戏还给孩子,让孩子成为游戏的主人。

## 二、提升质量,研究游戏

### (一)学前教育质量的内涵

质量,即满足主体某种需要的特征的总和。作为人生的第一阶段,学前教育肩负着为终身发展奠定良好素质基础的重要任务;同时学前教育还是具有社会服务功能的社会公共服务产品,满足社会其他系统的需要,因此,学前教育质量在形成的过程中构成了如下图所示的价值关系:



从上图可以看出,幼儿是学前教育价值形成体系中最根本的主体,幼儿身心发展的需要是主客体之间是否形成价值关系的标准,也是学前教

育是否具有价值的标准,因此,学前教育质量应是指学前教育活动是否满足幼儿身心健康发展的需要及其满足幼儿身心发展需要的程度。虽然学前教育质量的评价不像义务教育阶段那样,有具体量化的指标,但我们通过把学习、游戏、生活、运动活动的每一项评价做出来,就会有具体的操作流程和可考核评价的指标,从而提升每一项活动的质量,进而提升学前教育整体质量。

### (二) 幼儿园游戏活动评价的意义

1. 了解幼儿的游戏水平、学习需要、发展水平。因为孩子在游戏活动中的表现,为教师提供了最直接的依据,教师可以根据孩子在游戏中的语言发展、思维能力、观察力、动手操作能力、交往能力等,制定孩子个人发展成长计划,做到针对性的引导。

2. 了解教师教育行为的适宜性与有效性。游戏往往也是孩子们对教师教学活动的反馈,孩子们会对感兴趣的教学内容延伸到游戏活动,进行拓展游戏,所以教师就可以根据孩子的游戏调整自己的教学内容和计划。

3. 了解幼儿园教育质量水平。幼儿园纠正和防止小学化倾向的最好方法就是教学游戏化、生活化,让游戏成为孩子们活动的主要形式。

4. 为幼儿园课程的设计与改善提供信息。目前正是幼儿园课程改革的重要时期,游戏是各科教学活动和学习的载体。因此,开展游戏活动质量评价,对幼儿园课程设计具有重要指导意义。

### (三) 幼儿园游戏活动评价的内容

1. 从游戏时间上看:能否保证每天有足够时间的室内游戏;能否保证单次游戏有足够时长。每天孩子的游戏活动时间要保证1个小时,单独一次游戏时间为30分钟,只有时间的保证才能满足孩子的游戏活动。

2. 从游戏空间上看:是否创设活动区,要根据孩子的年龄特点设置不同的活动区;活动区的

划分是否明确,各功能的划分要相对独立,而且互不干扰;活动区的数量与种类能否满足幼儿开展不同类型游戏的需要,同时也要和课程相联系;活动区的位置是否合理,如美工区和科学区要临近水源,语言区和表演区要分开等;活动区的大小和空间密度能否满足游戏活动的顺利开展,活动区面积人均要在1.5—2平方米;活动区是否有适宜的标记。

游戏中常设区域有:角色游戏区、积木游戏区(其中中型积木的数量要充足,尺寸形状要多样,同时积木柜是没有门便于收取的柜子,辅助材料要种类丰富)、益智游戏区(数学区和科学区的材料要操作性强,如可以投放七巧板和沙漏等材料,对孩子要有启发性和挑战性)、图书区(里面应该有书架、桌椅、书写工具等材料,图书数量种类要丰富并不断的更新)、美工区(材料不能仅限于纸笔等简单的操作材料,要让孩子感受不同的玩法和各种美术创作过程)。

活动区域的大小要根据活动性质和幼儿人数设置,同时也要根据班级实际情况合理创设。教师在活动区的位置要以对幼儿的安全看护与观察指导为适宜,前提要不影响孩子的活动开展进行。

3. 从游戏材料投放上看:游戏材料的种类是否丰富;游戏材料的数量是否适宜;游戏材料的存放是否便于幼儿独立取放;游戏材料是否符合幼儿的年龄特点和发展水平;游戏材料是否进行更换;游戏材料是否可以充分利用;游戏材料是否安全卫生等。

4. 从孩子游戏效果上看:游戏是否是孩子自由选择并参与的;游戏是教师高控还是孩子自主的;游戏是真游戏还是伪游戏等。

## 三、建立指标,评价游戏

### (一) 基础的游戏区指导要点

1. 看游戏状态。大多数孩子都在投入愉悦地玩;

参与性强,能很快进入游戏;遵守班级游戏规则。

2.看与材料的互动。孩子爱不爱玩;对材料熟不熟悉;材料的挑战性如何;基础玩法会不会;创造性玩法有没有。

3. 捕捉游戏的亮点。如科学区有没有新发现;扑克牌产生新规则;娃娃家有了新角色。

### (二)升级的游戏区指导要点

1.儿童在前,教师在后,留下观察的空间——给予自主交往的空间和自己解决问题的空间。

2.全面了解儿童的行为和观点,既关注孩子的行为,也关注孩子的想法;既关注游戏的结果,也关注游戏的过程;既关注游戏的内容,也关注

儿童游戏状态;既关注活跃的孩子,也关注安静的孩子。

3.基于观察,生成课程。放手游戏:放手对儿童行为的管控与主观指导;观察游戏:发现儿童在游戏中的精彩行为;分析游戏:分析游戏行为所反映的学习与发展;回应游戏:基于游戏生成教学。

## 四、游戏活动,量化评价

幼儿园游戏活动评价表,以“游戏区角的创设与指导”为例。

一级指标	二级指标	三级指标	四级指标	五级指标
游戏活动	游戏区角的创设与指导	游戏区角的创设	数量	1.没有区角;2.1-2个;3.3-4个;4.4-6个;5.6-8个。
			布局结构	1.无活动区域;2.有活动区,但无独立的活动区域;3.有独立区域,但布局不合理(不方便幼儿进出和操作);4.有独立的活动区域,布局大部分活动区位置合理(有区域名称、人数限定的标记,标记清楚);5.各活动区有足够的空间供幼儿活动、活动区域互不干扰。
		游戏区角的指导	观察	1.无观察、无记录;2.有观察、无记录;3.每周有1次观察及简单记录;4.每周有2-4次观察,有较详细的记录;5.每天有针对性的观察和记录。
			指导方式	1.不关注、不鼓励幼儿的区域活动;无指导。2.在区角活动中,通常关注幼儿的行为问题和班级秩序的维护(例如,解决幼儿的玩具争抢问题,不许幼儿大声吵闹);3.在区角活动中,通常关注幼儿的行为问题和班级秩序的维护,指导方式较单一;4.能在观察的基础上,针对幼儿在游戏中表现出的兴趣与需要给予适宜的现场指导;5.关注幼儿在游戏中表现出的学习兴趣与需要,及时适当地扩展和丰富他们的经验,生成适宜的课程。
			现场指导的适宜性(频率和个性化)	1.没有指导;2.每周一次集体性的指导;3.每周一次集体性的指导及一次个性化的指导;4.每周2-4次有针对性的指导;5.每次活动都有个别性的关注和指导;
			评价	1.没有评价;2.偶尔有评价(没有固定的评价时间);3.有固定的评价(每周1-2次);4.每次活动后都有评价;5.每次活动后都有针对性的评价。



# 重庆市幼儿园户外体育活动实施质量评价研究

■重庆市涪陵巴蜀实验幼儿园 熊 钊

《幼儿园教育指导纲要(试行)》在“健康”领域指出:开展丰富多彩的户外游戏和体育活动,培养幼儿参加体育活动的兴趣和习惯,增强体质,提高对环境的适应能力。《幼儿园工作规程》也指出:幼儿园的主要目标之一是促进幼儿身体正常发育和技能的协调发展,增强体质,培养良好的生活习惯、卫生习惯和参加体育活动的兴趣;并明确规定幼儿园每日开展户外体育活动时间不得少于1个小时。然而2010年国民体质监测的结果发现,3-6岁儿童的体质“合格”等级以上比例为92.9%,但皮褶厚度(上臂部、肩胛部和腹部)、安静心率、体前屈、网球掷远等指标有所降低,同时相比2005年的体质监测结果,2010年3-6岁儿童的体质合格比例只上升了1.7%。同时有研究发现,3-6岁儿童的敏捷性、耐力和精细动作等的发展还处于较低水平。因此,了解当前户外体育活动中的基本现状,有助于分析不同地区贯

彻《3-6岁儿童学习与发展指南》的水平。

## 一、重庆市幼儿园户外体育活动实施质量现状

### (一)幼儿园体育设施配备质量现状

#### 1. 幼儿园户外体育活动场地材质

幼儿园户外活动场地可根据地面材质的安全系数,将其分为保护性地面和硬质地面。保护性地面是指幼儿园户外体育活动场地中铺设的,能够有效防止幼儿因弹跳、奔跑、由器械跌落等而造成身体伤害的弹性地面,如塑胶地、泥地、草地、沙地、橡胶垫、木屑地等。硬性地面是指由于资金、办园条件等方面的限制导致幼儿园选用安全系数相对不高的地面材质,如瓷砖地、水泥地等。

#### 2. 幼儿园户外体育活动场地面积

此次调查发现,样本园的户外体育活动场地生均面积为3.59M<sup>2</sup>,其中示范园、民办园以

及农村中心幼儿园的生均面积分别为5.52M<sup>2</sup>、3.36M<sup>2</sup>、0.8M<sup>2</sup>,三类园间差异较为显著。虽然《幼儿园教育指导纲要》并未对幼儿户外体育活动面积做出具体要求,但参照《城市幼儿园建筑面积定额(试行)》规定的2M<sup>2</sup>标准,农村中心幼儿园的达标率为零,民办园中也有5所幼儿园未达到此标准。充足的体育活动场地是开展体育活动的必备条件,狭小的户外体育活动面积不利于幼儿体育活动的组织开展与质量的提升。

#### 3. 户外体育活动器材种类及数量

幼儿园户外体育活动器械种类是较为丰富的,大中型固定运动器材平均数达到8.3种,幼儿园较为普遍的有滑梯、秋千、平衡木、木马、跷跷板、蹦蹦床等),小型可移动运动器材平均数达到20种,较为常见的有自制飞盘、毽子、保龄球、坦克车、皮球、沙包、沙包风车、体操圈等;在平均数量方面18名

幼儿拥有一件固定运动器材,3名幼儿拥有一件可移动运动器材;但幼儿园间在器材总类和数量间相差较大,最低和最高相差达到10倍以上。仔细分析发现,样本园中大中型固定运动器材(如滑滑梯、秋千、跷跷板),小型可移动运动器材(如沙包、皮球、毽子)已经基本普及,但由于幼儿园之间发展程度、资金投入等不同,导致示范园、民办园、农村中心幼儿园间相差甚大。

## (二) 户外体育活动实施质量现状

### 1. 幼儿户外体育活动时间

《幼儿园工作规程》中规定:积极开展符合幼儿的体育活动,每日户外体育活动时间不得少于一小时,加强冬季锻炼。此次调查中,很多样本园都能保证2小时的户外活动时间,但不能保证其中包括至少1个小时的户外体育时间,观察中发现,仅有50%的样本园能够保证1小时的户外体育运动时间。当幼儿园有节目需要彩排或组织大型活动时户外体育活动时间常被随意占据,加上幼儿喝水入厕、上下楼、整理队形、讲解演示规则等耽搁的时间,大多数样本园都不能保证1小时的户外体育活动时间。此外,由于受活动场地或器材等因素影响,样本园中多数

幼儿园按大、中、小班进行划分,几个班同时开展户外体育活动,在原本有限的的时间里并未真正起到锻炼的作用,总体质量不高。一些样本园中,教师甚至经常性的挪用和占用幼儿户外活动的空间,来进行智力方面和特长方面的教育。

### 2. 幼儿户外体育活动的基本内容

当前幼儿园户外体育活动内容较为丰富,包括在户外进行的早锻炼、体育游戏、运动会、体育课、远足活动、水浴活动、赤足活动等等,但具体到每个幼儿园户外体育活动内容更换频率却不容乐观,调查中仅有25%的样本园做到了每隔半学期更换一次,55%的样本园一学期更换一次,20%的样本园一学年才更换一次。经常变化体育活动方式和锻炼内容可以抓住幼儿的注意力与兴奋点,让幼儿总是保持对体育活动的兴趣和热情。有专家指出,幼儿园每半学期更换一次体育活动内容更有利于幼儿身心健康发展。

### 3. 幼儿园户外体育活动的组织形式

调查中样本园大多是以集体和分散相结合的方式开展户外体育活动,这样的形式符合幼儿身心发展的特点。调查还表明,目前多数幼儿园采用两名教师轮流进行组织户外体育

活动,仅有4所样本园采取了2名教师共同参与的方式开展活动,依据目前重庆市的班均人数现状,应采取两名教师共同进班的方式保证户外体育活动的质量和安全。

## 二、幼儿园开展户外体育活动所存在的主要问题

从样本园中,可以看到教师们认为开展户外体育活动最主要问题是教师缺乏幼儿户外体育理论和技术的掌握。根据对137份问卷的分析与实地访谈的结果,80%的幼儿教师表示在学业期间学过学前儿童健康教育、幼儿体育与体操等课程,但只是泛泛的理论之谈,真正在幼儿园开展户外体育活动还需要自己不断地探索与学习。在这80%的教师中,接近56%的教师表示通过书籍、杂志、电视等媒体接受体育知识,12%的通过个体间交流进行学习,仅有12.5%的幼儿教师参加过专业培训,这一现状都不利于幼儿户外体育理论与技术的提升。

## 三、提高重庆市幼儿园户外体育活动质量的途径与对策

### (一) 树立正确、科学的幼儿园体育活动教育观

体育活动是一门综合性的学科体系,包括体育教育学、体

育心理学、运动训练学、体育人体科学、以及运动生物力学等众多分支,它对人体的作用是全面和深刻的,涉及到人体的生理、心理、社会性、意志情感、社会文化等多方范畴,具有均衡发展人类自然属性和社会属性的巨大作用。对于幼儿来说,这种作用更是强大而不可或缺的。因此,需要在幼儿体育活动、体育教学过程中拥有全面的视角和价值观,提高家长、园长、教师对户外体育活动的认识,建立整合统一的幼儿体育观。整合统一的幼儿体育观主要表现为以下三个方面:运动发展具有生理、心理、社会适应等多方面的意义;运动发展、认知发展和情感、社会性发展一样,同样受到生物性因素、环境因素的影响和制约;运动发展的所有阶段(从胎儿到老年),身体因素和物理因素都在影响运动能力的发展。身体因素如呼吸循环、强度、耐力、灵活性、速度、协调、平衡、力量等,物理因素如稳定性、给力、受力因素等都对运动能力的发展起直接影响作用。

## **(二) 创设丰富的,适宜的户外体育环境**

硬件设施环境是保障幼儿体育工作开展、体育教学目标得以实现的基本条件,而目前重庆市幼儿园在体育场地、体

育设施种类、体育器械数量等硬件环境上普遍存在严重分配不均等现象。为了能让幼儿充分体验到户外活动的快乐,保证和提高户外体育活动的质量,为幼儿创设设施完善的活动场地已成为当务之急。在建设幼儿园户外体育活动场地时应注意到活动场地的适应性、安全性、有效性等。适应性要求幼儿园户外体育活动场地的空间组织、器材摆放、围墙装饰,以及建筑材料的色彩、质感等,都要能够适应幼儿的生理尺寸和心理特点,使户外体育活动场地成为他们心中的“欢乐谷”。安全性要求幼儿园户外体育活动场创设要符合幼儿的生理特点,把幼儿的安全放在首要位置,充分考虑到建筑材料、体育设施的安全性、坚固性,要既能保护幼儿、避免伤害,又能满足幼儿的自由与舒适需要。有效性要求幼儿园户外体育活动场地创设要根据幼儿园教育教学的目标、户外体育活动的内容和形式合理安排空间、划分区域,既要保证幼儿在形式丰富的户外体育活动中得到充分的体育锻炼,又能使各项体育活动目标的有效达成,促进幼儿身心健康发展。

## **(三) 促进幼儿体育教师队伍的可持续发展**

高质量的师资是重庆市幼

儿园户外体育活动未来发展的落脚点。第一,加强幼儿教师体育专业知识学习。体育专业知识程度决定着幼儿教师的体育教学能力和教学质量。提高幼儿园教师队伍素质的首要工作即尽快加强教师对体育专业知识的学习,学习的内容应包括:幼儿体育基本理论、幼儿体育原理、幼儿体育教学设计、幼儿体育活动评价等等,了解和掌握这些基本知识,是构建高质量幼儿教师队伍的重要指标。第二,提高幼儿教师的体育技能水平。体育教学与其他课程教学的区别点主要突出表现为以下几点:内容与实施的技艺性、方法手段上的直观性、负荷表现上的生物性以及教学场景的开放性。教师技能的高低不仅给予幼儿在感官上的刺激,还直接影响到幼儿对体育知识、体育动作的学习及模仿的兴趣,促使幼儿在兴趣的基础上更加喜欢、愿意参加体育活动。这个授教过程需要教师具备准确讲解学习要领、正确示范、科学指正等专业能力,否则很有可能使无概念的幼儿学习到错误动作,无益甚至危害到幼儿的身心发展。当前,应通过各种途径提高幼儿园教师的体育运动技能,努力做到每一名幼儿园教师都有一项自己擅长的体育项目。

# 区域活动中有效观察与评价的实践探索

■重庆市璧山区城关幼儿园 罗秀梅

观察与评价是教育者获取幼儿行为信息的重要手段。通过观察,获取“看得见”的幼儿行为的外部信息;通过评价,获取“看不见”的引发幼儿行为的内部信息。内部信息基于外部信息而得,因此观察影响着评价,影响教师实施区域活动指导的效果。实践研究发现,许多教师在区域活动中对幼儿行为的观察与评价存在一定的误区,下文基于对区域活动中观察与评价的案例分析,阐释教师实施观察与评价时存在的低效现象与成因,探讨在区域活动中实现有效观察与评价的基本路径。

## 一、区域活动观察与评价的现状分析

有关区域活动观察与评价的幼儿教师职前与在职培训的缺乏,使教师在实践中进行观察与评价缺乏专业支撑,显得“力不从心”;同时,种类繁多的区域活动、不同类型的幼儿活动情况,也从客观上增加了教师实施区域活动观察与评价的难度。这两方面的因素共同影响着当前区域活动观察与评价的效果。

### (一)低效观察

区域活动中教师的低效观察表现为:一是对常用的观察技能不熟悉,导致获取的观察信息存在主观性强、缺少过程性、缺失细节性的特点;二是观察前没有明确的观察视角,而区域活动包含了幼儿各种可能的行为信息,故导致观察记录出



现“流水账”现象,有效信息不多。

### (二)低效评价

区域活动中教师的低效评价表现为:对辛苦获得的诸多观察信息,常常无法进行专业有效的评价,以致评价内容沦为观察记录的重复叙述;同时,评价时缺乏深入思考和清晰的分析思路,以致评价结果存在散乱、片面的特点。

为了解决区域活动观察与评价的低效问题,教师可以从两个层面入手:在实践层面上,从区域活动现场呈现的幼儿活动情境来把握有效观察的关键视角;在理论层面上,从区域活动承载的教育功能来寻找有效评价的关键内容。

## 二、区域活动中有效观察的三种视角

区域活动现场,幼儿的行为表现通常存在三类常见情境。第一类情境:幼儿独自操作一类材

料且操作得比较顺利;第二类情境:幼儿、同伴、群体之间同时操作同一类材料而自然出现互动的情况;第三类情境:幼儿、材料、同伴之间出现的认知或互动冲突。笔者认为,这三类情境可以作为教师观察区域活动中幼儿行为的关键视角,并在下文将之相应概括为“一点”视角、“比较”视角与“冲突”视角。

### (一)“一点”视角

信息加工理论显示,人的短时记忆有限。当教师越想获取更多关于幼儿在区域中的信息并由此促进幼儿的发展时,反而难以捕捉到有效信息。由此,教师可换种思路,比如,“只看一点”,即,把幼儿常用的一种材料、一种操作技能、一种互动方式、常进入的一个区域及常出现的一种学习速度等作为重点观察对象;透过分层次观察这些“一”,获取幼儿经常使用的学习方法、学习能力等方面的信息。

### (二)“比较”视角

费斯廷格曾提出“社会比较”概念,指的是在现实生活中人们往往是通过与周围他人的比较,定义自己的认知、情感、行为等方面的社会现象。

通过比较得知相同点与异同点这种方法可用于幼儿教师对区域活动的观察研究之中。在区域活动中幼儿出现的第二类情境常常会包含比较的因素,如同伴之间同时玩一类材料、幼儿与不同同伴、群体之间的互动等,对此,教师可进行比较观察,由此了解不同幼儿的学习方式与学习能力,从而评价班级幼儿之间发展水平的相同与差异,有助于对本班幼儿发展水平形成完整认识。这也是教师展开后续深入指导的重要依据。

### (三)“冲突”视角

冲突在幼儿游戏与生活中产生的概率基本可以说是无法避免的。区域活动中不同幼儿的不同操作水平与互动技能,预示着发生冲突在所难免;同时,教师所提供的活动材料包含不同操作难度,旨在引发不同发展水平幼儿的操作需要;

活动材料也包含不同水平的互动技能,旨在引发幼儿之间的互动行为。因此,当幼儿遇到高于自己发展水平的材料、又缺乏互动技能的同伴时,认知冲突与互动冲突随即发生。

教师应认识到:此时的冲突亦是幼儿学习与发展的良好时机。所以,教师可以观察这类冲突情境,先耐心观察幼儿是如何解决这些冲突的,进而在适当时机提供必要的支持与帮助,化解幼儿的冲突,提升幼儿在情境中的认知与互动能力。

## 三、区域活动有效评价的关键内容

要实现有效评价,除了以有效观察为基础,还需注意评价的内容和方法。一般来说,区域活动中有效评价的方法有两类,一类是描述评价,如叙事性评价。笔者认为,这类评价需要结合一定的理论详细分析幼儿活动的过程,包含时间、地点、个体学习行为发生的先后、个体学习能力与学习品质等内容。另一类是非描述评价:如检核表评价,由于此类评价表像一张购物清单,且有研究者认为一张购物清单和一本班级点名册都是简单的检核表,因此笔者将这类评价称为“清单式”评价。借鉴关于行为检核表评价的概念



界定,笔者将“清单式”评价界定为依据幼儿发展目标或教育目标,将幼儿应有的、可观察的具体行为或技能,依照发生的先后顺序或其他逻辑规则逐一详细分项,并以简短、明确的描述行为或技能的语句表达,逐条列出行为或技能标准,而后由教师依据观察信息、对照“清单式”评价条目进行相应评价。

那么,如何有效利用这两类评价方法得出有价值的评价信息呢?重点在于理清评价的关键内容。

### (一)描述评价的关键内容

1. 聚焦学习兴趣、学习动机、学习习惯等学习品质。发展情况良好的学习品质对人的学习与成长有重要的支持、促进作用。以幼儿为本而创设的区域活动,为发展幼儿的学习品质提供了时间和空间的保障。因此,在评价时应当重视评价幼儿学习品质,包括学习兴趣、学习动机、学习习惯等方面的发展情况,比如幼儿在操作过程中的专注力发展情况等。

2. 聚焦积极互动、消极互动的幼儿互动情况。自主、开放的区域活动预示着其中将发生各种互动情境,有积极的也有消极的。但无论如何,这些都是幼儿经历人际交往、互动学习的场所。教师要能准确判断幼儿互动的情况,以此作为指导依据,提升幼儿互动的积极成效。

判断是否发生了积极互动,教师可以重点评价幼儿是否获得了愉悦感、能否学习到新的内容、是否提升了交往技能、是否结交了新的同伴等。判断是否发生了消极互动,教师可以重点评价幼儿的情绪是否低落、幼儿是否放弃原来正在操作的材料、幼儿是否受到同伴的拒绝、幼儿是否存在交往技能方面的问题等。同时,教师还应特别关注引发消极互动的可能原因:是幼儿之间的气质、能力等不匹配而引发的?还是幼儿的人际交往能力弱而引发的?抑或是区域设置、材料投放不合理而引发的?以便后续更好地削减区域

活动中的负面因素,推动幼儿与他人的良性互动。

3. 聚焦幼儿独自操作时展现的学习风格。虽然区域活动有可能引发互动,但并非所有幼儿都热衷互动学习。美国心理学家 Witkin 提出,人的认知风格有场依存型和场独立型之分,由此带来相应的学习风格。“场”是指周围的环境,它对人的知觉具有不同程度的影响,有些人很少或不受环境信息的影响,而有些人则受环境影响很大。前者为场独立型者,后者为场依存型者。当幼儿多次出现独自学习的情境时,这有可能是因为其属于场独立型的学习风格所致,作为教师应该理解并允许这样的情况发生,而这也是区域活动创立的理念体现——体现幼儿的主体地位、尊重幼儿的学习特点。但是教师还应重点关注幼儿是否一直保持这种状态。假如是,则教师应依据幼儿的年龄发展水平适当介入,帮助其体验互动学习的乐趣。

### (二)“清单式”评价的关键内容

“清单式”评价的关键在于确定幼儿的哪些能力或学习品质是可以通过观察幼儿行为来评价的。比如幼儿的交往技能,通过观察幼儿是采用什么样的发起方式,可以判定幼儿的互动交往技能水平。因此,适宜的“清单式”评价表也从一定程度上影响了评价的有效性。

“清单式”评价表的使用依据是我国《3-6岁儿童学习与发展指南》每个年龄段儿童的发展指引。这类评价表的来源有两个途径。其一,可以参考借鉴国外已有的较为成熟的研究成果,如“社会——情感检核表”、美国加利福尼亚州早期儿童学习与发展评价方案;其二,运用国内研究者依据评价需要而研制的各类“清单式”评价表。在对幼儿进行日常评价时,可以灵活交叉或组合运用“清单式”评价表。这类评价表也是幼儿园教师比较容易把握评价内容及内涵的参考工具。

# 幼儿园科学活动评价探析

■重庆市璧山区城关幼儿园 杨建平

幼儿园科学活动的实质是让幼儿通过亲历科学探究的全过程,激发科学好奇心,习得科学探究的基本方法,获得观察能力、操作能力、探究能力和思维能力的综合训练和提高。对幼儿园科学活动进行有效评价,有助于提高幼儿教师的教育活动计划与实施能力,最大限度地调动幼儿科学探究的主动性,培育幼儿早期科学素养。

## 一、目标评价:全面、适宜和可操作性

### (一)目标的全面性

随着人们对科学内涵认识的不断丰富和深化,科学探究被认为是人们获取科学知识的途径,影响着人们看待科学世界的态度。基于对科学内涵的全面把握,本着促进幼儿全面和谐发展、发挥幼儿园科学教育综合价值的取向,幼儿园科学活动目标设计应尽量做到全面,不仅要促进幼儿科学知识的积累,还要有利于幼儿科学方法的习得、探究能力的培养以及科学精神的启蒙。如,中班科学活动“磁铁找朋友”的活动目标:1.通过操作探索,充分感知磁铁吸铁的基本特征,获得在生活中运用磁铁的简单经验。2.能用图画、符号的形式进行简单记录。3.积极参与磁铁的探索活动,体验与同伴合作的快乐。教师从知识经验、方法技能和情感态度三方面设计了此次活动目标并据此实施活动,引导幼儿获得相关的经验和探索乐趣。

### (二)目标的年龄适宜性

儿童的发展在不同年龄阶段呈现出明显的年龄特点,这就要求教师在设计活动目标时要考虑其所能达到的行为层次,要与特定年龄班幼儿的学习特点与发展水平相一致。过

易或过难的目标都是不适宜的。比如,物体在水中的“沉浮”是常见的科学现象,围绕这一主题可以设计不同的探究活动,但不同年龄班的活动目标应当有差异。如“发现物体在水中的沉浮状态”这一目标更适合中班和小班幼儿,对大班幼儿而言过于简单,难以引起幼儿探究的兴趣。

大班幼儿逻辑思维开始发展,能够发现事物与现象之间的联系,并进行一定的概括,因此该活动的核心目标应确立为:“探究沉浮的影响因素;探索使物体由沉变浮、由浮变沉的方法。”总之,适宜的目标需要依据《3-6岁儿童学习与发展指南》中的年龄班教育建议进行设置。

### (三)目标的具体及可操作性

活动目标设计得越具体明确,就越有利于达成,也便于对活动效果进行衡量和评价。但是在具体的活动设计中,不少活动目标设置宽泛、模糊、大而空。比如,将“产生对科学活动的兴趣”“乐于探究”“在探究中能够发现问题、分析问题、解决问题”等分别列为单独目标,这种表述方式缺乏针对性,无法体现教师对活动内容、幼儿发展特点的深入分析,从中可见教师也不清楚究竟要让幼儿在科学活动中获得什么。





动结束的方式有很多,不管采用何种方式都要尽量联系幼儿的实际生活以达成巩固提升其知识经验的目的。

### (二)过程的开放性

过程是否具有开放性,决定了幼儿的科学探究是在教师主导下的被动探究还是自主探究。开放性意味着幼儿的探究环境和方式是自由的,幼儿能够运用多种感官在宽松的环境下用自己的方法与材料进行互动,自由表达其所获得的经验。

开放性意味着幼儿的科学探究是动态生成的过程。在幼儿的探究过程中,教师要随时关注幼儿的反应,当幼儿的兴趣点与教师制定的教学计划不太吻合时,应从满足幼儿的兴趣和需要的角度出发,寻找幼儿兴趣点中的教育价值并给予引导,使幼儿能够真正参与到科学活动中去。

开放性还意味着活动结果的分享。教师不应以自身的标准去评判幼儿探究的结果而应引导同伴间互相评价,与获得正确的科学结论相比,让幼儿萌发热爱科学的情感、体验科学探究的过程更为重要。

### (三)教师的启发引导

在科学集体活动中,教师主要依靠提问引导幼儿探索,有效提问是促进幼儿思维发展和问题解决的保证,也是评价

教学有效性的关键。

好的问题应当具有开放性、层次性、启发性和针对性,能够启发幼儿积极思考、操作和表达。以中班科学活动磁铁为例,教师通过“小猫钓鱼”的游戏引出“磁铁”后提问:“你们见过磁铁吗?”“见过的磁铁是什么样子的?”“在哪里见过磁铁?”主要以开放性问题为主,启发幼儿回忆并联系已有的知识经验,促进幼儿思维的发展。“帮磁铁宝宝找朋友”操作环节结束后,教师提问:“哪些是磁铁宝宝的好朋友?”“为什么铁夹子是磁铁宝宝的好朋友,而木头夹子不是呢?”教师以此帮助幼儿梳理、概括自己所获得的经验,将无序和零星的经验加以整合。

## 四、效果评价:师幼相长是检验活动的“试金石”

### (一)目标达成情况

活动效果评价,可以围绕几个方面进行:活动前预设的目标是否已经达成,是否存在计划外达成的目标,如果有,是否科学合理;是否超出幼儿的接受水平?有无加重幼儿的学习负担等等。评价目标达成情况时,既要关注可观察、可测量的行为目标,又不能忽视潜在的、隐性的情感目标;既要关注群体,确保每一个幼儿在原有基础上的发展,也要接纳幼儿

不同的最终发展水平。

### (二)幼儿参与活动的情况

幼儿是活动的主体,是主动的发现者、探究者和建构者。评价活动效果,最应关注的是幼儿在活动中的参与程度,包括参与态度、参与广度和参与深度。

幼儿在活动中是积极主动还是被动接受,是热情投入还是敷衍了事;每个幼儿是否都获得了按照自己想法参与操作的机会、充足的探究时间、互动的探究方式;幼儿在活动中的思维是否活跃,主动性和创造性是否得以体现,是否最大限度接近了自己的“最近发展区”。

### (三)活动的长远价值

《幼儿园教育指导纲要(试行)》提出:“教育内容的选择既要符合幼儿的现实需要,又要有利于其长远发展。”幼儿园科学活动效果评价应该遵循此原则。一次具体的科学活动要为幼儿后续的科学学习奠定良好的基础。对于活动效果,要重点评价几个方面:活动是否有利于幼儿形成乐学、好学、合作和接纳的态度,是否有利于幼儿良好科学精神和科学品质的养成,活动中获得的经验能否迁移到其他情境或幼儿的生活中等等。

# 多元智能理论视域下幼儿园主题活动 评价研究

■重庆市涪陵区区级机关幼儿园 王小霞



近年来,我国学前教育发展速度迅猛,但总体看来,存在“数量发展重于质量提升,规模扩大硬于体制机制改革,园所建设实于教师队伍建设”的现象。党的十九大明确提出的“办好学前教育”“努力让每个孩子都能享有公平而有质量的教育”的战略目标,已成为我国学前教育发展的一个重要课题。学前教育质量评价相关研究日益成为学前教育领域的热议,到底评什么,谁来评和怎样评等问题扑面而来,本研究从多元智能理论的视角,以儿童发展为中心,探讨幼儿园主题教育活动评价的应然路向。

## 一、多元智能理论的阐释

### (一)内涵

多元智能理论自 1983 年由哈佛大学发展心理学家霍华德·加德纳(Howard Gardner)教授提出以来,迄今已有近 20 年的历史,已经逐渐引起世界广泛关注,并成为 90 年代以来许多西方国家教育改革的指导思想之一。多元智能理论主要包括语言智能、音乐智能、逻辑数学智能、空间智能、身体动觉智能、内省智能、交际智能、自然智能。理念笃定每一个儿童的智力、风格和倾向性有很多种。我们希望提高教师、家长和儿童自身的意识,使他们认识到只要以一个更宽泛的眼光来看待能力,潜力就会

有更多表现的机会。

## (二)理念

### 1.儿童发展观

首先,每个儿童都拥有多种智能,拥有不同的发展潜能。每一个儿童都是独立的个体,因为他们的家庭情况以及生存环境的迥异,很大程度上影响着他们的性格以及兴趣爱好。由于个体内在的不同,其发展智能、发展潜能也会有很大的差异。因此,表现出一定的独特性。其次,每个儿童在心理与智能水平上有着各自的风格与强项。因为心理情况的不同,或者有着自己的个性,在接受同样的教育或者刺激时,他们所表现出来的结果也会有很大的差异。因此,在一定程度上表现出差异性。最后,每个儿童都能在教师有效的教育下得到充分的发展,在智能发展上不存在失败的学生。每个儿童都在原有经验水平的基础上,接收到教师的支持或支架作用,呈现出一定水平的进步,亦即是经验水平的上升,虽然水平不一,但是他们都会实现一定程度的发展。因此,应该充分信任和尊重每一个儿童具有可发展性的特征。

### 2.课程教学观

教师在设计活动计划之前,必须要全方位地了解班级每一个儿童,从而确定最有效的教学方法与策略。因为每个儿童的水平有差异,教师必须据此设计出具有弹性的教学策略。此外,教师应该认真地对待学生的个别差异,要最大程度个性化教学。在集中教学活动中,这是全班统一需要达到的程度水平,在区域活动或者项目活动中,教师要有意识地进行个别化、针对性的指导,确保每一位儿童都能向更高水平方向成长和进步。与此同时,教师在教育活动设计与实施中必须考虑儿童个人的强项和优势智能,只有了解儿童智能发展的情况,才能在活动中进行针对性的指导,同时努力使儿童多方面智能都得到最大限度的发展。

### 3.发展评价观

评价儿童的发展不能仅凭单一测验方式,也不是为了衡量在群体中的位置。可见,不能依靠标准的東西来衡量每一个儿童,某些评价工具只能作为参照,或者叫做参照物,可以提醒我们儿童发展的情况,以让教育者有方向性的进行指导。同理也不能通过某些评价手段来衡量儿童在群体中的位置,以满足某些机构对学生排名情况的了解。评价肯定是需要的,但是评价的目的在于帮助识别儿童自己的强项和弱项,进而提供有益的反馈、提出更加针对性、有效性的学习建议。是为了儿童更好的发展,而不是结果性的评价用以衡量儿童的地位。更深层次方面,多元能力的评价试图帮助儿童形成自我认识、自我教育、自我进步的能力,儿童在这个过程中更加了解自己,让自己更加自信,因此多元能力评价聚焦于学前领域更多的是一种幼儿的自我认识与认同。

因此,多元能力主题活动的实施与评价实现了评价目的由选择适合教育的儿童转变为选择适合儿童的教育,评价功能由侧重甄别转向侧重发展。同时,评价内容多元化、多样化,关注点由看重结果转为着重过程,更加强调“真实性评价”“情境性评价”“过程性评价”和“发展性评价”。

## 二、幼儿园主题活动评价的审视

### (一)评价主体单一化

幼儿园主题活动的设计与实施将五大领域整合在一起,能有效促进幼儿在身体、认知、情感、社会性、审美等方面的良好发展。在实践中,教师们也按照幼儿园的月主题活动计划去开展和实施,也取得了不错的效果。但是,如何衡量主题活动的教育质量,是否促进了幼儿的发展?评价作为衡量活动开展效果的策略被引入,由于各种原因,教师评价占据主导,虽然教师评价在一定程度上体现了活动质量,但是教师仅仅是评价

者之一,而其他的利益相关者却被忽视,如家长、幼儿等。因此,在幼儿园主题活动评价中评价主体单一化是研究解决的问题之一。

### (二)评价指标结果化

在幼儿园主题活动评价过程中,绝大多数教师是拿着某些活动的目标,去核对幼儿在某些方面的成长和进步。如在美术领域学习了剪纸,那么评价就是幼儿是否能剪出一个像模像样的作品,如果不能剪出那么就评价为良或者差,剪出来的作品线条光滑、形象逼真就是优秀。教师仅仅将幼儿活动的最终结果即剪纸作品作为衡量幼儿发展的指标,然而却忽视了在剪纸过程中幼儿的过程性发展质量,比如幼儿小肌肉的发展,这是身体智能的发展,又比如幼儿在剪纸过程中或许是两个小朋友共同合作完成的作品,那么在这个过程中幼儿的社会性得到了发展,也就是人际交往智能的发展。由是观之,评价指标结果化,忽视幼儿活动过程性指标。

### (三)评价方法简单化

在评价过程中,教师仅仅利用幼儿成型的作品作为衡量和评价幼儿发展成就的指标,也就是在方法上较为简单单一。教师在评价方法上还可以利用手机录音、照相机、幼儿档案袋以及自己的活动反思等作为评价幼儿的方法。可以从多种途径寻找合适的方法去评价幼儿的发展。当然,还可以询问家长、其他教师,从他们的谈话中获取相关信息对幼儿的发展做出合理的解释和评价。

## 三、幼儿园主题活动评价的应然向度

### (一)评价主体多元化

幼儿园教育质量评价的最终目的是促进幼儿的发展,因此儿童的身心发展就是评价的目标要素,这是评价的出发点和归宿,也是评价体系建构的决定要素。《幼儿园教育指导纲要(试行)》

中提出的“管理人员、教师、幼儿及其家长均是幼儿园教育评价工作的参与者”的评价主体多元化的理念。教师、幼儿以及家长作为幼儿园教育的利益相关者,都应该成为幼儿评价活动的主体。因此,活动评价必须让三者都加入。教师作为幼儿活动的支持者,对幼儿在活动中的表现有极为全面的了解,因此能很好地促进评价质量的提高。

### (二)评价指标全面化

在评价幼儿的过程中,要将过程性指标和结果性指标相结合,两者是相互统一的。通过结果性的指标可以发现幼儿在某方面的能力,或者说智能的有效发展。过程性质量指的是与儿童在机构中的日常体验息息相关的指标,包含儿童活动的教学方面,以及儿童与教师、同伴、材料之间的互动。通过对过程性指标的考核,也能发现幼儿在活动、游戏或者教学过程中某些智能的发展情况。将两者相结合,一同判定幼儿的智能发展情况,可在一定程度上掌握幼儿的优势智能和缺陷智能,以为后期活动的计划和安排,以及进行个别针对性的指导提供参考建议。

### (三)评价方法系统化

教师、家长要通过各种途径和方法来评价幼儿,以实现对幼儿智能发展的全面了解。简单的作品分析和幼儿活动结束后的判定是不能对幼儿发展近况进行有效把握的。需要通过视频录像、录音、活动中的师幼互动情况等各方面的信息汇聚在一起,进行综合测评。比如上述儿歌活动《不字歌》,教师在课堂上针对幼儿的讨论和回答问题情况可以进行判定,还可以对幼儿之间的讨论进行观察,教师在活动结束后幼儿儿歌的回顾以及创编也作为评价材料之一,此外幼儿回家后与父母的沟通,向父母念复述及创编儿歌等都可以作为评价幼儿发展的方法。因此,掌握系统全面的评价方法对幼儿智能发展情况的把握至关重要。



# 幼儿园班级区域活动评价存在的问题与解决策略

■重庆市永川区吉安皂楠幼儿园 张檬生

区域活动是幼儿园一日活动中重要的教育形式之一，是幼儿一种重要的自主活动形式，根据幼儿发展需求和主题教育目标创设立体化育人环境，即充分利用各类教育资源，有效运用集体、分组和个别相结合的活动形式，组织幼儿进行自主选择、合作交往、探索发现的学习、生活和游戏活动。

## 一、区域活动评价

区域活动评价是教育评价的一种，是幼儿教师依据一定的教育价值或教育目标，运用多种记录方式，系统观察幼儿在区域的活动过程、活动结果，并对幼儿的表现作出评价判断的过程。在区域活动中，对于教师而言，评价是幼儿教师组织区域活动水平的判断，同时也是教师观察幼儿、分析幼儿行为和作品的体现。对于幼儿而言，区域活动评价能更好的帮助幼儿获取活动经验，增强幼儿参与活动的自主性。区域评价的好坏可以保证幼儿区域游戏活动的有序开展，也能促进幼儿身心健康向着更好的方面发展。

## 二、区域活动评价存在的问题

在提倡教育教学以幼儿为主体的前提下，很多教师往往在教育教学方面苦下功夫，而忽视了幼儿园活动中“一日活动皆课程”的理念，导致在区域活动评价环节中，区域活动评价存在太多的问题。

### (一)以教师为主体的评价

根据调查我们发现，在区域活动总体评价环节中，大都是以教师全程操控，幼儿在下面看着老师听为主的评价活动。用成人的眼光去看待幼儿的行为，比如发现问题，便在评价时指出，批评指正，而对于幼儿为何会出现这些错误的行为方式并未仔细去了解原因。在评价优秀作品时，也通常是以教师的观点出发，并没有去了解幼儿创作意图与想法，这样往往导致幼儿与幼儿之间的作品评价方式也是和教师语言一致。

### (二)教师只注重结果，忽视活动过程

在评价时，教师将其发现的问题，如区域规则、材料的使用、幼儿之间的争执等等，先做一个

系统的点评。问题说完,便会将区角游戏中创作出的优秀作品展示出来,并进行表扬。这样便导致了被批评的幼儿情绪低落,长此以往对区域游戏会产生一定的厌恶心理。其实,很多时候幼儿在创作会遇到一些“难题”,但教师往往会忽略幼儿的自主性探索,也忽视了幼儿的自主解决问题的能力。

### (三)评价内容繁杂,无从下手

我们还发现很多教师非常苦恼的问题是区域活动时间较长,而幼儿区域活动范围大,一味地记录与观察导致最后根本不知道怎么评价,评价什么。所以大都会采取全部说完的方式,一股脑的将自己观察记录到的内容传达给幼儿,以至于幼儿根本不知道那些是教师重点提出的问题,导致下一次区域活动游戏中,幼儿出现相同或者类似的问题。还有一种评价现象我们称之为规则评价,在评价环节中教师往往会在区域规则意识上下很大功夫,什么不能做,什么能做,占用的时间长且缺失评价内容。

## 三、区域活动评价的解决策略

### (一)以幼儿为主体,教师为辅

教师转变观念,重视以幼儿为主体的评价模式。将教师和幼儿两个评价主体结合在一起,从两个不同的视角来客观、全面、系统的进行评价,从而获取更丰富的评价资料,得到更科学、更严谨、更具体的评价结果。教师改变以往的主导者身份,变为支持者、引导者,让幼儿成为评价主体,展示自己的作品,评价自己在活动中的表现,以幼儿自身的角度看问题,更容易让幼儿接受,

也增强了自身的活动经验,提升了幼儿区域活动中的自主性。在适当的时候,教师也可引导幼儿说出自己在创作过程中遇到的难题,并说一说自己是怎样解决的,又或者让其他小朋友思考一下,还有没有其他的或者更好的解决方法。

### (二)多媒体运用,打破传统

评价环节中,我们可打破传统的点评方式,利用多媒体如电视、电脑,将教师观察中所发现的成果、问题展示在幼儿面前,让幼儿一起去发现,这样幼儿更容易学习,也更容易找出自己的错误。我们可以利用手机,将幼儿操作过程记录,做成小视频,将手机和电视、电脑连接,然后在评价环节与幼儿一起分析,一起解决问题。还可以将幼儿的作品拍下来投射在屏幕上,而不是一味将幼儿作品拿在手中,这样既节约了评价时间,也使得评价环节更为流畅。

### (三)丰富评价方式

对于如何评价幼儿行为与作品老师也不知道该怎样组织,评价的方式通常是以幼儿解释说明为主。每一种评价方式不是孤立的,教师应根据幼儿的不同特点,在不同的时机采取一种或几种评价方式,从而促进幼儿进一步的学习与发展。譬如让小朋友上台当小老师点评,集体点评,小组点评等等,这样既体现了以幼儿为主体,让幼儿参与到评价环节中,也活跃了活动氛围,让幼儿在快乐中学习、汲取经验。

在幼儿一日活动环节中,区域游戏活动占了相当大的比重,它是幼儿进行自我学习,形成自我意识的场所。那么区域活动评价环节就需要我们不断地努力创新,通过更多的评价方式推动区域活动的有效开展。

### 【参考文献】

- [1]甘雪涛.当前幼儿园区域活动评价存在的问题及其解决策略[J].教育导刊(下半月),2014(05).
- [2]杨晓瞳.幼儿对班级区角设置评价的研究[D].四川:四川师范大学教育科学学院,2018.
- [3]蔡鸽.浅议幼儿园区角活动的有效性评价[J].教育教学论坛,2014(03).



## 评出创新 绘出精彩

——美术活动中“二维平面”式评价的运用策略

■西南大学实验幼儿园 冉江雪

《3--6岁儿童学习与指南》中指出要引导幼儿学会用心灵去感受美和发现美,要用自己的方式去表现和创造。幼儿美术活动中,作为教师,不能用自己的审美标准去鉴定幼儿,更不能为了追求所谓的“完美”而对幼儿进行千篇一律的训练,扼杀其想象力和创造力。蒙台梭利说:“幼儿教育的目的在于帮助幼儿的智力、精神和体格得到自然的发展,而不是把幼儿培养成一般所说的学者。”“二维平面”式评价能使评价多样化,使幼儿学会更多的绘画策略,并有利于幼儿自信心、成功感的培养。

### 一、“二维平面”式评价的含义及特点

#### (一)“二维平面”式评价的含义

“二维”是指在单维点线中又加入了一个方向向量构成的平面系。本文中的“二维平面”式评价是指幼儿在美术创作中的个性维度评价、动力性维度评价。大班幼儿的自尊心要比小班和中班的更强些,因此教师在教学过程中要充分注意这一点。幼儿的想法本来就天马星空,教师应给他们营造一个轻松的环境,在幼儿绘画过程中要多观察,多鼓励,充分尊重幼儿的创作灵感。“二维平面”式评价能够帮助教师更好的激励幼儿的学

习兴趣,加强学习效果。

#### (二)“二维平面”式评价的特点

1.作品亮点凸显。作品的出现教师一般会看到画中好的和不好的,那这个不好是怎么来评定的,是否有依据呢?

在一次环保设计活动中,有一个孩子设计了一辆“概念车”听着词很是新颖,了解后是妈妈给他讲过关于科学家从虫子身上引发“概念车”的思路。他也想尝试下,画了一辆车,下面画的全是轮子。看起来和环保一点关系都没有,听他解释:

我画的这个“概念车”环保体现在轮子上,现在马路上的汽车这么多,我画的轮子能清除汽车排出来的尾气,还可以把马路上的垃圾清理掉。嗯,想法蛮不错的,在教师看来乱七八糟的东西,听完孩子的解释却成了一个亮点的介绍。

所以教师在不了解孩子的创作意图时,你是没有发言权的。教师要深入儿童的世界,感受他们的童真、童趣,知道他们为什么要这样画,才能正确的评价。幼儿富有个性的创作正是教师需要挖掘的亮点。

2.创作技巧提升。《指南》中指出幼儿在自主表达创作的过程中,不过多的干预或把自己的意愿强加给幼儿,在幼儿需要时再给予具体帮助。幼儿的能力在创作中是不同的,有的幼儿创作有丰富的想象力,有的幼儿创作运用的是自己丰富的经验。教师在评价幼儿作品时首先要肯定幼儿

的作品,比如:可以从幼儿色彩搭配的能力给予帮助,但教师的语言也非常重要,可以用表达自己感受的方式引导其提高。再比如:如:你画了这么多的绿色很有春天的感觉,你画的食物,老师看着肚子都饿了,好想吃啊。

3.幼儿需求满足。对幼儿作品进行评价,可以通过幼儿自评、幼幼互评、师幼互评等形式进行。幼儿通过绘画来表达自己的感情是最直接的方式。教师从不同的维度评价幼儿的作品,首先要关注幼儿的绘画过程,其次要重视非预期的结果。对于绘画能力好的幼儿教师应该肯定幼儿作品,以感受方式帮助幼儿指出可以提升的地方,让幼儿和同伴来说一说。对于绘画能力欠缺的幼儿要善于捕捉其优点,如:有个性的创作之处、很用心地创作过程、有进步的作画技巧等。

## 二、“二维平面”式评价的内容

“二维平面”式评价可以从多维度的评价、多角度的观察、多形式的参与,从而在互补、促进,合作的共同体中促进幼儿美术作品提高。具体可以从以下三个维度出发进行评价。

### (一)个性维度

大班幼儿随着年龄的增长,心理的成熟,性格也逐渐开朗。心理学界有一个共识:个性等同于创造力。人的培养过程应该是一个个性的培养过程。但是我们往往把个性理解错了,以为顽皮捣蛋、异想天开的人才富有个性。其实,有个性的人对世界的感受是独特的,思维状态是独特的。幼儿在创作的过程中往往是一种游戏行为,特别是对于小年龄段的孩子来说,孩子们在创作中把事物看成是有生命的。教师及时去捕捉孩子富有个性的创作,或者是独特的想法,运用这种新的评价方法,可以提高幼儿的自我评价能力。

### (二)动力性维度

美术活动中往往有两类孩子,一类是非常愿意去创作的,另一类是不大愿意创作的。愿意创作的孩子往往画面是丰富的,有自己想法的,而不大愿意创作的孩子中也有自己独特想法的或者胆小的。构建动力性评价可以挖掘幼儿的创作动机,他们是否愿意去创作,在创作中是否奇特、大胆来作画。

大班幼儿已经有了自己的主见和意愿,对于一些他们不喜欢的事物总是提不起兴趣,不像小班幼儿对什么都充满好奇心。动力性评价可以带动那部分不愿意画的孩子,帮助挖掘其创作的意愿和想法,让幼儿感受老师对他的理解。改变自己的胆小,无思维的现象。对于班里不愿意画的孩子如何启发其动力性,有的幼儿比较敏感,在这个时期他不愿创作。教师要有一定的耐心引



导。孩子无思维的创作,教师都可以用自己的感受来评价,并发挥作品的价值,让幼儿用自己的作品来装饰班级环境。体验成功感,也为下一次的创作提供有利途径。

幼儿的作品除了自评外,教师应加强幼儿与

同伴间的互评,表达幼儿自己的想法,同时借鉴同伴的作品,提升下一次作画的动力。教师也可以在平时的时候多借助外界的一些因素,如自然物的观察、大师的作品欣赏、画展等。发挥幼儿的“动”,让幼儿想创作、敢创作。

### 三、“二维平面”式评价的运用策略

#### (一)公平式评价——注重个性维度

在学前教育中,我们要随时看重个性化的教育,孩子的发展水平不同,如果对每个孩子都用一样的标准,难免会对发展能力慢的孩子造成不良影响,因此在教学评价时,我们要考虑幼儿自身因素,进行个性化教育,从而让每个孩子都能够找到适合其个性的发展路线。

在一次个别化学习活动中,A小朋友和B小朋友选择了美工区。选择的材料是纸巾和颜料进行印染。在纸巾印染中两人的折和染都顺利的完成了,在最后的环节打开作品时,B小朋友经过一番努力勉强打开平铺在白纸上,作品算是完成了。但是A小朋友在打开的过程中还对纸巾进行了撕扯,印出来的图案也很“奇怪”。在讲评时,孩子们为B小朋友的作品惊叹了,从A小朋友焦虑的眼神中我感受到了她的懊恼。我让A小朋友把创作过程和孩子们一起分享,孩子们也为她鼓掌。每个幼儿都有自己独特的想法,每一次

创作都是一次独特的经历。

#### (二)积极性评价——注重动力性维度

兴趣是最好的老师,在教育过程中,我们倡导课程游戏化,无非就是让孩子做自己喜欢的事情,在教育过程中,为了增强幼儿参与活动的动力,要从孩子们感兴趣的活动内容着手,这样才能调动幼儿的积极性。

我们班的一个男孩子很不喜欢画画,每次的绘画活动他都不愿意参加,为了激发对绘画的兴趣,我们打算从他最喜欢的小汽车入手。我们组织了一次绘画活动“我最喜爱的交通工具”,每个小朋友将自己最喜欢的交通工具画出来,活动刚开始时,他还是像往常一样毫无兴趣。我们故意提醒他,你不是最喜欢小汽车吗?画出来给大家看看,他一听小汽车来了兴致,开始画了起来,绘画结束点评时,我们特意夸奖了这个男孩子的作品,并把这幅作品挂在了班级的墙上用来装饰,从此,他对绘画活动也积极起来。

### 四、结语

在美术教学开展过程中,有效的评价是必须的,有了有效的评价才能够确保教学活动的顺利开展与成效的获得。本文以二维平面式评价体系构建美术教学活动,在美术活动的开展过程中,

抓落实,汇真谛。在今后的教学过程中,我们继续升级评价维度,在三维、四维方面给出提升,让艺术活动的开展更加有意义。

# 幼儿自主评价在一日活动中运用的实践尝试

■重庆市九龙坡区机关幼儿园 胡广萃

幼儿自主评价是指幼儿充分发挥学习的主体性对自身已有的学习活动进行回顾、评价、探究和改进,力求调节并完善自身的学习的活动。因此,必须重视幼儿自主评价能力的发挥。笔者在实际工作中采用了多种方式,利用一日活动中的各种时机培养幼儿的自主评价能力,充分发挥幼儿自主评价的价值。本文就这一课题展开相应的研究,希望对广大教师教育教学起到一定的积极作用。

## 一、幼儿自主评价的含义

“评价”在《现代汉语词典》里解释为:指对一件事或人物进行判断、分析后的结论。幼儿自主评价,我们更关注幼儿在评价中,积极发挥主观能动性,积极思考、反思自己的行为是

否适宜,还可以如何改进。幼儿自主评价是幼儿对自身已有的学习活动进行回顾、评价、探究和改进,力求调节并完善自身的学习,并引导幼儿以语言或动作等外显的方式表现出这种回顾、评价、调节和完善,最后帮助幼儿达到学会自我管理、学会学习目的的活动。

笔者认为,幼儿自主评价,是指教师在观察幼儿的基础上,有目的的组织幼儿进行对自身行为进行回顾、评价、反思的思维过程。这个过程中,幼儿首先会简单复述事件发生的过程,进而对过程中的疑惑或问题进行讨论,抒发游戏过程中的情感体验;教师角色定位则是帮助其梳理在过程中获得的零碎的经验,并在接下来的时间中及时修正不恰当的经验或行为。整个自主评价的过程,幼儿是积极主动的。

学前教育是整个教育体系

的起始阶段、基础环节,其实质是对幼儿终身学习打好基础。自我评价对于一个人来讲,有着至关重要的作用。反思评价能力是学习品质的重要内容,而学习品质是幼儿园教育的重要目标。通过幼儿自主评价,萌发发现问题的意识,积累在自我约束的能力,为其以后的学校教育打下良好的基础。

因此,在人的幼儿期更应当注重其自主评价意识和能力的培养。

## 二、幼儿自主评价在区域活动中的运用

《3-6岁儿童学习与发展指南》中的说明部分,明确指出“最大限度支持幼儿通过直接感知、亲身体验、实际操作获得经验的需要”,因此,笔者在幼儿园实际工作中,积极思考,采用了多种形式,运用了碎片化

的时间,有机将幼儿的自主评价运用到幼儿一日活动中。

### (一)幼儿自主评价在区域活动中的运用

区域活动开展,一般分为三个大的步骤,计划——开展——回顾。而回顾给幼儿提供了回忆和讲述他们在操作时间所从事活动的机会。通过回顾,幼儿能看到他们制定的计划和实施活动之间的关系,这也是幼儿相互学习的机会。因此,回顾阶段是幼儿进行自主评价的重要时间。

教师在回顾环节中,幼儿不光需要整理材料,还需要对今天的活动做个回顾。要给予幼儿充分的支持和空间,鼓励幼儿多交流,让幼儿自由地分享、表达、介绍或者提出问题。我们一般会问三个问题:谁愿意和大家分享今天的游戏?你们遇到了什么问题或很开心的事儿?怎么办?引导幼儿对刚才的游戏进行回忆,

过程中,让幼儿敢于提问,形成问题意识,成为活动的主人,也能吸引其他幼儿参与活动,让幼儿获得成就感。同时鼓

励孩子在今后的活动中积极主动思考,提高他们解决问题的能力。

### (二)幼儿自主评价在集体教育中的运用

在集体教育活动中,更多利用照片等形式呈现幼儿的作品。引导幼儿采用作品分析法,对自己或同伴作品进行自主评价。

如在美术活动中,可先请幼儿对自己的作品进行介绍,全体幼儿欣赏,然后评出最受欢迎的作品,并请幼儿说出原因。这种评价方式既可以使幼儿学会如何向别人介绍自己的作品,还可以培养幼儿评价作品的能力,并在无形之中调动了幼儿参加活动的积极性,激发幼儿创作、表现的欲望。

### (三)幼儿自主评价在生活环节中的运用

生活环节是幼儿教师最难组织的环节,要么出现消极等待的现象,要么没有任何教育价值体现。

结合幼儿自主评价,我们班级比较多的采用教师与幼儿纯语言的交流、采用幼儿情景

再现的形式、绘本阅读形式,深入开展“今天,我做了一件事儿”活动。这件事儿,给孩子留下了深刻的印象,孩子愿意用这段时间、这种机会和教师 and 同伴去共同回忆和反思,对自己的行为提出新的期望。

这个活动,极大发挥了幼儿的主动性,孩子们通过一件件生动的小事儿,和大家敞开心扉,主动反思自己的行为给别人带来的影响。昕听说“今天我大声说话,已经影响了王苏苏了。下次,我会注意的”“今天,帅帅说是他的好朋友,我会改掉我的坏习惯,让帅帅更喜欢我”……孩子们总会迸发出被老师忽略的小细节,而这些细节是那么的生动、真实,同时,还会在接下来的时间里,起到自我约束的“大”作用。

笔者希望通过幼儿自主评价增强幼儿、主动性、批判性、创造性,促进幼儿的自我改进、自我管理、自我发展与自我完善,表现在可以使幼儿更加自主地“学会学习”,为终身学习奠定坚实的基础。

## 【参考文献】

[1] 韩江敏.教师引导幼儿反思性学习的现状研究——基于集体音乐教学活动的视角[D].南京:南京师范大学,2014.

[2] 教育部,3-6岁幼儿学习与发展指南[M].首都师范大学出版社,2009:3.

[3] 陈艳,程陈莉.计划 实施 回顾—区域活动三部曲[J].幼儿教育研究,2016(02).

# 南岸区普惠性民办幼儿园 教师专业精神和专业能力现状调查报告

■重庆市南岸区教师进修学院 何巧

## 一、问题的提出

近年来,党和政府非常重视学前教育的发展,随着一系列文件,如《国家中长期教育改革和发展规划纲要》《国务院关于当前发展学前教育的若干意见》《学前教育三年行动计划》的出台,学前教育迎来了自己的春天。在各级各类文件里,都体现了对学前教育的重视,对普惠性幼儿园建设的重视,更表达了对教师队伍建设的重视。在《意见》里不仅对幼儿园提出了要求,还要求教师要做师德高尚、热爱儿童、业务精良的教师。在三年行动计划里的第二阶段不仅仅是对幼儿园数量的要求,更关注的是幼儿园的教育质量,而教育质量的提高要求幼儿教师专业素质的提高。教师专业发展包括教师专业精神、专业知识、专业能力。在《幼儿园教师专业标准》里提出了教师专业发展应以师德为先、能力为重。所以,本研究聚焦于教师专业发展中的专业精神和专业能力,准确了解南岸区普惠性民办幼儿园教师专业发展中专业精神和专业能力的现状,发现存在的问题,从区级教育管理层面和教师自己层面寻求促进普惠性民办幼儿园教师专业精神和专业能力的有效建议,期望通过这些建议促使南岸区普惠性民办幼儿园教师专业精神和专业能力的提高,使教师更好的了解幼儿,发展自己,为促进南岸区学前教育发展奠定基础。

## 二、调查过程简述

本研究以重庆市南岸区普惠性民办幼儿园教师为研究对象,采取分层抽样法。南岸区共有普惠性民办幼儿园 51 所,根据地域、园级、经济发展状况从南坪、铜元局等七个片区,每个片区选取 6 所普惠性民办幼儿园,共 150 名老师进行网上问卷调查。实际回收有效问卷 116 份。

本研究采取访谈法和问卷调查法,围绕教师专业精神:专业自我、

儿童观、工作与学习的动机和态度、专业发展意愿及职业道德开展研究。幼儿园教师专业能力：环境的创设与利用，一日生活的组织与保育，游戏活动的支持与引导，教育活动的计划与实施，激励与评价，沟通与合作，反思与发展七个方面进行调查。通过研究进一步了解南岸区普惠性民办幼儿园教师专业精神和专业能力的现状及问题。

### 三、调查结果分析

#### (一)教师学历结构偏低,但自我专业发展意识强烈

在接受本次调查的普惠性民办幼儿园教师中,第一学历是大专的占 43.97%,中专的占 43.97%,高中的占 4.31%,而本科学历仅占 7.76%。但老师们走上工作岗位后,有相当一部分老师在幼儿园的鼓励下,不断的学习充实自己,通过电大函授、自学考试、业余学历进修等途径,最后学历是高中的老师占 0.86%,中专的老师占 8.62%,大专的老师占 68.1%,本科的老师占 19.83%。从数据上可以看到,老师们通过再学习,大专学历段和本科学历段的老师明显增多,但本科老师还是仅占 19.83%。可见,南岸区普惠性民

办幼儿园的教师们的最后学历结构偏低,入职门槛过低。但老师们在对待自己专业发展上,他们有学习的意识、有自我提升的要求,是一群充满活力的青年教师。

#### (二)渴望专业发展机会,但缺乏自身专业发展规划

教师的专业发展是需要自我思考与规划,这样能促进更好的专业发展。但从我们的调查数据来看,经常思考并有明确的发展规划的占 44.0%,思考过但没有做明确的发展规划的占 44.0%,考虑过但不知如何着手的占 11.2%,没有思考过的占 9%。更多的老师从事幼教行业,主要是凭自己的经验和热情,但对自己的未来缺乏规划,对自己的职业进步缺乏思考,这也是导致教师流动性大的原因之一。

#### (三)教育活动有计划,但设计和实施较欠缺

从问卷调查中可以看出,普惠性民办幼儿园的大多数教师教育活动是有计划有思考的。但教学设计时,有 48.3%的老师认为为自己设计和实施是有欠缺的(如表 1)。如活动设计不够贴近幼儿实际生活,设计的活动形式不够吸引幼儿,材料提供不够丰富。因此,导致了在实施环节,对幼儿的促进不够理想。其实这都跟幼儿教师的专业能力息息相关。

表 1 教育活动设计情况

您所在园所属于:		频率	百分比	有效百分比	累积百分比
普惠性民办幼儿园	有效	基本可以满足以上条件	60	51.7	51.7
		会考虑,但实际很难满足	56	48.3	100.0
		合计	116	100.0	100.0

#### (四)对幼儿有激励与评价,但评价效果差

从调查的结果来看,多数老师们知道评价幼儿应该努力去看到幼儿的进步,通过描述幼儿的优点、进步,让幼儿清楚的知道自己的每一滴小小的进步,体验到进步的快乐。从表 2 上可以看

出仅有 37.9%的老师意识到做出的评价最主要的作用的是促进儿童的发展。更多的老师认为是检查教育目标的完成情况,占 27.6%,向家长反馈幼儿在园情况占 31.9%。这里可以看出老师们误解了评价的本意。

表 2 对幼儿评价的理解情况

您所在园所属于:		频率	百分比	有效百分比	累积百分比	
普惠性民办幼儿园	有效	检查教育目标的完成情况	32	27.6	27.6	27.6
		向家长反馈幼儿在园情况	37	31.9	31.9	59.5
		指导下次教育教学活动的顺利进行	44	37.9	37.9	97.4
		应对幼儿园布置的任务	3	2.6	2.6	100.0
		合计	116	100.0	100.0	

#### 四、对策建议

##### (一) 拓展人才交流方式, 资源互补齐发展

从调查可以看出, 虽然南岸区普惠性民办幼儿园教师学历并不高, 但老师们有自我提升的积极性。普惠性民办幼儿园涉及面广, 里面的教师教育教学水平高低层次也不一, 教师在自己幼儿园里想获得较大提升, 难度较大。在《南岸区街镇举办普惠性幼儿园建设实施方案》(南委发【2011】24号)里提到向普惠性民办幼儿园派驻优秀教师, 帮助其提高管理和保教工作水平。南岸区幼儿园的整体教育教学质量不错, 但优质教育发展不均衡。一些新区、边远地区、城乡结合地区的普惠性民办幼儿园教师教育教学表现出较弱。南岸区优秀的幼儿教师很多, 可以建立相应的人才交流制度, 派送公办、民办幼儿园优秀教师、园长每周抽相应的时间到普惠性民办幼儿园

去指导教师教育教学, 解疑答惑, 一对一帮扶, 帮助教师提高专业能力, 促进专业精神的发展; 也可以建立相应的制度, 派普惠性民办幼儿园的老师向优秀的公、民办幼儿园教师进行跟岗学习去学习优质园教师的班级管理, 教育教学方式, 环境创设等。走出去, 请进来, 通过这种灵活多样的人才交流方式促进普惠性民办幼儿园教师专业能力和专业思想的进步。

##### (二) 调整教研部门的管理机制, 提供有效的教研、培训

在调查问卷中, 可以看出大部分南岸区的幼儿教师对我们的教研活动还是比较满意, 但也给我们学前教研部门提出了很多宝贵的建议。在参与方面, 一部分老师提到培训机会较少。在促进幼儿教师专业能力和专业发展方面, 老师们希望我们的教研活动举行的形式排在前三的是: 能走到优秀的幼儿园进行观摩, 多进行案例观摩与分析, 听、评课。希望请来的互动交流者排在前三位的是: 某专业强的老师, 优秀的幼儿园园长、专家教授。在我们的培训活动中, 老师们希望我们能分层分类进行培训, 针对特定的群体, 特定的专题进行培训, 这样更具针对性和实效性。在访谈中, 老师们也提到希望教师进修学院的老师能亲自到幼儿园根据老师的实际情况及需求, 提出相应的建议, 促进教师专业能力的提升。这些都是南岸区教师进修学院学前教研部在以后的工作中需要注意与改进的地方。对于我们教研室, 根



据老师们提出的建议和区里幼儿园的实际情况,我们应将关注视线聚焦普惠性民办幼儿园,在工作中做到不再规定去哪个幼儿园,让幼儿园自己进行申请。比如:以前,我们教研室根据每学期会提前做好计划有目的的选择幼儿园进行调研,这是我们的常规工作,但这样的调研方式往往让一些幼儿园紧张,特别是一些存在明显问题的幼儿园。我们可以尝试改变调研方式,在每学期开学工作会议上告知所有的幼儿园,有调研需求的幼儿园可以主动申请我们下园调研,解决幼儿园存在的实际问题。这样的形式更对症下药,教学呈现得更真实,更常态化。而我作为一名幼教教研员也在思考如何帮助幼教教师提升专业能力和专业意识。首先我们在教研的方式上应做出调整,改变单纯的对话式研讨,探索接地气的以实践为核心的教研方式。改变我们常用的以老师坐着听的教研模式,采用参与式教研,从教师在工作中教育教学实践出发,选出典型案例,引导老师们共同思考问题出现的原因,再组织大家一起找到一系列解决的办法。在以前的教研活动中,老师只是被动的看与记,而通过这样的方式,在轻松、积极的教研氛围里,帮助老师们树立开放的心态,使他们在宽松的氛围中感受幼教工作的挑战性和趣味性,激发每个老师去主动思考问题,在思考中提升自己的能力,尝试在实践中应用新的方法去解决问题。而我们教研员,在这样的参与式培训中与教师建立起学习共同体,一起共生长。

### (三)提高职业认同感,规划自己的职业生涯

首先,教师应正确积极的认识自己的工作,享受工作带来的乐趣。对自己的职业人生进行合理有效的规划。对南岸区普惠性民办幼儿园教师职业规划提出了以下建议,可以给自己设立三年成长计划。首先认清自己,分析出自己的优劣势。

根据自己的优劣势确定三年后自己的大目标。然后在每年的计划里,给自己确定一些小目标。在确立小目标时要遵循的基本原则有:目标要与大目标相一致。目标与自己的能力相匹配,是自己能达到的。这要求教师正确评估自己能力。规划的内容主要是指幼儿园教师专业能力和专业思想包括些什么,实施的时候是如何按照目标要求将内容付诸于实践;而评价原则是对实施内容进行鉴定,看自己有哪些成效与不足,为一下阶段的发展提供经验与教训。

### (四)不断进行教学反思,提升自身教学能力

反思与能力的发展密切相关。教师的职业是灵活的、多变的、复杂的。这需要教师仔细观察、学习、思考,不断地反思并改进自己的教育实践,来让自己得到提高。不断反思并实践是教师提高专业能力的有效途径,教师能力中就包含了反思能力这一块。普惠性民办幼儿园与公办幼儿园比较,学习提升的机会较少,这就更需要普惠性民办幼儿园的教师通过自我反思,实践,再反思,再实践来实现自己专业能力的发展。如:在教育教学中,当出现问题时,要反思自己在教学过程中的问题,看看是什么原因造成的,总结出在教学中如何避免这些的方法及策略。除了反思自己的缺憾,还应常常反思教学中的亮点。教师在教育教学中,随着自己经验的不断积累,慢慢会摸索出一些行之有效的方法,抓住其中的闪光点和独特之处去思考再发扬,能使自己的教育实践及行为慢慢形成自己的教学风格。还要反思的是教学困惑,教学反思中有遗憾、有亮点,也会有困惑之处。不好在哪里,好在哪里,是什么原因造成的,这就是教学反思的困惑。这需要教师从方法上进行反思,在这三种反思中不断的提高自己的能力。

# 学前儿童语言教育活动中教师的评价行为研究

——基于对 A 幼儿园教师的实证探索

■重庆市涪陵巴蜀实验幼儿园 徐涛

语言教育是幼儿园课程五大领域的重要组成部分。教师的评价是与幼儿互动的一种重要的课程实施方式。教师评价行为的正确与否将直接影响幼儿的自我评价和评价他人。如果这是一种正确的影响,那么幼儿就会形成积极向上的生活态度,就会对外界事物形成正确的认识。相反,则有可能对幼儿身心的健康成长造成负面影响,会直接影响语言教育活动中幼儿的情绪与兴趣。幼儿教师们应该对自己在语言教育活动过程中的评价行为引起高度的重视,在课程实施过程中做出正确、有效的评价。



## 一、研究方法的选取

本研究采取随机取样的方法,选取重庆市璧山区 A 幼儿园作为研究对象,以期了解该幼儿园语言教育活动中的教师评价行为,从而为类似幼儿园提供借鉴。综合采用访谈法和观察法进行

研究。对大、中、小班各抽取两个班级进行观察,观察教师在语言教育活动中教师的评价行为以及幼儿的反应,分析教师在语言教育活动中评价的特点及问题。

## 二、幼儿园语言教育活动中教师评价行为现状分析

### (一)肯定性评价过于笼统、随意

笔者观察了璧山区 A 幼儿园的 18 次语言教育活动,大、中、小班各抽取两个班级,每个班级各抽取 3 个语言教育活动进行观察,共记录了

218 次教师评价行为。其中,肯定性评价为 152 次,占总评价次数的 69.7%;否定性评价次数仅为 66 次,占总评价次数的 30.3%(见表 1)。可以看出,在幼儿园语言教育活动中,教师对幼儿的



表 1 教师评价行为总体统计结果

	次数(次)	百分比(%)
肯定性评价	152	69.7
否定性评价	66	30.3
总计	218	100

评价基本上都以表扬、鼓励和称赞幼儿等肯定性评价为主。

根据笔者的观察与相关数据统计,在语言教育活动中,教师对幼儿的评价行为存在的问题首先就是评价笼统、不具体。尤其在教师对幼儿作出肯定性的评价时,教师一般以简单、笼统的评价居多。常听到教师的评价是“很棒”“很好”“你真好”“大家一起夸奖他,一二三,你最棒”“不错”等等。新的评价理念认为过多的肯定

性评价也是起不到鼓励的作用的,教师随口说出的肯定性评价,不仅不能引导幼儿像积极的方向发展,反而有可能导致幼儿产生随意应付的学习态度。

### (二)否定性评价中伴有不恰当用语

根据笔者观察统计的数据可知,在否定性评价中,教师的具体评价达到 43 次,占 65.2%,在比例和次数上都比笼统(5 次,7.6%)、暗示(18 次,27.2%)的评价高(见表 2)。

表 2 否定性评价中教师评价行为统计结果

	次数(次)	百分比(%)
具体评价	43	65.2
笼统评价	5	7.6
暗示评价	18	27.2
总计	66	100

在语言教育活动中,教师对幼儿的否定性评价主要以具体评价为主。教师在对幼儿的表现作出否定性评价时,基本能够具体指出幼儿做得不好的地方,从而使幼儿根据教师的意见进行修改或改进。而否定性评价中的暗示性评价常常比较隐秘,如教师经常用的一些暗示语“有小朋友已经说过了,我要不同的答案”“谁还在那儿说话呢”“刚才谁没有认真看绘本,我都看见了”“谁还没有坐好,我要让他站着了啊”等等。教师为了使教育活动保持正常秩序,教学能够顺利进行常常通过这样的暗示语来警示幼儿。还有一些教师在评价幼儿时会使用一些过激的语言,如讽刺、挖苦幼儿,指责、威胁幼儿等。

### (三)评价中存在不公平现象

据笔者观察,在语言教育活动中,教师在提问后,总是让平时表现好的,突出的幼儿来回答,得到自己想要的答案,当然评价也更多的评价表现好的幼儿。于是,这部分幼儿就得到了更多的参与表现的机会。而那些表现一般的幼儿则容易被忽略。这样就容易让经常得到肯定的幼儿骄傲,挫伤那些表现一般的幼儿的自信心,从而会使表现一般的幼儿自卑、失落。表现好的幼儿,教师往往会更多的表扬与鼓励,即使回答得不好或不正确也会原谅和理解;而平时表现一般或较差的幼儿,往往会被无视或忽略。那些调皮捣蛋或者表现一般、能力较弱的幼儿,教师们一般都不会喜欢。因此,对于他们的表现,往往会给予较低的评价。

### 三、存在问题的原因分析

#### (一) 教师的评价亟待科学化

教师可以多鼓励、表扬幼儿,来培养幼儿对语言教育活动的兴趣。但是一些老师盲目的进行表扬和肯定,对幼儿的评价一般是“很好”“你真棒”“真不错”等较笼统的评价。笔者通过访谈,总结出教师的评价观念不全面、深入有以下两个原因:一方面,教师对评价的认知水平较低。教师在语言教育活动中已经认识到了肯定性评价的重要性,但却不知道应该如何进行评价,评价往往是未经思考的习惯方面的、比较简单笼统的表面评价,忽视了对幼儿认知、想象力、创造性及专注性等各方面的评价。另一方面,教师的评价知识和能力欠缺。教师的评价知识丰富与否、评价能力的高低将直接影响评价效能的发挥。

#### (二) 教师对评价行为的反思意识不强

教师在语言教育活动中的反思是指在具体的语言教育活动中以自身的评价行为作为反思对象,对评价的内容、幼儿的反应等进行反思,从而改进评价方法,提高评价质量的过程。教师要提高自己的专业素养,必须在教学过程中不断反思,不断探索,积累更多的经验和智慧。但是在语言教育活动中,教师对自己的评价行为的反思是不够深入的。教师的评价意识也不强,导致教师有时为了保证活动的顺利进行,对幼儿的表现不给出任何评价。

笔者在观察的语言教育活动中经常出现这种情况。如果幼儿给出的是不正确或不是教师想要的答案或行为时,教师就会直接忽略。笔者在

进行访谈时,有教师谈到了反思对评价的重要影响,他们认为“教师应该怎样评价,给出评价时间是否恰当?教学反思可以减少教师评价的随意性和盲目性;在评价时,如果幼儿反应比较大,应该怎样做”等问题。其他访谈者则给出了这样的答案“在做评价时就是一种感觉,完了之后就记不得了;我觉得还行、还可以;我根本不记得我前面说了什么”之类的回答。

#### (三) 教师对于否定性评价目的认识不全面

语言作为教师传道、授业、解惑以及与学生交流、培养师生感情的纽带,在幼儿园的教育中,特别是语言教育活动中,教师的语言指导发生的频率最高,起的作用更大。一些老师们认为恰当的否定性评价也是有必要的。在笔者研究的语言教育活动中,共出现 66 次否定性评价行为,占总评价次数的 30.3%。恰当的否定性评价能够帮助幼儿改正错误的认知、态度和行为,使幼儿的不良行为及时得到制止,提高幼儿的耐挫能力。孩子各方面的能力只有在不断地尝试与改正错误中才能得到提高。但在笔者的观察中发现,教师在对幼儿进行否定性评价时,对评价的目的的认识是不全面的。教师在否定性评价中,评价行为往往缺乏激励性。在语言教育活动中,经常听到这样的否定性评价“你在说些什么啊?我们在讨论这个,你想的是什么呢?孩子们,他这样说对吗?(齐声回答:不对)”等等。这样的否定性评价会挫伤幼儿的自信心和积极性,削弱幼儿对回答问题、思考问题的兴趣。

### 四、改进幼儿园语言教育活动中教师评价行为的建议

随着学前教育的改革,评价作为其改革的重要部分,已经越来越多的受到人们的关注。语言

教育活动中教师的评价行为已经被认为是教学中不可缺少的一部分。语言教育活动中的教师评

价主要是依靠教师自身的教学经验与教学机智。改进教师的评价能力,笔者提出以下几个方面的建议:

### (一) 树立正确、科学的评价观

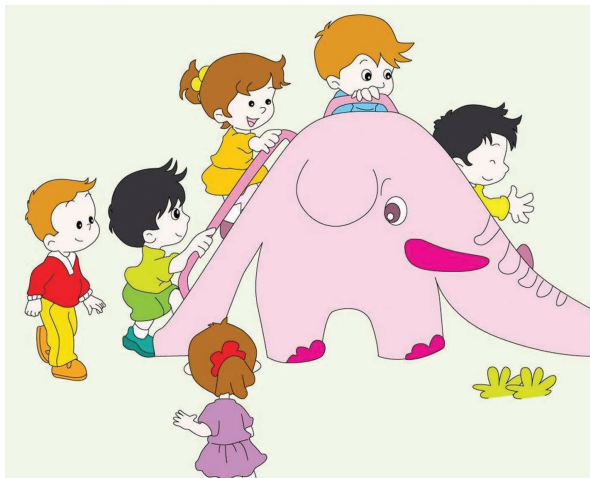
首先,教师们要明确评价的目的。无论是表扬或者批评,教师都应该让幼儿在教师的爱与关怀下健康成长为终极目标。因此,要改善教师在语言教育活动中的评价行为,第一步就必须树立正确、科学的评价观,明确评价的目的。其次,教师应该尊重幼儿自身发展特点的真实需要。在语言教育活动中,教师是否能够科学、客观、有效地评价幼儿,关键在于教师是否尊重幼儿自身的真实需要。语言是幼儿表达自己的想法、愿望以及情感的重要方式,教师在评价幼儿时,应该站在幼儿的角度看问题,不要把自己的思想硬塞给幼儿。最后,幼儿的发展具有差异性。不同年龄段的幼儿对这个世界的认知水平和理解能力各不相同,在表达上也就不同。因此,教师应该充分尊重幼儿的年龄差异,根据不同年龄段的幼儿的心理特征来评价幼儿。

### (二) 加强教师的有效反思

教师教学的有效反思能够减少评价的盲目性、随意性,提高评价的自觉性。教师在教学反思时应该充当好三个角色,第一是观察者,观察每个幼儿自身的特点;第二是记录者,准确记录每个幼儿不同的需求;第三是学习者,在反思中不断地学习,吸取经验教训,丰富自己的评价知识,提高自己的评价能力。这样才能在语言教育活动中对幼儿做出更加有效、准确的评价。

### (三) 教师评价要具体化

有研究表明:教师经常用表扬、鼓励等肯定性评价的孩子,能够更好地欣赏与接纳自己,增强其自信心,相反则极有可能产生自卑心理。因



此,教师在语言教育活动中进行评价时,通过对幼儿的观察、与幼儿的交流来发现幼儿独有的个性与交流方式,寻找其积极向上的因素加以鼓励与肯定,让幼儿产生一种愉悦的情绪,更好的参与到活动中去,所以在对幼儿做出评价之前,教师要了解幼儿,做出具体、有针对性的评价。

### (四) 教师评价应该体现公平

每个幼儿都是平等的个体,教师在评价幼儿时,应该平等的对待每一个幼儿。无论是乖巧懂事、聪明能干,还是反应迟缓、调皮捣蛋的孩子,都想要得到老师的关爱与注意,希望老师对自己的答案感兴趣,喜欢自己的回答,都渴望得到老师的关心。所以,教师在评价时应尽量做到公平对待每一位幼儿。

评价的公平性还体现在对不同水平、不同能力的幼儿给出不同的评价,尊重幼儿的个别差异。给那些平时表现比较好的幼儿提高要求来评价,让他们进一步思考怎样回答可以更好。而对于平时不爱表现幼儿,教师应以赞赏、鼓励的态度来评价,增强其自信心,让每一位幼儿都能体验到成功,从而得到较好的发展。

# 区域游戏中教师评价的问题及对策研究

■重庆市奉节县教委机关幼儿园 张凤琴

《幼儿园教育指导纲要（试行）》明确指出：“教育评价是幼儿园教育工作的重要组成部分，是了解教育的适宜性、有效性，调整和改进工作，促进每一个幼儿发展，提高教育质量的必要手段。”幼儿园区域游戏评价是教育评价的一种，是幼儿教师依据区角游戏教育目标，观察幼儿在区域的活动过程、活动结果，搜集、分析相关资料和信息，运用多种方式对幼儿在区域游戏中表现做出判断的过程。区域评价能让教师清楚了解幼儿的兴趣、游戏感体验以及区域游戏中存在的问题，从而明确区域游戏的改进方向，帮助幼儿提炼活动经验。但回顾幼儿园的区域游戏活动，不难发现评价并未在区域游戏中发挥应有的价值。因此，我们有必要分析出区角游戏评价中存在的问题，让评价在区域游戏中发挥它的作用。

## 一、区域游戏中教师评价存在的问题

### （一）重游戏本身，轻幼儿主体

大班上学期，廖老师在益智区投放了一种立体拼插玩具，意在发展幼儿的思维能力和动手操作能力。一段时间，廖老师发现每次幼儿都只是将拼插好的造型拿出来看看，只有几个小朋友能顺利拼插，大部分孩子并不能完成，甚至还有少数幼儿并不能将完整的造型拆分。于是，廖老师

开始对材料的玩法进行引导，她将成品进行拆分，自己尝试拼回去，发现自己在拼插这个新玩具上也有些困难。于是，她将数量减少，将成品的造型也调整成简单的成品。但由于很多孩子在之前的尝试中多次失败，即便调整成简单的造型，仍觉得困难，不愿意再次选择这个材料，以至于立体拼插玩具的材料只能放在角落里，久而久之，也就无人问津了。

廖老师发现立体拼插新玩具时，认为这个玩具的能锻炼幼儿的思维能力、动手能力以及发展孩子的专注度，具有很高的游戏价值，于是，就将新玩具投放到益智区。一段时间后，发现孩子在玩该玩具中出现困难，她开始以同伴者和支持者的身份进行介入。可以看出，廖老师善于观察孩子在区域活动中的表现，也能及时对自己投放的材料进行反思，并进一步调整自己的目标。但为什么最后孩子还是不愿意尝试这个新材料？究其原因，老师在投放材料时只发现了材料本身的游戏价值，却没有对孩子进行诊断性评价，即没有深入的去考虑班级孩子的已有经验和发展水平，虽然新材料具有很高的游戏价值，但孩子却无法操作。这种超出幼儿发展水平的材料易导致孩子遭受挫败感，也无法发挥材料的价值。

### （二）重游戏参与，轻问题解决

刘老师上完大班科学《火箭发射》的活动课后，在科学区投放了两种制作火箭的材料，一种

是利用矿泉水瓶的气压发射火箭,一种是利用橡皮筋的弹力发射火箭。利用矿泉水瓶发射火箭是活动课上老师选择的实验操作,橡皮筋的弹力发射火箭则是区域的延伸活动。在区域游戏中,孩子们能很快的将火箭帽制做好并利用水瓶的气压进行发射,但对于橡皮筋发射火箭则出现了困难。刘老师观察到这一现象,开始以引导者的身份引导孩子动手制作弹力发射火箭,少数幼儿成功制作了弹力发射火箭并进行发射。第二天,刘老师在科学区的环境创设上,增添了制作弹力发射火箭的步骤图,幼儿能根据步骤图成功完成火箭制作。玩了一会,有孩子想去玩其他的材料,熙熙说:“森森的火箭可以发射的很远,我的好像很近”,刘老师开始提出火箭比赛,看看谁的火箭发射的远。孩子们开始忙起比赛,最终森森的火箭发射的最远,其他孩子失望的放下火箭,去选择其他的材料进行探究,剩下森森一个人。

在区域游戏中,刘老师发现孩子不会自主探究火箭的制作方法时,选择了进行引导和增添步骤图的方式,来丰富幼儿经验,也吸引了孩子对制作火箭的乐趣,让他们积极的参与到游戏中去,成功的完成了制作弹力发射火箭。当发现幼儿对火箭完成后失去兴趣时,教师又提出通过比赛的方式来看看谁的火箭发射的最远,从而激发幼儿的求胜欲,使幼儿能够在区域游戏活动“有事做”。这一系列行为表现出刘老师具有丰富的指导经验。但深入分析,可以看出老师并没有对幼儿的游戏结果进行评价,也没有追问结果的原因。导致幼儿完成一个游戏后,总是更换游戏材料,对每种游戏都不能保持持久的兴趣。特别是火箭发射比赛,让很多孩子对自己制作的火箭很失望,老师没有去深入探讨为什么森森的火箭发射的最远,哪些因素会影响弹力火箭的发射。

### (三)重游戏结果,轻评价过程

大班上期,张老师在建构区的环境创设上增设了很多造型复杂的建筑,意在丰富孩子的已有



经验。开学后的建构区,孩子们努力尝试利用所有的建构材料搭建出最长的长城,然而经常出现长城倒塌的现象,没能搭出最长的长城。一天,轩轩和昊昊以及其他的几个小朋友开始搭长城,大家相互合作,一块一块的去尝试,注意积木之间连接的稳定性,过一会儿,轩轩大声喊道:“张老师,你快看,我们的长城是最长的。”张老师朝他们竖起大拇指。随后,轩轩叫其他区的小朋友来欣赏他们的作品,其他小朋友忙于自己的游戏,看了一眼便开始继续忙自己的,轩轩、昊昊只能垂头丧气的将长城拆掉。

轩轩在整个区域游戏活动中,注重同伴之间的相互协调,善于思考和解决问题。当他和同伴合作完成一件作品后,教师只做了一个真棒的手势,其他小朋友也只看了一眼。纵观全过程可看出教师和同伴没有对轩轩在游戏中做出回应是导致轩轩对区域活动丧失兴趣的主要原因。轩轩和昊昊探索材料,搭出最长的长城是很有坚持性行为,老师在评价孩子的作品时缺乏问题情境的创设。没有指明轩轩做了什么作品,为什么要这么做,这个东西是怎么做的等等,形成性评价没有体现出来,最后导致两个孩子对自己的作品丧失兴趣。

## 二、区域游戏中教师评价的优化策略

### (一) 游戏材料,注重诊断性评价

区角游戏中教师要为幼儿提供丰富多彩的

材料,幼儿参与活动的兴趣和活动持久性与区角活动材料的投放密切相关。让幼儿能够按照自己的兴趣、需要和意愿决定玩什么、和谁玩、怎么玩、用什么玩,从而积极地与同伴、材料互动。什么样的区角,投放什么样的材料,需要教师去思考。要有效的引导幼儿与材料的相互作用,教师必须了解每一个区角的教育价值,以区角活动目标为依据,提供幼儿乐于探究和与之相互作用的材料。此外,投放的每一种材料教师一定要进行诊断性评价,即对幼儿的发展特点以及现有水平进行诊断,投放的材料要在幼儿的最近发展区内来促进幼儿的发展,这样的材料,既能满足幼儿的探究欲又能发挥出材料的价值。

### (二)游戏成果,注重形成性评价

幼儿在区域游戏中,往往会发挥自己的能力创造出一些同伴未来完成的作品,教师对于这部分作品往往只评价作品的最终呈现,案例中的淼淼制作出发射最远的弹力火箭,轩轩利用已有材料搭建的最长的长城,这些游戏成果发展了幼儿的创造能力以及动手能力,老师只是用眼神或“你真棒”来肯定幼儿的作品,忽视了成果的形成性评价,这个作品是怎么来的?搭长城的过程中,我们怎么搭长城才不会倒等等这样的问题是幼儿愿意分享的,是很多孩子失败后通过同伴的分享来找出自己的原因,有利于他们的经验总结,也能发挥出幼儿的主体地位,让幼儿对自己的作品、游戏进行评价。因而,在区域游戏中评价幼儿

游戏成果时,要注重对成果的形成性评价,用“抛接”式问题为主的评价方式,来抛出问题,让孩子对自己的作品进行回答。

### (三)游戏结束,注重终结性评价

区域游戏是以幼儿为主体的活动,在活动过程中我们往往让幼儿玩自己的游戏,不过多关注或介入孩子们的游戏,但往往在结束环节的评价却往往被教师不自觉地或多或少的操控着。有时因为小朋友整理区角的时间原因,我们会忽略区角游戏结束时的评价,或者是简单的口头总结两句,就达到游戏结束的总结性评价。但细细思考,幼儿在区域游戏中决策自己的游戏内容,选择适当的游戏规则,有创意做出自己想做的作品,他们有自己的心理体验和感受。因而,在区角游戏结束的环节,我们应该特别关注幼儿在区域游戏中的终结性评价。在幼儿区域游戏的过程中,可以借助多媒体或者电子产品将活动进行记录,等幼儿整理好区角以后,我们可将照片或视频进行呈现,让幼儿对整个活动中自己的表现和他人的表现进行评价,可以说说他们的感受和体验,也可以诉说他们的牢骚和不满,尽可能的表达他们的心理感受,老师也能对整个区域活动进行更好的了解,来适度的调整区域布局或规则,教师可在活动中对幼儿没评价到的,幼儿表现出的深度学习或学习品质进行补充,这样既能感知幼儿在游戏中的兴趣性体验、自主感体验,又能促进孩子下一次的游戏中更专注的探索。

### 【参考文献】

- [1]教育部.幼儿园教育指导纲要(试行)[Z].2001.
- [2]杨莉君,邓双.示范性幼儿园区域活动材料投放的有效性[J].学前教育研究,2012(05)44-47.
- [3]徐晶磊,王延锋.提高幼儿园区域活动评价有效性的策略[J].中国校外教育,2014.
- [4]郁文婷.区域游戏评价的问题及策略探索[J].基础教育研究,2016,20:88.
- [5]刘丽华.区角游戏教育评价的误区及改进策略[J].亚太教育,2015,24:292.
- [6]万婉倩.大班区域活动后游戏讲评研究[D].温州大学,2017.

# 学前儿童学习与发展评价现状调查与分析

■重庆市万盛经开区石林小学 廖必彩

当前,我国幼儿评价体系正逐步从传统的常模参照评定式评价、静态一次性评价和结果鉴定性评价转变为动态发展性评价和真实情景质性发展评价。许多幼儿园通常以档案袋评估评价方式、作品分析评价方式和个案观察记录评价方式等,构建自己的评价体系。但是这样的价体系中存在着很多的不足,主要表现在评价的特性中使用量化为主体;教师评价随意性和功利性较强;教师评价专业性不足。

## 一、学习与现状评价分析

评价工具使用情况。在目前的校办幼儿园,主要使用评价工具有三种,主要包括幼儿观察评价、幼儿成长档案评价和阶段性等级评价。阶段性等级评价主要包括的内容是在每年的年末时期,幼儿园的教师使用这样的方法对幼儿发展的各个阶段情况实施评价;幼儿成长档案评价主要是指,在教学的过程中,教师根据教学计划和教学目标,对幼儿的学习情况有计划的、选择性的收集幼儿的作品,使用档案袋的形式装订资料;幼儿观察记录评价是指在教学过程中,幼师

使用文字的方法对幼儿的行为记录,并且对记录分析的一种形式。在调查中,幼儿教师使用这样三种方法的比例较高,同时也使用其它的评价方式。

### (一)评价的难点、依据和内容

在日常评价使用的难点中主要有着两个方面的因素影响,一方面,一个是幼师需要管理的幼儿较多,无法有效的进行日常的观察评价;另一方面,在教学中使用日常观察这样的方法,占用的时间较多。

在评价的依据中主要使用的年龄特点为依据,表现出幼儿的发展规律和发展实际情况的特点。同时在使用年龄依据为主中,还掺杂着使用自身的观察依据,这个在评价的依据中也占有主要的地位。另外评价研究中使用较多的,还有就是家长提供的评价信息,这个评价主要是对幼儿在家庭环境中的评价,但是这种评价使用的比例不高,从中也可以看出幼师对家庭环境的影响因素关注度不高。

评价的内容:在对校办幼儿园的调查中发现,幼儿教师对于幼儿在学习过程中需要的帮助方面关注较多,在幼儿需要发掘的优势和幼儿的

兴趣方面关注不够。在现代教育的影响下,教师的教学行为和教学观念正在改变,但在实践中这两个方面改变得不是很突出,这使得幼儿园管理层面上并没有发现这些改变。

## (二)对评价结果的讨论和反思

对评价结果的使用:幼师普遍认同教学中要和幼儿家长沟通,对于使用形式化的教学认同率较低,从这个方面来看,幼师的教学行动和评价是有着密切的关系。这个现象也可以得出幼师已经认识到评价与课程构建和教育教学计划之间的关系,并且利用好这样的关系进行好幼儿的教学。

对评价结果的反思:在影响到评价的效果中,主要表现为教师的专业水平,同时评价的结果中还与教师的评价时间有直接的关系。因此,幼师应该不断提升自身的专业水平,同时在教学方面,幼儿园要在教学的环境方面进行改善,使幼师有着足够的时间进行好评价教学。

## 二、研究结论

### (一)评价工具和主体更加多元

调查研究得出,评价工具和主体的变化,主要表现为:第一,评价方式多元共存,取代单一评价方式;第二,在校办的幼儿园使用的评价中主要使用的是日常观察评价;第三,在评价的主体方面,主要发展趋势是幼儿教育关系人群,都在融合到评价的体系中来;第四,幼儿教育中很多的教师都能够认识到评价的目的,而且都希望使用观察评价这样的方法在幼儿教育中指导幼儿学习;第五,幼师在教学过程中越来越多的使用评价。因此,教学和评价有着紧密的关系,这在一定程度推动了以园为本的课程构建,使幼儿教育发展得以促进。

### (二)幼儿学习和发展的评价观念有待转变

在幼师使用的评价中,关于幼儿的学习和发

展这个方面的聚焦点还停留在幼儿的缺点上,在关注幼儿的想法、兴趣和优势方面还有严重的不足。分析来看,幼师使用的评价方式仍旧比较传统,即干预的评价模式,这样的模式中就是从幼儿的日常观察中发现幼儿的缺点,也就是使用这样的方式来发现幼儿的不足,使用幼儿的缺点来说明幼儿学习能力的不足,没有促进幼儿的智力发展。幼儿学习和发展的评价应以发现幼儿的长处为主,以这样的方法来促进幼儿智力的发展。

### (三)外部因素阻碍幼师使用评价

在影响幼师使用评价的质量中的因素,除了教师的观念和教师的能力以外,还有外部影响因素的。因此,研究外部因素的影响有着十分重要的作用。外部影响因素中主要包括:幼师在生活和工作中需要处理的杂事太多;幼师在日常的工作中需要对教案的编写占用太多时间;幼儿园使用的幼师较少,幼儿过多,从中增加幼师的工作量,这些外部因素都对幼师进行有效评价产生一定影响。

## 三、对策建议

### (一)建立系统的幼儿学习和发展的评价体系

在目前的幼儿教育中,仍然需要使用的多种评价方式,促使幼师在多种的角度下去观察了解幼儿,但是这样的方法也有着一些缺陷,即在使用多种评价的方法中,没有使这些方法有机的融合在一起,形成一个统一的整体,这就需要建立一个明确的、全面的、系统的幼儿学习与发展的评价体系。因此,要充分的发挥好幼儿、幼儿家长、幼师、幼儿园、科研机构等多方的力量,制定出能够促使多方力量共同参与的幼儿学习和发展的评价体系。这个体系主要包括过程评价和结果性评价。两者有机结合,就可以使幼儿的课程教学和幼儿的评价工作有效的结合在一起,也能



够实现对幼儿的真实情况进行评价,同时促进幼儿的发展。

### (二)进一步提高幼师专业水平,转变其评价观念

在教学过程中,幼师使用评价的主要目的是为了在教学过程中发现幼儿的差异化,根据幼儿的差异化进行教学,在这个差异化上提高幼儿的能力。因此,教师在使用评价方法时,不能够只关注幼儿不足的地方,也不能够在教学过程中一味的使用表扬。正确的方法是,使用观察的评价方法收集幼儿的表现资料,然后再对资料进行深入的分析,对幼儿的发展现状和趋势进行准确的判断,这些工作的开展是为下一步教学提供有效依据。在对校建幼儿园的调查中,幼师在评价观念方面还需要进一步改变,教师在教学过程中使用的日常观察评价在内容的选

择方面有着很多的差异,解决方案主要是,相关的管理部门要加强对幼师在这个方面的培训,要围绕着幼儿的学习和发展开展理论和实践相结合的专题研究。

### (三)为评价工作创造良好的外部环境

从幼儿学习和评价趋势的研究中可以看出,使用好评价工具,是推动教育的最佳方式。评价作为在幼儿教育中最为重要的一个环节,评价改革中应该和文化观念改革、管理改革、课程改革同步进行,提高优秀教师配备的合理性,减轻教师在工作中的负担,把幼师从一些没有必要的工作中解脱出来,从而使幼师有着更多的精力对幼儿进行日常观察和深入了解与分析,就可以对幼儿的学习和发展现状做出科学的评价,也能够整体中提升幼师评价的水平。

## 新闻

### 市教育评估院赴巫溪县天元乡开展扶贫慰问活动

为深入贯彻落实党中央对扶贫攻坚的工作要求,进一步做好巫溪县天元乡帮扶工作,2018年12月22日至23日,市教育评估院书记、副院长沈军等同志一行在市教委扶贫集团驻乡工作队相关同志的陪同下,深入天元乡开展教育扶贫及慰问活动。

评估院一行首先实地查看了评估院援建的学生食堂,听取学校汇报办学思路、规划和措施,并重点围绕教学质量提升、学生综合素质评价电子档案袋、家长学校和校园文化打造、师资队伍建设等方面进行了交流讨论。随后,评估院一行深入天元村,入户走访看望结对帮扶贫困户,为贫困户王道银、李定祥、全永珍等建档立卡贫困家庭送去慰问品,并与每户就子女教育及就业问题促膝谈心,鼓励贫困户通过重视教育改变现状,阻断贫困代际传递,过上富裕美好的生活。

# 大班幼儿健康运动能力发展 测查结果质量分析报告

■重庆市渝中区桂花园幼儿园 吕 中

《指南》中指出：“为有效促进幼儿身心健康发展，成人应为幼儿提供合理均衡的营养，保证充足的睡眠和适宜的锻炼，满足幼儿生长发育的需要；创设温馨的人际环境，让幼儿充分感受到亲情和关爱，形成积极稳定的情绪情感；帮助幼儿养成良好的生活与卫生习惯，提高自我保护能力，形成使其终身受益的生活能力和文明生活方式。”因此，帮助幼儿拥有健康体魄、健康心理、健康习惯具有重要的意义，是幼儿健康成长与发展的需要。我园在实施“树立科学健康教育观念，开展幼儿教师健康教育观念转变的行动研究”以来，我班在学初就进行了“加强健康教育，培养幼儿生活习惯与运动能力”的班级测查，选取了运动能力和卫生习惯作为专项分析的要点，进行专项质量分析。

## 一、指导思想

为认真贯彻落实《幼儿园教育指导纲要》与《3-6岁儿童学习与发展指南》。提升大班幼儿在运动方面和生活习惯方面的能力，我们改变健康教育观念，对本班孩子在园的测查结果，运用质和量结合的方法来进行分析，研究本班儿童在体育运动和生活习惯上发展过程中的关键问题，梳理有效经验，通过分析来改进、提升班级保教工作质量，转变教师的健康教育观念，促进儿童健



康发展。

## 二、质量监测的目的

了解分析本班儿童在运动方面和生活习惯方面的能力现状及其问题成因；探索影响当前班级活动有效性的因素及改进与调整建议，提升班级保教工作质量。

## 三、质量内容与标准、方式方法说明

本次测查对象为大班 32 名幼儿，由班级老师对幼儿进行逐一测试，内容包括以下几个项目：

大班幼儿生活习惯测查：盥洗方面：会搓拧毛巾、按顺序洗手、洗脸、正确取放毛巾；进餐方面：文明进餐、保持桌面清洁、正确使用餐巾、会收拾餐具。

大班幼儿运动能力测查：跑、跳（立定跳远、跳绳、单脚跳）、平衡、投掷（肩上挥臂投掷、拍球）。

本次测查参考的标准为《3-6岁儿童学习与

发展指南》。以标准参考值为基准,20个百分点浮动值确定正态分布区间,参照了《国民体质测定标准手册》(幼儿部分)得出结论。

我班幼儿是大班下期,从两大类能力测查来看,我班幼儿在中班阶段训练较多和接触较多方面相对参照标准完成较好,但接触少的项目需要教师在以后的教学中重视,并进行有目的训练。比如这次的运动能力测查结果为:

#### 四、存在的问题与原因分析

25米快跑	达标人数 100%
立定跳远	未达标人数占 18.75% 达标人数 81.25%
跳绳	未达标人数占 37.5% 达标人数 62.5%
单脚跳	达标人数 100%
平衡	达标人数 100%
肩上挥臂投掷	未达标人数占 1% 达标人数 99%
拍球	因外在因素没有测查

经过一学期的有目的训练,从以上数据看,六项测查中平衡能力、单脚跳和25米快跑完成效果是最好的,这得利于孩子们在平日里的训练。我们班经常开展游戏活动“迷迷转”“过小桥”“走钢丝”“滚草地”等一系列训练平衡的活动,孩子们在锻炼中练习动作要领,掌握平衡力。在耐力训练方面,这学期加大了大班孩子运动量的训练,25米快跑,孩子们平日喜欢疯跑,要说跑对孩子来说不难,我们游戏中的四散追逐跑、朝一个方向跑,孩子们都很喜欢。孩子的竞争意识加大,孩子们通过各类快跑的游戏活动,结合民间游戏对幼儿的身体发展训练也起到作用。民间游戏滚铁环、跳房子、跳皮筋活动使跳跃、奔跑和平衡的练习活动加大,增强了幼儿各器官的生理机能,使幼儿的手、脚动作灵活协调。这些活动不仅促进了幼儿骨骼肌肉的发育,锻炼了他们的运动技能和技巧,也利于内脏和神经系统的发育。“踩高跷”游戏能训练幼儿的平衡能力,使幼儿身体匀称和谐的发育。民间游戏中的各种动作练习,促进幼儿机体健康和谐的发展,从而增强了他们的体质。

其次是肩上挥臂投掷的测查,这项活动完成

也比较好,一名没有完成好主要是身体肥胖导致,掌握动作要领不到位,平日的训练中不愿主动练习,在动作分解上不理解,始终掌握不好。

孩子们虽然在挥臂投掷这项训练上完成比较好,但若对该活动加以深究,则不难发现:教师在示范法运用上存在着指导把握不当等问题。学习半侧身肩上挥臂投掷,可以直接采用示范教学法,并且教师在示范时,动作要标准、有力,以激发幼儿参与练习的愿望,帮助幼儿建立准确的动作表象并感受体态美;同时,教师还要边做示范边进行语言讲解,使幼儿获得视觉信息的同时也获得听觉信息,这样有利于幼儿形成正确的动作概念。必要时教师也可以在初次练习之后,请个别动作做得比较好的幼儿再来示范动作,通过同伴间的互相学习,来提高练习的兴趣和效率。让动作做得较准确的幼儿进行示范,以确保示范动作的准确性。在幼儿做示范的过程中,教师应结合幼儿的动作进行讲解,以使幼儿更好地获得正确的动作概念。孩子这样学习就可以动作标准地练习了,可以能达到更好的效果。

这几项测查中,完成最差的要数立定跳远和跳绳。开展立定跳远的运动不仅要重视单纯动作



技能的训练,更应通过此项活动促进儿童的认知、体验参与体育活动的乐趣,感受克服困难后取得成功的自信,培养幼儿意志品质,促进情感的发展,形成良好的个性。立定跳远需要屈膝下蹲,前后臂摆动使出爆发力,部分小朋友动作要求是这样做,但缺乏爆发力,使身体落地不远,总体上看就是掌握技巧上比较差。而跳绳是为发展幼儿的下肢运动能力和上肢力量、手臂控制力、上下协调配合能力、动作准确性、腰腹力量等系列活动入手。

根据这次测查看,孩子们对比上期运动能力发展还是有很大的进步,特别是在跳绳和肩上挥臂两项上,孩子们从不能连续跳绳到可以坚持1分钟连续跳、花样连跳。不能投远到超出达标范围投远,这些都是孩子们平日在老师带领下不断练习的结果。

## 五、改进措施

综上所述,除了要在锻炼孩子体能上要达到一定目标外,还应加强目前做得比较薄弱的那些环节?在运动中如何做好安全工作?使我们的孩子在运动中更加顺利开展锻炼。

教师应充分意识到自由活动时的安全教育是整个体育活动安全教育的重心,并切实做好安

全教育工作。在活动之前,教师要对活动场地、活动材料进行安全检查,及时消除不安全的因素;教师要讲清楚材料的使用方法及注意事项,并注意结合实际活动有针对性地强调某些情境或某些行为的危险性;教师应依据避免幼儿活动时互相碰撞的原则对活动区域作合理设置。由于幼儿在自由探索活动中可以自主地选择材料,选择不同的玩法,因此,同一时间、同一场地可能会出现多种不同的游戏活动类型。为了让幼儿玩得安全,同时也方便教师对幼儿的管理,要引导选择不同材料在不同活动区域里玩,这样就可以避免幼儿之间的相互碰撞;在幼儿自由活动中,教师除了应站在特别需要留意安全的活动区,还应注意自己所站的位置,确保视线能看清楚每个幼儿的活动情况,并且便于移动,以便处理突发事件。在幼儿活动过程中,教师要适时地给予安全保护,使幼儿能够轻松愉快地活动。幼儿由于在体质、能力等方面存在着个体差异,这就需要教师能针对不同幼儿的实际情况适时地给予帮助,并提供必要的安全保护;不进行横向比较,关注每个孩子自身的进步与发展,增加对幼儿日常跳绳情况的观察与记录,并对孩子的进步给予及时的鼓励。

幼儿园传统的体育基本动作训练内容,往往都是通过教师示范、讲解和练习的方式幼儿不喜欢重复单一的运动内容,而是喜欢有主题、有情节、有角色、有器材、游戏化、多样化的体育活动。因此,如果运用幼儿感兴趣的方式、方法来组织活动显得尤为重要。我们将会通过个别跟进指导关注幼儿动作发展的细节,关注幼儿运动态度的培养,不拔苗助长、不单纯追求达标率,而是让孩子们在自己原有水平上不断提高。

# 以《幼儿电子成长册》为载体的 发展性评价探讨

■重庆市渝中区红岩幼儿园 张 果

《幼儿电子成长册》是一本汇集了幼儿基本情况、活动照片、幼儿作品、活动实录、学习内容、相关资料等集声像一体的、有文字记录的电子画册。它展现了幼儿在成长过程中的发展水平、特点,是反映幼儿在多个领域的发展水平、特长、进步的一种载体。

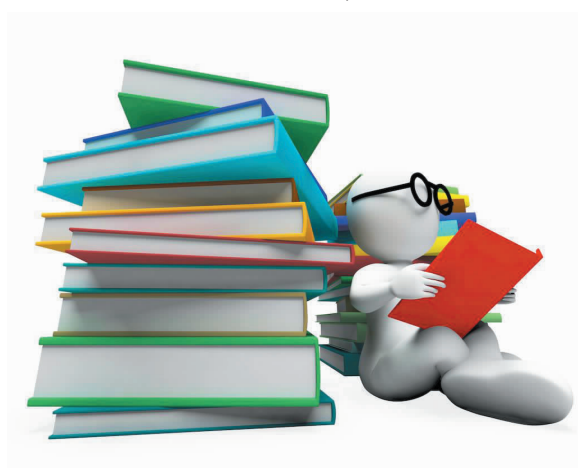
## 一、建立《幼儿电子成长册》的基本结构

经过几年的创新探索,我园逐步建立了幼儿电子成长册的基本结构。即幼儿电子成长册由预设版块和生成版块两大基本块面组成,预设版块是根据评价需要,依据不同年龄幼儿特点设计好的固定版面。它包含①反映年龄特点特有活动内容的板块,如:小班“高高兴兴上幼儿园”“快乐的一天开始了”“童言稚语”;中班“我升中班了”“我是值日生”;大班“我是大班的哥哥姐姐”“我毕业啦”等。②反映幼儿五大领域学习内容板块,如“运动总动员”“唱唱跳跳”“写写算算”“涂涂画画”“动手动脑”“亲亲大自然”。③评价幼儿各方面发展水平的评价内容和教师评语板块,如“成长足迹”“成长小台阶”“亲亲师语”“老师悄悄话”。④展示幼儿在大型活动中表现板块,如反映安全周逃生演习的“我是安全小卫士”、六一表演的“快乐的六一快乐的我”、国

庆庆祝活动的“祖国妈妈生日好”、早操展示的“健康操”等。

生成版块则是由大量有色彩底面和装饰图案组成的无固定内容的“空白版面”。这些版面需要教师依据教育目标和要求,结合幼儿园实施的课程内容,以图文并茂的方式呈现幼儿全面的、富有个性的成长过程和发展水平。生成版块中一般包含“主题活动中的我”“各类活动中的我”“特色活动中的我”和“与众不同的我”等版面。这些版面中的内容,是以教师为主导、家长和幼儿共同参与收集材料并制作完成的。

在成长册的版块设计中,立足于更富有个性的表现幼儿的成长足迹,力图改变过去的幼儿发展评估报告中,教师依据统一的项目评价标准,根据平时对幼儿的观察了解,对幼儿做出优良中



差的等级评定。而《幼儿电子成长册》中的生成板块,需要教师在日常生活、游戏和学习活动的各个环节关注幼儿。观察幼儿的行为表现,了解幼儿的情绪变化,解读幼儿的心理需要,判断幼儿的认知发展,分析幼儿的潜力优势。为幼儿收集、积累大量资料,为评价提供真实的佐证性材料,将幼儿的发展过程和水平展现其中。在收集资料的过程中,教师不仅关注孩子们在一次活动中的表现、水平、特点,还关心孩子们在多次活动中的表现,并根据幼儿持续的、稳定的行为表现和进步,做出科学客观的评价。

## 二、探索《幼儿电子成长册》制作要点

《幼儿电子成长册》是通过收集幼儿的作品和相关资料对幼儿的年龄特点、个性特点、发展水平做出客观性、过程性评价的载体。作品和资料是制作《电子成长册》的重要基础,它可以反映每个幼儿的发展水平,教师也可以通过作品和资料了解、解读和分析幼儿的学习和个性特点,它是教师和家长了解幼儿的窗口。《幼儿电子成长册》收集素材应遵循的原则:

1. 材料要能反映幼儿能力的变化发展。孩子们每天都参与各种活动,与老师、同伴相互交往,与环境材料相互接触,他们的身体不仅在发育成熟,心智也在悄悄发生着变化,从量变发展到质变。这种变化教师应密切关注,注意收集资料。

2. 材料要能反映幼儿现阶段的真实表现和个性特征。每个幼儿都是一个独立的个体,他们有自己的表达喜怒哀乐的方式,有自己的认识世界的方式。关注幼儿的行事和表达方式,收集相关素材,能更加个性化的表现幼儿的发展进程。

3. 材料要能反映幼儿在园参与各类活动与特色活动。幼儿园的活动是多种多样、各具特色的,既有体现园本教育理念的园本课程内容,又有各种类型的生活、游戏活动,这些活动在促

进幼儿全面发展方面发挥着积极作用。也是我们了解评价幼儿的有效途径。

在收集资料的过程中,为了避免材料的重复和雷同,应注重保留主题活动中反映幼儿成长特色的材料,注意筛选领域材料中有代表意义的作品。教师这样的筛选工作是非常必要的,它使进入成长册的素材不至于重复反映某一方面的发展水平,而是尽可能地表现出幼儿多领域多方面的发展现状和发展进程,全面而综合地体现幼儿的成长轨迹。

## 三、各年龄班幼儿电子成长册制作特点

### (一) 小班幼儿电子成长册制作特点

#### 1. 关注小班幼儿在园的情绪情感。

小班幼儿刚入园,对于幼儿园的一日活动有一个逐渐适应的过程。因此小班幼儿的电子成长册关注情绪情感成为了重点。成长册里记录了孩子们刚入园时,因为分离焦虑的情绪带来的哭闹场景(如:不好好吃饭、睡觉、玩游戏等情景)。成长册里随着时间的推移,展现的画面孩子们变了,变得高高兴兴上幼儿园了,参加幼儿园所有的活动都是那么投入和快乐。教师用现代化手段照相和摄像,捕捉到孩子们的变化,清晰的展现了孩子们从不安到适应,从哭闹到快乐的变化过程。

2. 以一日活动为线索记录小班幼儿的发展变化。

小班幼儿刚入园,无论对于孩子还是家长来说,幼儿园的一切活动都是新鲜的。因此我们认为,在小班幼儿的成长册里应该尽可能全方面多角度的展现幼儿园的活动,从而让家长尽快熟悉幼儿教育,更好的进行家园配合。因此我们在制作小班幼儿电子成长册时以一日活动为线索,辐射五大领域的线索来搜集素材。在电子成长册里既有孩子们吃喝拉撒睡的视频、照片,也有孩子

们参加各种活动的表现记录。立体生动的展现了小班孩子在各领域的发展水平与成长变化。

### (二) 中班幼儿电子成长册制作特点

中班是承上启下的阶段,也是幼儿身心发展的重要时期。中班幼儿相对于小班幼儿来说,在各方面都积累了较多的经验。在集体活动中,他们有意注意开始发展,能够集中精力从事某种活动的时间较小班延长。在活动中,规则意识开始萌芽。中班幼儿愿意交往,学习尝试控制自己的情绪。

#### 1. 以 MV 形式记录幼儿社会性发展。

升入中班,幼儿社会性发展呈现较为明显的进步。他们能接受成人的指令,完成一些力所能及的任务。他们喜欢和同伴一起玩,在活动中逐渐学会了交往,会与同伴共同分享快乐。在集体活动中他们也开始了解和学习与人交往及合作的方式。随着幼儿年龄增长,中班幼儿的自我服务能力有了新的进步。在电子成长册里我们用 MV 的形式记录孩子当值日生的情景、第一次当升旗手的场面、自己整理衣裤的画面。生动的画面,配上孩子们有趣的对话,真的让人感叹孩子长大了!不仅会为自己服务,也开始为班级服务。

#### 2. 多方位记录幼儿表现及发展水平。

随着幼儿年龄的增长,中班幼儿参与的活动越来越丰富,留下的印记也越来越多。中班幼儿成长册的制作主要采用了以领域和园大型活动为线索。孩子们绘画、手工、剪纸、粘贴等反映幼儿掌握多种技能的美术活动收录在册;故事、儿歌、讲述等反映幼儿语言表达能力大幅度提高的活动录制了下来;孩子们动手动脑、益智娱乐的

勇于探索发现的场景也一一被老师抓拍了下来;同时还记录了幼儿在庆六一、小巧手、体育节等传统园大型活动的精彩瞬间。全方位多角度的记录中班幼儿的表现及发展水平。

### (三) 大班幼儿电子成长册制作特点

幼儿进入大班后,各方面的能力逐渐增强,在活动中也越来越活跃。因此幼儿积极主动参与、与同伴的合作以及规则意识等学习品质成为活动中关注的重点。教师在活动中的作用就是调动幼儿的积极性,为幼儿提供各种条件,让幼儿在不断的实践中体会学习的快乐、成功的喜悦。

#### 1. 以胶片的形式记录大班幼儿的学习品质。

在相互交往中,该年龄段的儿童开始有了合作意识。教师更多的文字和镜头对准幼儿之间互动合作交流的精彩表现、对周围世界有着积极的求知探索态度。并用电子胶片的形式展现出来,让我们更能清晰完整的看到孩子们交流合作、探索发现的过程,真正做到让孩子的学习看得见。

2. 突出生成主题,展现幼儿的表现和发展水平。

升入大班,更多的展示的是孩子们三年在园学习的综合能力和水平,因此,在进行预设主题的同时,教师更多会根据孩子的需要和兴趣点生成有价值的教育内容。在生成主题活动中,幼儿主动发起的活动多,学习的主动性和积极性得到加强和满足。在制作大班电子成长册时,教师可以选取很多孩子们主动学习时灵机一动、妙语连珠、大胆尝试、机智勇敢等素材充实到成长册里,从而更全面真实的评价幼儿在活动中的表现和发展水平。



## 一、评估观测的目的及意义

了解孩子在健康、艺术、语言、科学、社会五大领域的发展水平，找出问题和不足并分析原因。制定教学实施计划，有的放矢进行教育活动的组织与实施。

## 二、评估观测概况

评估采取交叉评估的形式，以中二班全体幼儿（总数：26，男：18人、女：8人）为评估对象，评估幼儿五大领域能力发展情况。

在健康领域方面的概况：男孩超高（重）和超低（轻）的孩子各有一名；女孩有超低的孩子1名，超重1名；站坐姿只有67%的孩子能够完成，有待提高。（站、坐姿极不正确的有3人，占11%；通过提醒有所改变和注意的有6人，占22%；大部分孩子有良好的站坐姿，18人，占67%。）

在社会领域方面的概况（见表1）：只有59%

的孩子能够积极主动的去交往，剩余的孩子比较害羞；积极主动交往的比例较低；有1名孩子没有一起玩耍的小伙伴，需要针对他进行个别引导；不太愿意和教师进行多交谈的孩子有5人，不是全班孩子都很喜欢很主动的和教师进行交谈；有个别孩子有事比较闷在心里不愿意告诉老师。

在科学领域方面的概况（见表2）：对喜欢接触新事物并提问方面完成不太好，还有59%的孩子能达到；对喜欢动手操作方面完成很差，只有41%的孩子喜欢；对初步具有探究能力方面完成也不太好，最高只有78%；

在语言领域方面的概况（见表3）：在倾听习惯方面表现不好，只有67%的孩子能够去很认真的倾听关于自己的信息；在倾听能力方面完成很好，都能够去听懂常用语言；在愿意讲话与清楚表达方面完成较好，有93%的孩子能够很完整清晰的介绍自己的情况；在别人对自己讲话时回应方面完成较好，也有93%的孩子能够完成；在主



表 1

愿意与人交往									
	喜欢和小朋友一起游戏			有经常一起玩的小伙伴		喜欢和长辈(教师)交谈		有事愿意告诉长辈(教师)	
	积极主动	较含蓄害羞	非常含蓄害羞	有	无	喜欢	不喜欢	愿意	不愿意
人数	16人	6人	5人	26人	1人	22人	5人	26人	1人
占比	59%	22%	19%	96%	4%	81%	19%	96%	4%
						需引导	喜欢		
下期男 (18人)	喜欢和长辈交谈,有事愿意告诉长辈								
				未测查项目		需引导		喜欢	
						4		14	
						22%		78%	
女(8人)						0		8	
						0		100%	
班(26人)						4		22	
						15%		85%	

表 2

亲近自然,喜欢探究				具有初步的探究能力							
喜欢接触新事物,常常问一些与新事物有关的问题		常常动手动脑探索物体和材料,并乐在其中		能观察比较,发现事物的相同与不同		能根据观察结果提出问题,并大胆猜测答案		能通过简单的调查收集信息		能用图画或其他符号进行记录	
喜欢接触新事物,能问问题	喜欢接触新事物,但不爱问	能达到	不爱动手动脑	能	不能	能提出问题	不能提出问题	理解调查的含义,能操作	不理解调查的含义无法操作	符号形象	符号不形象,过于简单
16人	11人	11人	16人	18人	9人	12人	15人	21人	6人	20人	7人
59%	41%	41%	59%	67%	33%	44%	56%	78%	22%	74%	26%

表 3

认真听并能听懂常用语言		愿意讲话并能清楚的表达		具有文明的语言习惯							
在群体中能有意愿的听与自己有关的信息		能结合情景感受到不同语气、语调所表达的不同意思		完整清晰介绍自己的情况		需引导		别人对自己讲话时不能回应		能主动使用礼貌用语,不说脏话、粗话	
18人		27人		25人		2人		有回应	没回应	能完成	说脏话没礼貌
								25人	2人	23人	4人
67%		100%		93%		7%		93%	7%	85%	15%

表 4

喜欢自然界与生活中美的事物				喜欢欣赏多种多样的艺术形式和作品			
关注其色彩、形态等特征		感知声音的高低、长短、强弱等变化		能专心的观看自己喜欢的文艺演出或艺术品,有模仿和参与的愿望		欣赏艺术作品时会产生相应的联想和情绪反应	
关注	不太关注	有初步的感知	无感知	能	不能	强(情绪反应)	弱
21人	6人	27人	0人	27人	0人	25人	2人
78%	22%	100%	0%	100%	0%	93%	7%

动使用礼貌用语不说脏话方面完成一般,只有85%的孩子能够做到,剩下的孩子有的从家庭里带来的脏话而不能达到这个目标。

在艺术领域上的概况(见表4):在喜欢美的事物方面通过观察发现全班孩子都很喜欢。但是对色彩和形态的关注完成不太好,只有78%的孩子会去关注;对声音高低、长短、强弱的关注完成很好,全部都能够关注到。全班都能够专心的观看自己喜欢的文艺作品;在欣赏艺术作品时会产生相应的联想和情绪反应完成较好,只有2人产生情绪反应感觉比较弱。

### 三、五大领域课程实施中发现问题

#### (一)活动内容安排及对课程内容的选择问题

教学活动的安排和课程内容的选择需要教师用心去实施才能将教学做的更好更专业。本学期在活动内容安排上有一些问题,比如手工活动安排少,虽然教师在期中时对手工活动逐渐重视,但是仍然显得薄弱,导致孩子适用剪刀、折纸、玩胶泥这些手工活动较弱。

在“科学”领域,亲近自然、探究未知的活动安排少,对科学活动的动手操作的内容安排少,导致孩子在科学方面的动手能力差,很多孩子不喜欢动手操作也没有探究的能力。

在科学方面,一年四季、天气、气候和人们的关系方面的内容安排较少,因此导致孩子四季不

明。教师没有注重对学科课程内容的整合和挑选,导致孩子们这方面比较缺乏。

在数学活动中,关注课程本体内容较多,但是对关注生活中的数学以及非典型数学活动的开展很少,数学游戏少。因此孩子掌握了数学知识后,很少在生活中进行运用。

#### (二)课程的实施安排问题

班级教师之间的分科和整合、分工与合作也非常重要,要有明确分工还要有密切的合作。本学期班级教师由于有分科目进行教学,再加上教师之间的沟通不到位,导致教师只管自己教授的科目,而很少将课程进行整合复习。比如在唱歌活动中,一名教师教授了歌曲,另一名教师由于没有涉及到这方面内容就忽略了给孩子的复习,导致孩子这学期对歌曲的掌握非常少,还有少数孩子无法大胆有表情的演唱。

#### (三)教学形式实施分层、分组问题

开展分层分组教学有利于不同年龄层次的孩子充分掌握到知识,更有利于教师在活动中进行个别指导。在这学期中,我班实施分层教学比较少,有分组教学实施。但是有一些活动比如科学和数学还是需要分层组织教学的。班级孩子层次有差别,可以设计不同能力层次的教学进行组织,比如在阅读和讲述方面,两位教师相互沟通很少,相互不太了解对方在这个领域的教学内容以及目标,步调不一致,导致孩子在这阅读与讲述方面发展较弱。科学活动中可以分层次组织操

作活动,引导孩子大胆动手操作探究。在数学活动中进行两个层次的教学,加强孩子数学中动手操作以及用数学语言进行描述方面的能力。

#### (四)教师专业知识结构问题

教师的专业知识结构直接导致孩子学到的知识是否全面。根据本学期的测查分析,发现孩子有挑食偏食的问题,也不太会整理自己的物品,以及运动能力不强和在艺术方面对色彩、形态的不关注等问题。些问题产生的原因主要是由于教师的专业知识结构不全面。比如教师更加关注理论知识的学习而对孩子的生活习惯问题不太重视,教师对如何引导孩子学会整理自己的物品的方法没有掌握,以及教师自己在运动知识方面的欠缺等。

#### (五)家园配合,协同发展方面

家园配合协同发展促进孩子成长非常重要,孩子的教育分为幼儿园教育和家庭教育两大部分。家庭教育占的比例更重,父母的孩子的影响也更大。但是从测查以及平时的观察反思中发现,有的问题是由于和家长的沟通不到位造成的,比如有个别孩子拿筷子不正确的问题,虽然教师屡次给这个孩子进行纠正,但是效果很小,还有有少数孩子语言能力发展很弱不愿意开口讲话等,虽然教师在课程中在日常生活中都在努力的引导,但是收效甚微。

#### (六)对个别孩子的关注及跟进问题

每一个班级都会个别的孩子出现这样或者那样的问题。因此对个别孩子的关注以及对他们的问题研究与跟进就显得尤为重要。在这学期中,个别孩子的问题体现在了这几个方面:第一,有个别孩子的情绪不太好,有一些问题,教师没有拿出相应的有效措施进行改善。第二,在运动中,教师注重了对体育活动的组织与实施,但是在活动过程中对个别孩子的动作纠正以及对问题的分析较少。第三,有个别孩子不愿意将自己发生的问题告诉教师,很少和教师说话谈心,教

师却忽略了。第四,有个别孩子由于家庭教育问题导致依赖思想很重,教师虽然有教育但是没有连续性进行教育。第五,有个别孩子有交往技巧以及比较占强不愿意分享玩具等问题,教师没有拿出很有效的措施来解决问题。第六,个别孩子数数能力很差,教师更加注重活动中大部分孩子的表现而对个别孩子的关注较少,导致到期末还是有个别孩子对“数数”这方面的核心经验没有掌握。第七,对个别孩子的语言表达以及有个别孩子爱说脏话方面的教育较少。第八,对写画姿势以及个别孩子的讲述能力关注较少。

## 四、对策及改进措施

### (一)加强对活动内容的选择和规划

第一,教师应注重对各种教材上的教学内容进行均衡的规划和挑选。有目的有计划的实施课程内容。对照《指南》中各领域目标要求,认真进行每周的排课。比如科学活动中,既要涵盖关于自然环境认识层面又要有动手操作层面的内容;既要加强孩子对周围世界的认知又要加强孩子的动手操作探究的能力。第二,教师应加强活动实施的计划性,提前做好教学规划,提前做好教学准备。第三,关注易忽略的学科,如手工、泥工等,让教育内容均衡实施。

### (二)加强教师之间的沟通与合作

第一,树立全局观念,更加注重课程的整合。要将所有科目目标装在心里,密切关注孩子每项能力的发展,及时为孩子进行饭前饭后活动中进行复习和预习。第二,有意识的了解对方教师正在教授的内容,配合对方进行知识的预习和复习。第三,共同商量活动目标,统一教学要求。

### (三)实施分层分组教学

第一,与美术与舞蹈活动分层分组。第二,进行分层活动的教学设计,针对不同能力层次的孩子设计不同的内容,以完成目标。第三,了解科学

与数学活动的核心目标,设计有效活动。

#### (四)完善自身专业知识结构

第一,幼教专业除了需要较强的理论知识以外,还需要对培养孩子哪些生活习惯有所了解。要加强实践能力,培养孩子良好的生活习惯。第二,提升艺术修养。幼儿园教师需要有一定的艺术修养,愿意去发现美和欣赏美,并引导孩子去欣赏美的事物。第三,教师还需要加强运动健康方面的知识的补充,只有有了丰富的知识才能够提高孩子的运动能力,才知道如何培养孩子的运动能力,并且提高自身组织体育活动的的能力。第四,深入解读各领域学科的核心经验,在把握核心经验的基础上,了解幼儿认知发展轨迹,遵循幼儿特点设计相适应的支撑性策略,提高活动设计和实施的能力。第五,加强教师专业成长以及反思的能力,及时发现问题并调整方向。

#### (五)加强家园配合,协同发展

第一,与家长经常沟通孩子在园情况,不忽略任何一个家长,及时沟通交流彼此对孩子教育的想法和意见。第二,尊重每一位家长,根据不同年龄的家长寻找不同的沟通方式。第三,抓住每一个沟通契机,及时交流意见与想法。第四,加强亲子活动的组织能力,多开展开放日活动,让家长看到孩子在园的表现。

#### (六)关注个别孩子,加强对个别孩子的教育

第一,及时发现个别孩子的问题,并寻找相应的有效措施解决问题。如针对骂脏话的孩子,要及时发现并且通过家园沟通或者讲教育故事的方式让他意识到这个问题的严重性。第二,关注个别体弱孩子,增强体质,更加细致的进行保育。第三,创设宽松自由的环境,多鼓励这些孩子,促进其发展和成长。

## 新闻

### 综合素质评价平台应用试点工作会召开

11月9日上午,重庆市普通高中学生综合素质评价电子评价平台应用试点工作会在市教委召开。市教委基教处副处长江鹏,市教育评估院书记、副院长沈军,以及基础教育评估所、监测与信息中心负责人,万州区、九龙坡区、南岸区、永川区、武隆区、两江新区六个区县教委(教育局)分管领导、教育科长、学生综合素质评价具体负责人、教育信息技术与装备中心相关负责人,以及试点学校校长共50余人参加了会议。会议由沈军同志主持。

江鹏副处长强调,各区县和学校要将综合素质评价作为高中阶段立德树人的重要载体,全力做好综合素质评价工作;要根据本次综合素质评价平台试点目标,完善评价指标体系,明确市、县、学校三级管理职责,检验优化平台运用功能,为普通高中学生综合素质评价平台在全市使用,发挥好先试先行示范引领作用。

沈军书记对综合素质评价平台试点工作安排,建议各试点区县强化统筹协调,明确职能部门和分工职责,整合区县教研培训机构、教育信息技术与装备部门,加强对试点学校的过程指导,部署配套的服务器,保证网络带宽及数据安全;试点学校成立以校长为组长的综合素质评价试点工作领导小组,统筹推进综合素质评价试点工作。

市教育评估院基础教育评估所、监测与信息中心相关负责人分别就重庆市普通高中学生综合素质评价实施方案、评价平台试点实施方案进行了解读;各区县教委相关负责同志做了主题发言。

# 县域内幼儿园幼儿发展评价个案研究

——以奉节县 JG 幼儿园为例

■奉节县教委机关幼儿园 柳仕

《幼儿园教育指导纲要(试行)》明确提出:教育评价是幼儿园教育工作的重要组成部分,是了解教育的适宜性、有效性,调整和改进工作,促进每一个幼儿发展,提高教育质量的必要手段。幼儿的行为表现和发展变化具有重要的评价意义,教师应视之为重要的评价信息和改进工作的依据。由此可见,幼儿发展评价又是这整个学前教育评价中的一部分,它是依据幼儿的教育目标,运用教育评价的理论和方法,对幼儿的身体素质、认知能力、品德、社会性、习惯、生活能力等方面的发展进行判断的过程。为了了解当前县域内幼儿园幼儿发展评价的现状如何,笔者以自己所在幼儿园为研究对象,采用访谈的方式对奉节县 JG 幼儿园幼儿发展评价进行个案分析,访谈对象主要包括幼儿园业务园长、保教主任、教师,分析的主要问题包括幼儿发展评价工作开展的频次与目的、方法、内容。

## 一、幼儿发展评价工作的具体开展情况

### (一)幼儿发展评价开展的频次及目的

幼儿园每年接受一次县教委对幼儿园的开展的保教质量考核,幼儿园每学期要开展一次保教质量考核,教师要每学期对幼儿撰写一次期末评语;每个月教师要撰写一篇个案观察记录和一篇学习故事;每周写一篇区域活动观察记录。保

教质量的评价主要考察幼儿的发展水平并对教师的评价提供参考,并将幼儿发展评价的信息反馈给家长,让家长了解幼儿的发展情况,给家庭教育提供一定的参考意见。个案观察、学习故事的撰写,除了了解幼儿的发展水平,它更倾向于诊断幼儿发展过程所存在的问题,为教师的教学策略提供参考,促进孩子在原有发展水平上的发展。由此可见,该幼儿园对《纲要》中:“明确评价的目的是了解幼儿的发展需要,以便提供更适宜的帮助和指导”的精神充分领会,将理论层面的评价理念正确贯彻到幼儿园的幼儿发展评价中,才能真正发挥出教育评价的价值。

### (二)幼儿发展评价所采用的方法与指标体系

在幼儿园教育评价中,幼儿发展评价工作的开展所涉及的主要方法有标准测验量表、教师自编的测验量表、观察记录即成长记录及针对幼儿家长的有关幼儿各方面发展的问卷调查等等。在笔者所研究的幼儿园,幼儿发展评价所采用的方法以观察记录为主要方法,个案观察、学习故事、区域活动观察记录均是采用观察记录的方式,在访谈中了解到,这主要是因为教师的时间、精力有限,观察记录不受时间、地点的影响,也是幼儿园最简单、可行、真实的评价方法,有利于教师在日常活动中幼儿去深入的了解孩子的发展状况,进而提出可行性的教学策略。尽管《纲要》及幼儿发展评价中提出幼儿园要采用多样化的评价方

法,来评价幼儿的发展,这样能增强评价的科学性和客观性。但采用多样化的评价方法对于县域的教师仍存在一定的难度。

教育评价的指标体系是将评价所依据的有关教育目标逐步分解成各级指标而形成的一个系统化的具有联系的指标群。因此,设计一个有效、系统、科学的评价指标体系对于教师的评价具有至关重要的作用。在访谈中了解到,幼儿园的保教质量考核主要借鉴《3-6岁儿童学习与发展指南》和县上保教质量考核的指标体系,幼儿园结合幼儿园实际,分年龄段制定幼儿发展评价指标,对于该指标的科学性、有效性仍是需要探讨的问题。观察记录的评价分析,主要幼儿园对教师进行指标评价解读的培训,借助读懂儿童APP,从不同领域不同年龄段幼儿的发展阶段和水平来对幼儿的观察记录进行评价分析,并提供一定的策略支撑。

### (三) 幼儿发展评价的内容与主体

幼儿发展评价的主要内容主要围绕五大领域进行开展,主要涉及健康、社会、语言、科学、艺术五大领域,结合《指南》每个领域又包括不同层级目标,如健康领域包括身体素质发展水平、生活卫生习惯、安全意识、自我保护等二维目标,此外,增设了德育这一板块的评价内容,来确保幼儿发展评价的全面性。

幼儿园在开展幼儿发展评价时,评价主体主要包括教委教科教研员、幼儿园管理人员、教师和幼儿,其中教师为主要的评价主体。在县城不管是观念上还是实践中,幼儿园认为幼儿发展评价的主体应当是管理人员和教师,除了幼儿园的保教质量考核的主体主要管理人员为主,在观察记录的评价上在幼儿园教师则表示在实际的幼儿发展评价操作中,受到幼儿身心发展水平的限制,为了方便评价的操作,大多数都是以教师作为幼儿发展评价的主体,《纲要》中提到:“管理人员、教师、幼儿及其家长均是幼儿园教育评

价工作的参与者。评价过程是各方共同参与、相互支持与合作的过程。”因而,《纲要》中要求幼儿园的教育评价中评价主体应该是多元化,需要管理人员、教师、幼儿以及家长的共同参与,才能确保幼儿发展评价的客观性、有效性。因而,在幼儿发展评价的主体上应该朝着发展性评价努力,需要不断增强评价主体的多元化,深入开展幼儿发展评价。

### (四) 幼儿发展评价的结果反馈

在访谈得知,县教委对幼儿园开展的保教质量考核的结果主要用于评价幼儿园的保教质量,幼儿园的保教质量考核结果主要用于评价幼儿园教师的保教质量。幼儿的整体发展情况期末教师通过幼儿成长手册的形式将幼儿发展状况反馈给家长,充分发挥家长在幼儿发展中的作用。个案观察和学习故事观察记录的分析策略中,也会将幼儿的发展状况告知家长,通过家园共育的方式来促进幼儿的发展。

## 二、有效开展县域内幼儿发展评价的建议

针对县域内幼儿园幼儿发展评价个案调查分析,我们幼儿园在以后的幼儿评价工作开展过程中,可适当遵从以下建议来优化幼儿园幼儿发展评价。

### (一) 正确认识幼儿发展评价的目的

各行政部门、幼儿园应以《纲要》精神为指导,正确解读《指南》的颁布背景,树立正确的的幼儿发展评价观,评价幼儿的发展,不是依靠一次保教质量考核就能看出幼儿的发展状况,以及教师的保教质量水平。幼儿园教师要不断加强理论学习,明确幼儿发展评价是是幼儿园工作中的重要部分,是我们幼儿教师应该具备的能力,我们必须要加强自身评价素养的培养,深入了解幼儿发展现状,通过理论学习来提升自己分析观察

记录的客观性,从而促进幼儿发展。同时,在幼儿发展评价的结果反馈中,要积极将幼儿发展评价结果告知家长,与幼儿家长共同看待幼儿的优点和不足,一起协商以促进幼儿的发展。

### (二) 建立科学、完善的评价体系

科学有效的评价需要建立科学的评价体系,《指南》各领域中的发展指标只是幼儿发展的一个参考水平,指南也明确指出“要充分理解和尊重幼儿发展进程中的个体差异,支持和引导他们从原有水平向更高水平发展,按照自身的速度和方式到达《指南》所呈现的发展“阶梯”,切忌用一把“尺子”衡量所有幼儿”。因而,行政部门要对幼儿发展评价正确认识,意识到评价对象的特殊性和复杂性,行政部门应深入幼儿园了解幼儿园幼儿发展评价的需要,以及一线教师在幼儿发展评价体系上的需求,积极地为幼儿园教师制定一套科学系统质与量相结合的儿童学习与发展评价体系。这个体系应既包括结果性评价,也包括过程性评价。幼儿园要结合幼儿园实际情况对评价方案进行调整,确保评价体系详细具体、可操作,真正发挥幼儿发展评价的作用。

### (三) 确保评价主体、方法的多元

发展性评价要求我们我们要改变教师对幼儿单向评价的主体,要呈现出多元化的评价。在现有的评价中,我们已经发挥了管理者、教师评价的主体,但一两个评价主体都带有自身的主观因素,易导致幼儿发展评价结果的不客观,要积极落实家长和幼儿的主体性地位,强调家长在教

育评价中的重要地位,我们可以鼓励家长参与到幼儿发展评价中来,并让家长将这种评价意识带到日常生活中,能够对自己孩子日常行为表现进行及时的观察和记录,并积极地和幼儿园教师之间进行互动和反馈,为幼儿园教师提供更加全面细致的幼儿信息。

同时要发挥幼儿在评价中的主体地位,根据幼儿的年龄特点采取操作简单的评价方式,通过自评、互评、他评的方式鼓励幼儿积极参与评价。评价方法除了观察法,因该重视各种方法结合起来使用,如谈话法、问卷法、测评法、作品分析法等等方式,从多方面多角度来对幼儿发展状况进行全面而客观的分析。

### (四) 重视评价结果的反馈

幼儿发展评价是促进幼儿发展的一大重要因素,因而在观察记录、保教质量考核、学习故事等等评价中,要重视对结果的分析,正确运用和落实落实评价结果,提出可行的策略对评价结果。但由于幼儿园对幼儿发展评价还处于发展的过程中,各种评价体系、指标、方法都不是很成熟,对于如何运用评价结果教师也处于迷茫的状态。因而幼儿园老师要注意幼儿的表现,客观、全面的分析幼儿的评价结合,合理的反馈给家长,同时要结合幼儿的年龄水平和最近发展区,因人施教,为班级幼儿园发展提出相应策略,对幼儿家长提供改善家庭教育依据。

### 【参考文献】

- [1] 教育部.幼儿园教育指导纲要(试行)[Z].2001.
- [2] 孙娟.兰州市幼儿发展评价的现状调查及分析[J].黑龙江教育学院学报,2007,(10).
- [3] 教育部.3-6岁儿童与学习发展指南[Z].2012.
- [4] 王梳园.幼儿发展评价的调查研究[D].上海师范大学,2016.

# 小班幼儿平衡能力发展评价研究

■重庆市璧山区城关幼儿园 罗小银

幼儿园教师作为孩子的第一任老师,应该怎样促进小班幼儿平衡协调能力的发展?本文根据《指南》中健康领域动作平衡的相关叙述,结合幼儿园的平衡活动案例,对这一问题做相关下探讨。

## 一、平衡能力的定义

平衡即是指人体所处的一种稳定状态,以及不论处在何种位置、运动或受到外力作用时,能自动调整并维持姿势的能力。也就是说,当人体重心垂线偏离稳定的支持面时,能立即通过主动的或反射性的活动使重心垂线返回到稳定的支持面内,这种能力称为平衡能力。简要说人的任何运动可以说几乎都是在维持身体平衡的状态下进行的,尤其是大肌肉的活动,更需要有较好的平衡能力才能胜任。发展平衡能力有利于提高运动器官和前庭器官的功能或机能,改善中枢神经系统对肌肉组织与内脏器官的调节功能,保证身体活动的顺利进行,提高适应复杂环境的能力和自我保护的能力。

平衡能力就是指维持身体姿势的能力,特别是在较小的支撑面上控制身体重心的能力。平衡能力是一切静态与动态活动的基础能力。在走、跑、跳、爬、钻、坐等大肢体运动中,保持身体平衡是人的一项基本活动能力,它关系到人的生活能

力、运动能力和工作能力。平衡能力反映了身体的肌肉力量及其协调能力、中枢神经系统处理信息的速度、各种感觉器官的功能及灵敏程度,是一个人身体综合素质的体现。

## 二、幼儿平衡能力发展的意义

研究发现,平衡感发育不良会造成幼儿站无站相、坐无坐相、容易跌倒、拿东西不稳、走路撞墙、心烦气躁、好动不安、眼睛不能盯住目标、人际关系不良、有攻击性,甚至由于脑机能不全,影响语言能力发展及左脑的组织、逻辑能力等。所以平衡能力是一个整体的能力,它的发展是其他感觉发展的基础。

而最让家长困扰的是多动症的幼儿。“多动”大都起因于平衡感失调,多动儿多半很难静下来,经常会有注意力不集中、冲动、缺乏自制力、散漫、懒惰等症状,更有平衡能力不足导致姿势或运动发展迟缓,从而影响幼儿的认识能力。

在幼儿众多基本动作中,平衡感是人类行动的基础,主要来自骨架和中枢(脊髓)神经的功能,并在中耳的半规管组成辨识神经体系,以协调身体和地心引力的能力。幼儿往往平衡能力很差,在日常活动及游戏中经常由于失去平衡,而导致膝盖、面部或身体的其他部位受到伤害,平衡能力还是一种身体自我的保护能力,在幼儿运动活动的开展中,发展身体平衡和协调能力,如:走平衡木,或沿着地面直线、田埂行走、玩跳房子、踢毽子、蒙眼走路、踩小高跷等游戏活动,更应该注重幼儿平衡能力的发展。在各个年龄阶段中,由于幼儿园从小班对身体健康发育的保育重点逐步过渡到小班对幼儿学习能力、智力发育以及各种学习品质和习惯的关注,导致了幼儿园和老师普遍对小班幼儿的体能平衡能力的发展缺乏必要的重视,种种因素导致老师在小班幼儿的平衡活动中缺乏专业的指导和组织,不知如



何科学地遵循幼儿身体发展规律开展有意义的游戏和活动,小班幼儿的动作发展更迫切需求平衡能力的快速稳定发展。

在《3-6岁儿童学习与发展指南》健康领域中,“动作发展”的目标是“具有一定的平衡能力,动作协调、灵敏”。充分说明在众多的基本动作中,平衡感是人类行动的基础。它主要来自骨架和中枢(脊髓)神经的功能,并在中耳的半规管组成辨识神经体系,以协调身体和地心引力。平衡能力对幼儿身体协调性的发展及对右脑的发育起着极其重要的作用,因而平衡感不佳,会造成幼儿容易跌倒、拿东西不稳、好动不安、注意力不集中等等,所以更应着重加强对幼儿平衡能力的培养。

平衡感不仅是身体上的感觉,也是心理上的感觉。只有当人内心感到平衡的时候,才会真正感觉舒适。脑科学家新近的研究发现,实际上六种感觉是与心理感觉密切联系的。他们指出,神经管道将小脑与脑边缘的感觉中心连接起来,这能使信息传递过来,进行感性分析。因此,例如当平衡器官对身体成功地跃过了障碍这一信息“消化”之后,就会分泌出多巴胺,这是一种让人快乐的物质,人就会觉得得意和满足。当然,脑边缘系统也不仅仅是对平衡感做出反映的。平衡练习对于锻炼勇气和训练对危险的估计能力很有帮助,这样幼儿就可以对自己的能力和目标进行合理的比较和判断。如果幼儿经常获得积极的经验——判断正确,就会使他信任自己的感觉,而且对自己也更加自信,这样就会减少不当的行为。

幼儿时期受到的感官刺激大多是通过平衡器官获得的,他们刺激着神经细胞的连接,并且对大脑血液的流动有促进作用。神经之间的连接是非常复杂的,不断连接在一起的神经能够使信息更快、更准确地被传递到大脑。幼儿的平衡器官如果经常得到刺激,大脑就格外灵敏。相反,通过多年的研究发现,如果视觉、听觉和平衡感比

较差的幼儿,在智力上的发育也有滞后的现象。

因此,平衡能力的重要性无论是对幼儿的日常活动还是成人的工作劳动,都不可替代。运动生理学家提示我们优良平衡能力与协调性对任何人都是重要的,无论手臂肌肉与腿部的肌肉如何的强壮,更重要的是肌肉的平衡性与协调性。

### 三、活动案例与评价

因为平衡能力是一切活动的基础能力。我们结合上级教育部门关于幼儿平衡能力发展的评价,作为我们对本园小班幼儿平衡能力此次测评的标准,并对照标准开展评测工作,以获得更加科学的、精确的幼儿平衡能力发展水平和现状的数据。每一项共有几级指标,我们根据评测标准制定了详细的活动案例与评价(如图1):

平衡木行走法:测评幼儿站立在平衡木(10cm宽、3m长)的一端,听到开始的口令立即快速行走,测量在平衡木上通过的时间。

按照标准分别对幼儿进行了走的动作自然、平衡协调、独立的评价,评价结果见下表:

动作自然	占比	动作平衡协调	占比	动作独立	占比
23	76%	14	47%	30	100%

以上评价结果,可以看出3-4岁幼儿平衡协调能力占比不过半,还是十分不理想的,这也是小班大部分幼儿的现状,个别幼儿走平衡木的时候,往往显得自信心不足,或者显的有些胆怯。以后还要多加训练。

过轮胎:评价幼儿轮胎障碍、走S形路线的平衡协调、动作自然,评价结果见下表。

动作平衡协调	占比	动作自然	占比
20	67%	30	100%

通过本次测评,总体看来幼儿的平衡能力发

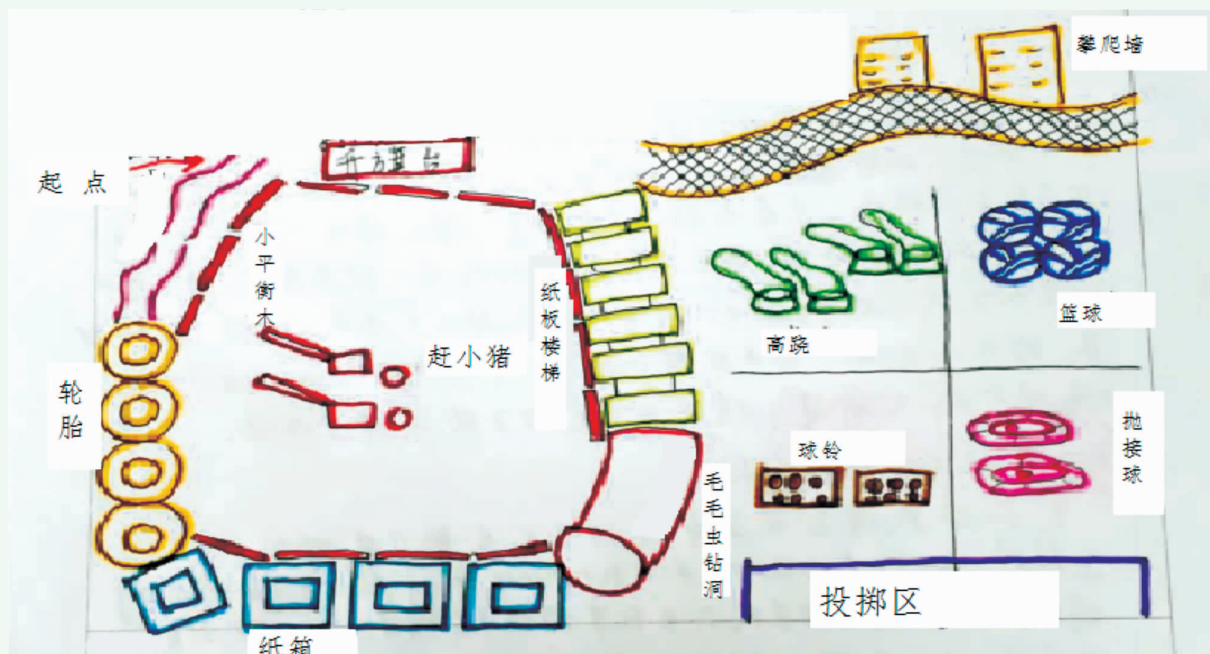


图 1

展动作协调性不足,身体控制能力不足。

毛毛虫钻洞:评价幼儿手膝爬的平衡协调、手部腿部的协调性,培养幼儿的独立性。评价结果见下表:

动作平衡协调	占比	手腿的协调性	占比
21	70%	16	53%

从上表可以看出,通过这些活动的开展,幼儿在平衡协调、灵敏、灵活、力量都得到很大的发展,很多幼儿在心理上对自己的能力更有信心,愿意积极参与游戏,后续我们还将继续为幼儿创设更多有趣的动态平衡游戏,加强对幼儿的平衡游戏的设计和实施,探究和总结指导幼儿平衡能力的有效策略。

小班的幼儿经过日常的平衡游戏和活动,不论是平衡协调还是动作独立在这一段时间里都

有了很大的进步,平衡能力达到很好协调的人数都已过半,平衡能力也有了较大的提高。

鉴于以上的实验证明:小班幼儿的平衡能力发展可塑性较强。在活动案例的实施中,我们为幼儿创设适宜的运动区域,在活动中有效指导幼儿,发展幼儿的平衡能力,通过科学的观察、充分、全面地了解小班幼儿平衡能力的发展现状与特点,并在此基础上,探索在户外的运动区域创设中如何挖掘和利用各种资源,开展有针对性的活动,借助游戏提升小班幼儿平衡能力的指导策略。在户外活动的开展中逐渐总结出了上述策略作为小班幼儿平衡能力发展的指导依据,为老师们在户外的运动区域中如何提高小班幼儿平衡能力,促进小班幼儿动作协调性发展方面提供有益参考和借鉴。

# 园所质量专家 儿童成长指南

——重庆润萌教育研究院



重庆润萌教育研究院成立于2016年，系市民政系统、市社科联登记的民办非企业单位。研究院以提升学前教育质量为使命，以专业的儿童评估标准为基础、以大数据、云计算和人工智能为技术路径，为教育部门、园所及家长提供教育政策咨询、学前质量监测及

质量提升服务等解决方案。

国内外一流专家团队把控质量和方向。研究院由国内学前教育领军人物之一、北京师范大学曾晓东教授主持，汇聚华东师范大学、国务院发展研究中心、天津财经大学教育统计中心、澳大利亚墨尔本皇家理工学院、莫纳什大学等专家共约50名，全程参与质量监测与课程研发。

致力于建设国内最大的学前儿童发展数据库。以教育部《3-6岁儿童学习与发展指南》为基础，参照高瞻课程评价系统研发“儿童发展评估体系CDORS”，获自主知识产权。经三年研究历程，量表评分者信度85.64%，内部一致性高达97.6%；常模数据规模超过1万且持续扩大，儿童发展评估报告累计生成50余万份。

致力于建设学前教育质量大数据监测云平台。以儿童发展评估体系为结构性数据，串联国家教育督导“五大板块”，建立儿童发展与教育质量其他要素关联模型，建设学前教育质量大数据监测云平台（内含十大支持系统），帮助教育部门即时全面掌握地区学前教育发展水平，研判发展趋势。

质量监测与教研指导，双轮驱动促园所质量提升。联合北京师范大学评估团队开展第三方学前质量监测，助力辖区学前教育质量监测全面覆盖和现代化监测机制形成。此外，专家团队定期入园调研指导，召开专题讲座200多场，入园培训与质量监测500余所，培训教师上千人，有力推动评估工作落地及园所质量提升。



尚学鼎新 臻善致和