

类评估评比检查让地方或学校疲于应付，产生厌烦心理。

（四）教育评估专家的“固有经验”

当评估不是由具备专业知识的内行来实施，从而提交的结果没有使用价值时，评估结果的无效性问题就会产生，其带来的危险也会随着评估的大众化而变得越来越大。从评估的决策功能来讲，非专业化实施和忽略专业标准的评估以及毫无政策效果的评估，由于它的结果不能运用到决策，因而就不适合于用于提高政策的合法性和可信度，同时它也会削弱评估对政策的价值可信度。^[2]

（五）教育评估过程的“虚假表象”

有的学校在评估期间出现“质的飞跃”。有的高校教育评估涉及多方利益主体，各方权力主体关系复杂，各大学、各院系为应对相关绩效评估时会提前准备不同版本的数据信息，一套为学校自身留存的真实数据信息，一套为应付评估专家的虚假数据信息。这类毫无效率可言的评估带有很大的水分，必然导致低信度的评估，其后果和负面影响可想而知。

（六）教育评估标准的“主观主义”

无论是行政权威还是学术权威制定的评估标准都存在着以主观代替客观或者说以客观代替主观的倾向，而广大的教育实践主体——学校、教师、学生、家长的需要却未考虑。这种倾向实际上完全不符合第四代评估所倡导的协商式、对话式评估理念，而是片面夸大了主体的主观性，而忽视了主体需要的客观性，最终使教育评价陷入主观主义的泥坑。

（七）教育评估结果的“形同虚设”

评估结果的使用是一个复杂的社会和政治过程。尽管评估会对被评估者产生一定的影

响，但由于评估者的地位和身份一般较高，被评估者大多被动地接受了评估结论，很少对评估工作的质量提出质疑。同时，当评估报告在滞后的时间内提交到委托方或反馈被评估对象时，评估报告如果没有及时解读或对评估问题进行跟踪指导，评估效果就会大打折扣。

三、“怎么管”：教育评估管理的改革方向

教育评估管理改革是教育领域综合改革的重要组成部分。从制度创新角度，教育评估立法作为管理的根本遵循，树立教育评估权威影响力；从专业改革角度，制定教育评估标准体系，树立教育评估专业公信力；从质量保障角度，实施元评估，树立教育评估质量保障力。

（一）立法改革：教育评估管理的制度创新

全面依法治国背景下，随着教育评估市场的不断繁荣，教育评估立法是时代发展的必然趋势。立法重点要解决“谁来管、管什么、怎么管”的问题，包括管理主体、监督主体、管理对象、管理内容、管理手段、评估结果运用、评估纪律等相关内容。一是明确管理监督主体，处理好“谁来管、谁监督”的关系。教育行政部门履行管理职责、教育督导机构履行监督职责。二是明确管理对象，解决“管什么”的问题。基于规范性的需要和现实问题的反映，教育评估管理的对象包括教育评估机构、评估专业人员、教育评估活动及行为和教育评估活动中涉及的相关方。明确管理思路，解决“怎么管”的问题。教育评估管理采用准入管理、间接管理、流程管理、法律管理的思路。准入管理是通过限定资格条件来规范“教

育评估机构的选择”，间接管理是通过规定委托方必须依法选择符合资质的教育评估机构，来促进教育评估机构选择的规范性；流程管理是通过对整个评估程序进行规范，建立评估流程反馈机制。法律管理是通过对评估纪律、法律责任的规定来规范评估机构或相关方的行为。

（二）标准改革：教育评估管理的专业探寻

教育评估标准是教育评估专业化的重要标志，是评价教育评估的水平指标，能为各种教育评估模式、不同的教育评估目的、教育评估领域通用，它针对评估人员、作为评估对象范围的个人或机构性质的评估委托方以及参加者和相关人员。教育评估标准包括评估标准、规程标准、人员标准。一是制定评估标准，以教育标准为法律依据，包括教育评估指标和指标内容的价值评价尺度。二是制定规程标准，是评估活动的实施规范，针对评估的每一个环节制定出具体的操作规范。三是制定人员标准，

核心是评估人员的专业性。从事评估的人，需要掌握专门的知识技能，包括相应的理念、专业知识以及公平、公正的职业精神。^[3]教育评估人员标准应该包括德行修养、专业资质、行为规范、人文素养等内容。

（三）元评估改革：教育评估管理的质量保障

全面质量管理理论决定了教育评估需要元评估。教育评估的优与劣，评估工作中产生的问题如何不断修正都需要元评估保障。元评估形成对教育评估活动本身的监控机制，对教育评估方案的设计、评估过程的实施，以及评估结果的使用等所有评估要素进行督促，寻找评估偏差，从而形成规范有序的教育评估体系。^[4]教育元评估作为一种文化，将引导教育评估者在教育评估活动过程中，自主反思，自我超越，不断追求教育评估的质量提升，是健全教育评估风险防御机制的体现。

【参考文献】

- [1]李懿芳.加拿大评鉴人员资格认证机制及其对我国教育评鉴专业化之启示[J].教育政策论坛, 2012(4): 1-21.
- [2]赖因哈德·施托克曼, 沃尔夫冈·梅耶.评估学[M].人民出版社, 2012.11: 47-48.
- [3]杨灿明.中国高等教育评估新探[C].全国高等教育质量保障与评估机构协作会成立大会暨学术研讨会论文集汇编,2010.
- [4]李贞刚, 陈强.我国高等教育元评估研究的现实意蕴[J].山东高等教育, 2014, 2(10): 14-19.
- [5]蔡敏.关于教育评价专业化的探讨[J].高等师范教育研究, 2002(5): 34-60.
- [6]王俭, 孙兰祥.价值中立与教育评价专业化[J].教师教育研究, 2006(3): 48-52.
- [7]龚森.我国高等教育评估专业化新进展综述[J].福建公安高等专科学校学报, 2007(6): 77-81.
- [8]冯晖, 王奇.试析教育评估专业化[J].教育发展研究, 2015, 35(11): 5-9.
- [9]严芳, 闫艳.我国教育评估专业化发展路径的思考[J].上海教育科研, 2019, (2): 47-52.
- [10]谈松华.管办评分离治理体系中的专业化教育评价[J].北京教育, 2016, (8)

重庆市直辖以来教育督导制度演进发展与政策建议

■重庆市教育评估院 余长华

《中华人民共和国教育法》将教育督导制度列为我国教育的一项基本制度。《国家教育事业发展规划“十三五”规划》指出“要进一步完善现代教育督导体系。”《关于深化新时代教育督导体制机制改革的意见》指出“到2022年，基本建成全面覆盖、运转高效、结果权威、问责有力的中国特色社会主义教育督导体制机制。”目前教育督导工作存在一些制度短板，如督学队伍专业指导性不强，教育督导与评估民主化、人文化水平有待提升等。加强教育督导制度建设，以制度优势增强治理效能，是推进新时代教育督导体制机制改革的核心要义，是实现教育治理体系和治理能力现代化的重要举措。

直辖以来，重庆市发生了翻天覆地的变化，重庆教育事业取得巨大成就。本研究在回顾重庆市直辖以来教育督导机构职能和队伍建设及工作重点基础上，分析了教育督导各阶段的主要特点，提出了推进重庆市教育督导制度建设与改革的政策建议。

一、教育督导制度现状和特点

我国教育督导制度最早可追溯到西周时期天子视学制度，完善的教育督导制度是在清朝末年建立，民国时期不断规范化和系统化。新中国成立以后，教育督导制度体系不断完善。回顾重庆市直辖以来教育督导制度发展历程，可以大致将其划分为三个阶段：第一个时期，

直辖以来至2003年，重建恢复和职能健全阶段；第二个时期，2004—2012年，攻坚发展和协调推进阶段；第三个时期，2013年迄今，基本实现法治化和现代化阶段。

（一）重建恢复和职能健全阶段（直辖以来至2003年）

1997年6月18日，重庆直辖。1997年9月12日至18日，中国共产党第十五次全国代表大会在北京召开。本阶段重庆市教育督导工作以贯彻落实党的十五大精神为指导，开展直辖后教育督导机构建立和职能健全等工作，是重庆教育督导工作的起步阶段。

1. 教育督导机构职能和队伍建设

重庆直辖后，在重庆市政府职能部门设置中明确教育督导室是重庆市教育委员会的内设机构，挂市人民政府教育督导室牌子。其职责是：对本市贯彻执行教育法律法规和方针政策的情况进行督导检查；对下级人民政府及有关职能部门履行教育职责的情况进行督导检查；对“普九”、扫盲工作以及中等和中等以下学校素质教育工作进行督导评估和检查验收；制定地方教育督导评估的规章制度和指导性文件；指导本系统教育督导工作。

重庆市人民政府教育督导室主任由重庆市人民政府任命，全市建有39个区县教育督导室，有专兼职督学509人。2000年11月市教委、市人民政府教育督导室印发《关于加强领导机构建设的意见》，要求各区县（自治县）成立政府教育督导室，配备足够数量的督导人

员,认真选聘和培训专兼职督学、改善督导队伍的结构,改善督导机构办学条件。为适应教育改革和发展需要,经重庆市人民政府第77次常务会议审议通过,2001年2月颁布《重庆市教育督导规定》。《重庆市教育督导规定》属地方性教育规章,共有23条。《规定》明确了教育督导的性质与任务、教育督导的范围和对象,以及教育督导机构、督学和被督导单位权利、义务和法律责任。

2.重点工作

一是大力推进基本普及九年义务教育、基本扫除青壮年文盲工作,并做好“两基”巩固提高工作。1992年10月,江泽民同志《在中国共产党第十四次全国代表大会上的报告》中提出:“到本世纪末,基本扫除青壮年文盲,基本实现九年制义务教育”。重庆市把实施“两基”“普九”摆在“重中之重”位置,强化政府责任,增大教育投入,加强教师队伍建设,加大教育管理力度,不断提高教育质量和办学水平。坚持分类指导、分步推进原则,2002年起,市教委、市人民政府教育督导室分期分批对已经实现“两基”的区县(自治县)进行全面复查。截止2003年底,全市有22个区县(自治县)通过市级“两基”复查评估验收。

二是开展中小学办学水平督导评估。依据国家《教育督导暂行规定》《普通中小学督导评估工作指导纲要(修订稿)》,重庆市教委、市人民政府教育督导室组织了对委属中小学2001-2002学年度学校管理、教育质量的督导评估,形成了3年为一个周期的委属中小学实施素质教育办学水平督导评估制度。各区县(自治县)人民政府教育督导室对辖区内中小学校进行了督导评估。为了贯彻《中共中央、国务院关于深化教育改革全面推进素质教育的决定》等文件精神,市教委、市人民政府教育督导室开展了对教师进修学校办学水平评估验收,对各区县教研机构及教研工作开展专项督导评估,并对社会力量办学单位实施督导评估。

三是开展基础教育热点难点问题调研。农村义务教育是基础教育重点和难点。教育督导部门把保障农村义务教育健康发展作为首要任务,开展了对农村义务教育管理体制、贫困地区义务教育“一费制”、国家扶贫开发工作重点县“两基”攻坚等调研。

3.主要特点

一是建立健全教育督导机构。贯彻落实国家《教育督导暂行规定》及《重庆市教育督导规定》要求,建立健全教育督导机构,明确教育督导机构职能。“两基”督导工作锻炼了督导队伍,扩大了督导的影响,为教育督导制度建立完善奠定了扎实基础。

二是加强教育督导规范化建设。中小学办学水平督导评估促进学校认真执行有关教育法律法规和方针政策,全面落实办学规程和课程方案,提高管理水平和教育教学质量,并重视对社会力量办学单位的设立条件、教育管理、教育质量等方面的督导评估。

三是开展教育督导科学研究。开展“重庆市中小学实施素质教育督导评估机制研究”等课题研究,以课题为载体,以研究促发展,推动教育督导科学研究工作深入开展。

(二) 攻坚发展和协调推进阶段(2004-2012年)

党的十六大、党的十七大分别于2002年11月、2007年10月在北京召开。本阶段重庆市教育督导工作坚持以党的十六大、党的十七大精神为指导,推动落实胡锦涛总书记对重庆提出的“314”总体部署,促进教育事业全面、协调、可持续发展。

1.教育督导机构职能和队伍建设

进一步明确教育督导机构地位和作用,健全完善教育督导制度。2006年市教委、市人民政府教育督导室印发《关于建立片区教育督导制度的通知》(渝教督〔2006〕8号),推动片区教育督导工作开展。片区教育督导制度的建立是重庆教育督导制度的创新之举,中央人民政府门户网站对此作了专题报道。2007年6月印

发《关于同意在重庆教育学院设立重庆市督学培训中心的批复》（渝教督〔2007〕16号），明确重庆市督学培训中心设在重庆教育学院，具体组织实施全市教育督导培训。2010年市政府出台《关于进一步加强教育督导工作的意见》（渝府发〔2010〕79号），要求健全工作机制、完善督导机构、优化督学队伍，进一步完善委托评估制度、片区督导制度、限期整改制度和通报制度等。截至2012年，全市有市政府督学63人和市级督导工作人员5人，有区县教育督导机构40个、区县督学和指导工作人员共255人。

2. 重点工作

一是“两基”攻坚工作深入开展。2006年市教委、市人民政府教育督导室印发《关于进一步落实“两基”攻坚工作职责的通知》，截至2006年底全市所有区县全部通过市政府“两基”评估验收，提前一年实现“两基”人口全覆盖。2007年以“两基”迎国检为中心，抓好义务教育普及程度、教育质量、办学条件、教育经费、教师队伍、学校管理和扫盲等工作，教育部根据督导检查研究认定重庆市实现了“两基”目标。

二是开展义务教育均衡发展督导评估。2008年受教育部督导办委托研制《义务教育均衡发展督导评估指标体系》，2010年印发《重庆市义务教育均衡发展合格区县督导评估方案（试行）》（渝办发〔2010〕241号），编印《重庆市义务教育均衡发展合格区县督导评估工作规程》，创建义务教育均衡发展数据库，开展“义务教育学校办学基本标准”“义务教育均衡发展公众满意度”专项督导。

三是开展基础教育质量监测。重庆市积极探索基础教育质量标准体系，建立“市级视导员+区县监测员”工作队伍，形成“督导室牵头—评估院负责—区县配合”责任分担机制。2010年9月重庆市在全国率先开展省级基础教育质量监测，随机抽取40个区县近700所中小学校进行质量监测。

3. 主要特征

一是创新开展督学责任区建设工作。开展督学责任区建设，建立市级、区级督学责任区，实施责任区督学公示制度，督学责任区建设举措为全国其他省市提供了示范和借鉴。全市高等院校普遍设立督导室，部分中小学校设立督导室，负责对本校教育教学工作实施经常性督导，此项工作获得教育部肯定。2016年巴南区成为全国首批中小学责任督学挂牌督导示范区。

二是形成督政、督学、评估监测三位一体的组织体系。积极推动教育督导方式改革创新，2009年重庆市成立基础教育质量监测中心，形成督政、督学、评估监测三位一体组织体系。强化督学队伍管理，对全市各级各类督学实行准入、聘任、培训、使用、考核“五统一”，实施严格准入、分层培训、择优聘任、强化考核、注册管理的督学管理办法。

三是全面深化教育督导改革发展。从“两基”攻坚到义务教育均衡发展督导评估，设立教育督导研究会、督导评估研究所，创办《重庆教育督导》，重庆市教育督导改革取得积极成效。国家教育督导办《教育督导决策参考》刊登了《吴刚副市长在重庆市义务教育均衡发展合格区县督导评估工作推进会上的讲话摘要》等文章，将重庆经验向全国推广。

（三）基本实现法治化和现代化阶段（2013年迄今）

党的十八大、党的十九大分别于2012年11月、2017年10月在北京召开。本阶段重庆市教育督导工作坚持以党的十八大、党的十九大精神为指导，全面贯彻习近平总书记对重庆提出的“两点”定位、“两地”“两高”目标、发挥“三个作用”和营造良好政治生态的重要指示精神，颁布《重庆市教育督导条例》，推动实现教育治理体系和治理能力现代化。

1. 教育督导机构职能和队伍建设

《重庆市教育督导条例》经过3年多努力、40余次修改，于2015年4月1日经市四届人大常委会第十七次会议审议通过，9月1日正式施

行。《条例》共六章39条，在六个方面实现了突破：一是强化教育督导机构；二是明确教育督导职能职责；三是实现同级督政有法可依；四是完善教育督导体系；五是明确专职督学和责任督学配备数量和工作职责；六是注重教育督导结果运用。2016年12月市政府办公厅印发《关于成立重庆市人民政府教育督导委员会的通知》（渝府办发〔2016〕21号），成立市政府教育督导委员会。截至2017年底，全市所有区县成立了政府教育督导委员会。为进一步加强督学队伍建设，强化专家智库建设，2017年市教委、市人民政府教育督导室分别聘任重庆市基础教育督导评估专家、监测专家313名、177名，2018年聘任第四届市政府督学156名，聘期三年。

2.重点工作

一是开展县域义务教育均衡发展督导评估。2013—2019年重庆市持续深入推进县域义务教育发展基本均衡督导评估，2019年县域义务教育基本均衡整体通过国家验收。义务教育均衡发展督导评估开展，推动学校办学条件显著改善，义务教育普及水平全面提升，教育教学质量明显提高。国家督导检查肯定了重庆市“优先保障义务教育投入”等做法。2018年5月印发《重庆市人民政府办公厅关于做好县域义务教育优质发展督导评估工作的通知》（渝府办发〔2018〕70号），推动义务教育发展由“基本均衡”向“优质均衡”迈进。

二是实施政府履行教育职责评价工作。2018年6月重庆市接受国家对市政府履行教育职责评价，全面核查重庆市政府履行教育职责情况。2018年重庆市首次开展区县履行教育职责评价工作，组织专家组对区县（自治县）2018年履行教育职责情况开展了网络监测评价，对部分区县实地核查，有力促进了区县（自治县）政府全面履行教育职责。

三是推进专项督导工作全面开展。组织实施了全面改善义务教育薄弱学校基本办学条件督导评估，组织开展教育脱贫攻坚、教育信息

化、中小学安全、中小学有偿补课治理、乡村教师支持计划、幼儿园办园行为、开学检查等专项督导。

3.主要特征

一是推动深化教育督导改革步伐不断加快。《重庆市深化教育领域综合改革实施方案（2015—2020年）》方案强调，“要加快教育督导改革创新。”创新开展教育督导专业技术职称评聘，专业技术类督导人员纳入教育系统基础教育领域研究系列职称评审范围。优化教育督导管理信息系统，实现教育督导工作线上线下有机结合，以教育督导信息化建设有效助推教育改革与发展。

二是推动提高教育质量使命有了新的内涵。2017年党的十九大报告提出“我国经济已由高速增长阶段转向高质量发展阶段”。2018年、2019年、2020年国务院政府工作报告分别提出“发展公平而有质量的教育”“发展更加公平更有质量的教育”“推动教育公平发展和质量提升。”随着时代发展，教育督导使命和任务有了新的内涵，以“立德树人”为核心的督学工作扎实开展，以培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。

三是推动实现教育治理体系和治理能力现代化。2016年市政府教育督导委员会成立，由分管教育副市长担任主任，市政府联系教育副秘书长、市教委主任担任副主任，市级12个相关职能部门负责人为成员，构建教育督导治理新格局。2017年市教委印发《关于深入推进教育管办评分离促进政府职能转变的实施意见》强调要“构建多元评价框架、健全教育评价制度”，切实发挥教育督导对于新时代教育治理体系和治理能力现代化的重要作用。

二、主要结论

重庆市直辖以来教育督导工作成效显著。教育督导机构和职能不断健全，教育督导制度在实践中不断丰富和完善，初步形成了颇具特

色的教育督导制度体系。实践表明，教育督导工作的开展与党的方针政策高度相关，教育督导工作受到教育外部因素等影响。

（一）教育督导工作与党的方针政策高度相关

从重庆市直辖以来看，教育督导制度演进发展与国家或地方政策存在着高度相关性。党的十六大提出科学发展观这一重大战略思想，要求要“坚持以人为本，树立全面、协调、可持续发展的观。以此思想为指导，重庆市在做好“两基”巩固提高工作中，坚持分类指导分类施策原则，促进不同办学水平学校发展。党的十八大提出要“推动城乡发展一体化”，根据《教育部关于印发县域义务教育均衡发展督导评估暂行办法的通知》精神，重庆市人民政府印发《关于深入推进义务教育均衡发展促进教育公平的意见》，大力推进区县（自治县）域内义务教育均衡发展。

（二）教育督导工作受到教育外部因素影响

20世纪90年代，重庆作为老工业城市，进入改革困难磨合期，经济发展上不去，社会不稳定。地方经济发展水平滞后，直接影响地区教育发展能力。重庆市直辖20多年来，随着城镇化进程加快和全面二孩政策实施，在户籍制度、社会保障制度、教育制度等方面进行了一系列变革。基于外部因素影响，重庆市教育督导工作主动融入地方经济发展，在推动西部大开发和统筹城乡综合配套改革试验区建设中，努力解决人民群众最关心最直接最现实的问题，促进教育更好服务经济社会发展，教育督导工作居于全国前列。

三、政策建议

重庆市直辖以来，教育督导制度不断向前发展同时，总结工作经验，学习吸纳创新，深化新时代教育督导体制机制改革，探索构建适合重庆市本土实际的教育督导改革路径。

（一）深刻认识和把握国家政策导向

深刻学习领会党中央、国务院关于教育督导指示和要求，对于推动教育督导和管理工作具有重要作用。1993年2月中共中央、国务院印发《中国教育改革和发展纲要》指出：“建立各级各类教育的质量标准和评估指标体系。各地教育部门要把检查评估学校教育质量作为一项经常性的任务。要加强督导队伍，完善督导制度，加强对中小学学校工作和教育质量的检查和指导。”这是党和国家在最高决策层面对教育督导所作的第一次重要决定和指示。1999年6月《中共中央国务院关于深化教育改革全面推进素质教育的决定》指出，“进一步健全教育督导机构，完善教育督导制度，在继续进行‘两基’督导检查的同时，把保障实施素质教育作为教育督导工作的重要任务。”2001年6月国务院印发《国务院关于基础教育改革与发展的决定》指出：“加强和完善教育督导制度。坚持督政与督学相结合，继续做好贫困地区‘两基’评估验收工作，保证验收质量；对已实现‘两基’的地区，建立巩固提高工作的复查和督查制度。”《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010—2020年）》指出，“完善督导制度和监督问责机制。制定教育督导条例，进一步健全教育督导制度。”2019年中共中央、国务院印发《中国教育现代化2035》提出“健全教育督導體制机制，提高教育督导的权威性和实效性。”2020年2月中办、国办印发《关于深化新时代教育督導體制机制改革的意见》，对深化教育督导管理体制、运行机制、问责机制、保障机制等方面作出明确规定。以上党中央、国务院提出的一系列关于加强教育督导工作、完善教育督导制度的重要决定和指示，为教育督导机构建设、队伍建设和制度建设提供了政策保障和制度保障。

（二）要加快推动督政向督学职能转变

我国恢复教育督导制度以来，“督政”一直是教育督导工作的主体，督促检查政府部门贯彻执行教育法律法规和教育政策的情况。国

家《教育督导条例》明确指出，实施教育督导应当坚持“对政府履行教育工作相关职责的督导与对学校教育教学工作的督导并重，监督与指导并重”的原则。随着政府公共服务职能的转变，教育督导正由以督政为主的“外延式监督”向以督学为主的“内涵式监督”转变。教育督导的职能是监督、检查、评估和指导。目前来看，教育督导行政监督、检查、评估作用发挥到位，但在推动学校管理水平提升、促进教师专业发展方面，专业指导作用体现有待改进。教育督导既要重视“督”，也要重视“导”。“督”主要是从行政角度开展工作，而“导”主要是从专业角度开展工作。从世界各国来看，早期重视督政，但是后面都转向督学工作开展。战后日本的教育督导制度实际上只“导”不“督”，督导制度实为指导制度或视导制度。美国的教育督导概念被教育辅导所取代，教育辅导注重民主方法，没有全国统一教育辅导制度，教育辅导实施主要在州、地方学区和学校。目前重庆市教育评估院在全市率先发布《重庆市教育评估监测专家库建设与使用办法》，对于发挥专家智库指导作用，提升教育督导专业化水平具有重要现实意义。

（三）要加快提升教育督导科学化和民主性水平

教育督导与评估实施之前要科学制定评估指标体系，但目前来看，评估指标体系缺乏一定的个性化，这是否有利于客观、真实和科学反映区县、学校、教师实际情况，值得商榷。不可否认，制定统一的评估指标体系，对于保障所有受评对象起点公平，具有一定意义和作用。但是用同一个标准衡量所有区县、所有学校，其结果必然导致千校一面和教育发展模式的单一，不利于教育创新和人才培养。教育督导要促进人的全面发展，要尊重人的身心发展与教育发展规律，才能办人民满意的教育。英国学校教学评价的理念是促进学生全面发展，促进教师专业化发展，提高不同学校办学水平。因此，建议在注重评估指标体系科学性、普适性的同时，要坚持以人为本教育思想，看到每个区县、每所学校、不同教师的差异性，根据其发展水平不同，开展个性化教育督导和评估，因地制宜，因校因宜，因人而异，并提出具体明确、行之有效的指导意见，从而推动提高教育督导和教育管理的科学化、民主化水平。

【参考文献】

- [1] 中华人民共和国中央人民政府. 国务院印发《教育督导条例》（中华人民共和国国务院令 第624号）[EB/OL]. http://www.gov.cn/flfg/2012-09/17/content_2226538.htm
- [2] 中华人民共和国中央人民政府. 中共中央办公厅 国务院办公厅印发《关于深化新时代教育督导体制机制改革的意见》[EB/OL]. http://www.gov.cn/zhengce/2020-02/19/content_5480977.htm
- [3] 重庆市教育委员会. 重庆教育年鉴1997~2003[M]. 北京：群众出版社，2006
- [4] 重庆市教育委员会. 重庆教育年鉴[M]. 重庆出版集团：重庆出版社，2004-2018
- [5] 江铭. 中国教育督导史[M]. 北京：人民教育出版社，1999
- [6] 顾明远. 外国教育督导[M]. 北京：人民教育出版社，2002
- [7] 苏君阳. 教育督导学[M]. 北京：北京师范大学出版社，2012
- [8] 刘冬梅. 发达国家教育督导制度的比较及启示[J]. 河南师范大学学报（哲学社会科学版），2002（02）：105-109.
- [9] 杨颖秀，郭莲荣. 督政与督学相结合—中国教育督导制度的显著特色[J]. 教育科学，2005（02）：37-40.
- [10] 周德义. 我国教育督导制度建设六十年的回顾与现实思考[N]. 中国教师报，2009-9-30/D03.
- [11] 黄威. 我国教育督导体制现状、问题与改革路径[J]. 教育发展研究，2009（12）：16-22.
- [12] 韩清林. 中国特色教育督导制度30多年发展的回顾与思考[J]. 教育实践与研究，2011（11-A）：4-11.
- [13] 唐一鹏. 法国教育督导制度的现状与特点研究[J]. 比较教育研究，2013（10）：44-48.
- [14] 郭朝红. 上海市教育督导体制机制改革的动因、问题与建议[J]. 上海教育评估研究，2015（06）：66-72.

组建学区学科中心组 创新共同体教研形式

■重庆市第七中学校 樊隽 陈敏华

2015年11月，在沙坪坝区教委的统筹安排下，以重庆市第七中学为领军学校，以重庆市第三十二中学为联络学校，以重庆市第六十九中学、中梁实验学校、重庆市第六十四中学、二塘中学为成员学校的沙坪坝区中学第三学区共同体正式成立。学区共同体是一个新生事物，如何在学区共同体内开展多形式的教学活动，从而不断提升各校教学质量，实现教育均衡发展，成为摆在共同体工作领导小组面前的一道难题。共同体内如何搭建平台，实现师资互动、教研互助、资源共享，既无经验可循，也无做法可依。共同体工作领导小组迎难而上，积极查找相关资料，深入教学第一线，倾听一线教师声音，在大量调研和实践的基础上，经多次研讨、论证，决定借助构建教研团队的模式，以学区为单位，以学科为纽带，以骨干教师为中心，组建第三学区共同体学科教学活动的指挥中枢——学科中心组，创新教研形式，促进教师专业成长，助推教育质量提升。

一、制定方案，组建团队

第三学区共同体工作领导小组做好顶层设计，制定了《第三学区共同体中心组建设方案》，根据各校师资情况，从共同体各校抽选精兵强将，于2017年5月11日组建成立了第三学区共同体中心组。成员由来自共同体各校各学

科的70名初中教师、36名高中教师组成，涉及高中、初中22个学科。领军学校重庆七中的各学科教研组长为各学科的中心组组长，具体负责活动的设计、组织、资料的上报等工作。同时，为方便工作推进，建立了学科中心组QQ工作群。

共同体让中心组教师成为学科教研组的领头羊，充分发挥他们的辐射带动作用，以个人智慧点燃集体智慧，在各个学科组的教学实践、试题研制、师资培训、课题研究、教学督导、课程建设等方面开展活动：钻研新课标，带头参与教学改革；开设选修课，打造有特色的学科课程；带头开展教科研活动，帮扶、指导课题研究，参加每月例行的联合教研活动；每学年至少上一节面向学区全体教师的公开示范课；组织学区内跨校的听评课活动，并做好评价；参与共同体学科教学督导；具体指导和培养学区内的青年教师；编审考试题，建立学科教学资料库等，以点带面，从个人优秀到集体优秀。

二、加强建设，规范管理

（一）建立专项内容定期汇报、研讨工作制度

为了及时指导和反馈学科教学共建情况，每月召开的共同体工作领导小组工作例会就近

期学科中心组开展的共建活动进行情况反馈，与会人员就出现的情况、问题及后期拟开展的主要活动展开磋商、研讨。

（二）加强队伍建设，提高学科中心组战斗力

每学期初，均召开了共同体学科中心组会，对中心组成员进行培训，明确学科中心组的职责及应履行的义务，强化团队意识，强调利用好平台，跟上时代步伐，发挥聚合能力，做好学区学科领头羊，实现共同进步、共同发展的目标，让学生受益，学校受益，自己受益。

（三）规范联合教研程序，保证活动高效开展

由学科中心组组长认真填写活动方案，提前一周进行申报，再由共同体统一协调安排，公示在学科组QQ群；活动需使用有第三共同体LOGO的电子标语；活动开始后，及时发送活动图片到学科中心组QQ群共享；在活动开展后两天内上报开展联合教研活动的简报，简报需交代清楚活动时间、地点、参加人员、主要内容，简报至少需有3张清晰的图片；上课教师上课材料（教案、PPT、反思等）及评课记录，发到学科中心组QQ群；每次活动时需签到，并注明市区骨干、学科带头人参加情况；每次联合教研需提交纸质版签到表和电子版签到表。

（四）加强教研针对性，开展多形式的深度联合教研

除了上展示课、团队点评、同课异构等常规教研形式外，还根据成员校需要和教学实情多次举办了讲座，拓宽教研形式。同时，开展了不同范围的研修活动，如中心组成员小范围精研和共同体全部教师参加的大范围共研活动，以及成员校二塘中学英语教研组在一学期内集中组团参加重庆七中初中英语组每周的教研活动。

（五）根据需求，对成员校薄弱学科开展

教学督导

根据成员校需求，由共同体安排，共同体先后10多次抽派中心组成员，针对成员校不同学段和学科开展针对性强、讲求实效的校级深度教研。

三、建立机制，完善管理

健全的工作机制是共同体学科中心组建设的重要保障。第三学区共同体注重活动轮办、资源共享、激励考核等机制的构建，保证了学科教学活动的高效开展。

（一）活动轮办机制

共同体联合教研活动，一般采用学区各学校轮办的方式予以展开，并在学区共同体范围内进行观摩交流，促进优质学校和薄弱学校抱团发展、共同进步、共同提高。

（二）资源共享机制

共同体学科中心组每次开展活动，均将适时活动图片、活动简报及时发送到学科中心组QQ群共享；授课教师将授课材料（教案、PPT、反思等）及评课记录，发到学科中心组QQ群，供学习借鉴，实现了课例资源的适时共享。

（三）激励考核机制

激励机制对共同体学科中心组具有“助长”作用，使其始终处于积极的状态。每一年度，共同体均将学科中心组活动情况编入《年度共同体工作纪实》，并配送给中心组成员。参与联合教研的授课教师、举办讲座教师，均颁发活动证书，各校在评定职称时均以加分形式给与肯定。

为鼓励先进，第三学区共同体还细化学科中心组建设方案，制定了具体考核项目，建立了考核奖励机制，实施过程性评价与结果性评价相结合的评价制度。附《第三学区共同体学科中心组考核和评价表》：

第三学区共同体学科中心组考核和评价表 (试行)

一、总体原则

1.建立考核领导小组。每学期对各学科中心组考核一次。

2.以“优”、“良”“差”为等级进行评定。8分以上为优，7-8分为良，7分以下为差。

3.建立考核奖励机制。

二、具体考核项目

1.每学期按时上交学科中心组学期工作计划和总结1分。未按要求完成，不能评优。

2.按本方案完成联合教研活动，提供完整的教案、PPT等材料。2分。未按要求完成，不能评优。

3.中心组成员上示范课，按要求完成并完整上交教学设计、课件、课后反思0.5分/次。
(不超过1分)

4.中心组成员面向学区共同体教师或学生的微讲座包括参加各项培训后的心得体会的分享0.5分/次。(不超过1分)

5.集体备课。以学区共同体年级备课组为单位，能起示范作用的集体专题备课活动0.5分/次。(不超过1分)

6.听课活动：一学期中对学区内本学科一半教师的课至少听过1节，每学期听本学科课的总数达20节以上。在《工作手册》有记录。1分。

7.培养年轻教师成长，帮助组内薄弱教师，成绩显著。1分。

8.积极开展试题研究，有较高的命题水平，按要求自觉完成自编作业的编写与审核工作。1分

9.资料库建设富有特色、富有价值。1分。

学 年 度 期学科中心组考核统计表

学科	常 规			考 核 项 目								分值	等级	
	开展活动次数	简报	签到表	工作计划	总结	中心组成员上示范课	微讲座等	资料库	备课	听课	指导青年教师			试题

两年多来，第三学区共同体学科中心组不管在日常教学，还是在迎接“学区共同体”建设绩效评估基线评估工作检查、区第二轮语数外公开课展评活动、市区各项赛课中都发挥了举足轻重的作用。学科中心组已成功开展了100多次联合教研活动和10多次教学督导活动，组织参与了50多次学科竞赛，帮扶指导12次课题研究，帮扶支教和精品课程共享走校30余次，做到了交流多形式，师资互动好，教研互

相助，研修真提质，充分发挥了辐射引领作用，取得了良好的效果，赢得了良好的声誉。

在新课程改革不断深入的形势下，第三学区共同体将加强共同体学科中心组活动的针对性和操作性的策略研究，不断创新教研形式，进一步优化教学资源库的建设，开发出一批精品资源，使共同体学科中心组真正成为学区共同体教师成长和各校教育教学质量提升的“催化剂”。

浅谈第三学区共同体高中政治教研互助的策略

■重庆市第三十二中学校 张骥

当前，教育面临一个突出的问题，就是区域各校教研组单打独斗，教育资源失衡。基于此，第三学区共同体应运而生。在沙坪坝区教委的关心和所在学校领导鼎力支持下，共同体如今已经走过了三个春秋。期间，第三学区共同体无论从教学或者科研等方面进行了一些积极的探索，取得了一些成绩，教师专业素养和能力得到了提高。其中，第三学区共同体的七中和三十二中高中政治教研组积极开展的教研互助，不失为其中的亮点。笔者作为作为第三学区共同体高中政治教研互助的亲历者和组织者，认为教研互助之所以取得了成效，主要采取了以下策略。



一、统一思想，凝聚互助

俗话说，人心齐，泰山移。思想认同了，意识能动性得以充分发挥，内驱力强劲，工作就会事半功倍。第三学区共同体原有四所高完中，后来校点布局的调整和重新规划，留下了两所高完中。两校高中政治教研组共有二十多位专职教师，其中有一位市级骨干教师和三位区级骨干教师，教师素养参差不齐。在第三学区共同体成立伊始，我和七中的教研组长任芙蓉老师就认识到，要使得两校活动顺利开展，教研互助取得成

效，首要的工作就是要统一思想，凝聚互助共识，形成强劲的内驱力。

首先是统一中心组成员的思想。第三学区共同体以七中为领军学校，从各校遴选成立了学区中心组，高中政治有四位中心组成员。两位教研组长从统一共同体中心组成员的思想抓起，让他们认识到，共同体是以同质促进、异质互补的原则建立的，其实质就是一种教育命运共同体。教研互助对两校的发展起着十分重要的作用，它基于学校但又不限于学校，它摒弃脱离两校高中政

治教师的各自为战，集中两校高中政治教师的智慧，聚合共同体校外内各方的合作支持与力量，相互协作，联合开展教学研究，共享经验与成功，从而达到资源共享、优势互补，推动两所学校高中政治教学工作迈向新的台阶，达到新的高峰，形成良好的口碑和社会效益。

其次提高共同体全体高中政治教师的互助意识。学区共同体成立的初衷是通过学区共同体教师之间合作和取长补短，达到共赢。但是个别教师由于有自己的独特教学方

式和成熟的教学理念，互助意识弱，不愿意互助；还有教师之间也存在竞争，一些教师担心自己的独门绝技一旦被其他教师掌握，自己无优势可言，自己的教学效果会被学区共同体其他教师超越而不愿意互助。中心组四位老师，充分利用各自在专业方面的权威和号召力，分别找老师们谈话，或者充分利用和建立QQ群或者微信群，宣传教研互助的重要性的意义。人心齐了，思想统一了，互助意识凝聚了，高中政治教研互助就如火如荼地开展起来。

二、聚焦课堂，互助提升

教育部陈宝生部长说：“从课堂的战略地位出发，确定课堂教学改革是教育的核心。课堂是教育的主战场，课堂一端连接学生，一端连接着民族的未来，教育改革只有进入到课堂的层面，才真正进入了深水区，课堂不变，教育就不变，教育不变，学生就不变。”第三学区共同体高中政治教研互助的核心就是要聚焦课堂，课堂是教研互助的“中枢神经”。在课堂教学中，暴露问题，发现问题，在大家的互助点评中，听君一句话胜读十年书，专业能力和素养得到提高。

聚焦课堂不是一句空话，我们是动真格，一是定时，充分利用周三上午教研活动时间；二是展示课，上课教师要精心准备，多次打磨，自我感觉行了，然后再呈现给大家；三是组织者提前把上课老师的课题告诉全体听课教师，让他们在听课前一定要熟读教材，做到自己心中有纲、有课；四是精准评课。评课前，主持人做出要求，杜绝“互相找优点”类似的假大空等现象发生，评课时，每位老师要敢于讲真话，坚持建设性和

批判性相统一，有理有据，让参与的所有老师在教研互助中有所获。在三年中，我和共同体的邓宏、张博、徐政玮、刘川等老师展示了十多节次公开课，通过观课和评课，无论是执教老师还是听评课教师都收获颇丰。以三十二中高中政治邓丽丽老师的一堂《公共安全》公开课为例：

在上课环节，邓老师本节课共三个篇章，从公共安全是什么、为什么和怎么办三个方面展开。她采用了大量接近学生生活资料和当下时政要闻，课程内容丰富多彩，可读性强，吸引学生兴趣。同时，她认真贯彻了沙坪坝区学本式课堂的要求，以教师为主导，学生为主体，充分发挥学生学习的积极性，如针对国家安全，她以当下中美贸易战为背景，设计了中国是否强硬回击为辩题，让学生分为正反两方展开辩论。在辩论中，学生唇枪舌战，思维火花绽放，既提高了学生的思维能力，又培养了学生政治认同的核心素养。

在评课环节，邓丽丽老师首先进行了本节课的说课，然后全体参与教师针对本节课进行评课。评课直指课堂中需要改进的地方，真知灼见充盈整个过程。如任芙蓉老师指出，课题的导入需要改进，可用一个视频导入，会更加吸引学生

眼球；资料的选取可以一个材料窜起整节课；要注意课堂节奏和时间的把控等。宋萍老师指出，学生自学不一定是看自学单，

可以让学生自己举例。张博老师认为，辩题设计还要细扣一下。赵宗敬老师指出，辩论的主体可以泛化，拓宽范围等。

三、资源互助，共学进步

萧伯纳说过：“你有一个苹果，我有一个苹果，我们彼此交换，每人还是一个苹果；你有一种思想，我有一种思想，我们彼此交换，每人可拥有两种思想。”教育教学资源的占有，无论是那一所学校或者个人，都不可能完全囊括其中。那么学校或者每一位教师贡献出自己的资源，资源互助，就会让彼此教研组享有资源的数量和质量增加，使得教育教学资源得到有效地合理配置，进而提高教育教学资源的使用效率，教研互助达到目的。在共同体教研中，我们十分注重教学资源的互助，在共享资源中专业能力和素养共同成长。如七中每年开展教学开放周活动，邀请共同体成员学校前去观摩和学习。三十二中学每一学年上期举行“自助杯教师赛课”，邀请共同体成员去观课、议课。再如，我经常使用的“高三政治教学网”，该网站属于免费性质，内容详实，有“高考动态”“热点透析”“教材解读”“各个年级题库”“时事政治”等二十一个板块，汇集了全国各地高中政治课改、教学和考试等诸多方面的信息资源，对高中政治

教师教学工作和高中文科学生有巨大的帮助。

华罗庚曾说过，在寻求真理的长河中，唯有学习，不断地学习，勤奋地学习，有创造性地学习，才能越重山跨峻岭。共同体是基于学习共同体的一种联合教研模式。共同体高中政治教研互助，还体现在学习提升的机会资源互助。如邀请到校举行的专家讲座方面，一旦共同体成员学校中，有邀请高中政治方面的专家到校开展讲座交流，都会告知共同体其他成员校莅临，共享共学，共进步。2017年3月，三学区共同体领军学校重庆七中邀请重庆市名师，王小鸥老师就高三复习工作和高三试题命制等举行讲座，三十二中全体高中政治教师也被邀请参加。在王小鸥老师分享完他的教学经验后，进行了面对面的交流学习活动，大家对自己在教学中遇见的困惑进行了提问和坦诚交流。这种互助式学习共享，大家共同聆听，共同交流，共同学习，既是共同体成员作为一种获取知识、交流情感的方式，也是我们不断充实原有知识结构，获取更多有价值信息，并最终共同进步、取得成功的法宝。三人行必有我师，博采众长，兼容并蓄，教研互助，资源互助，学习共进步。

四、总结反思，互助前行

古语云，见贤思齐焉，见不贤而内自省也。总结才能进步，反思才会提高，总结反思是成就任何事业的基石。共同体成员校互助总结反思，才能行以致远。三学区共同体高中政治教研互助，在成长过程中避免不了走一些弯

路，尽管每一次活动力求设计得尽善尽美，但都有提升的空间，这就需要不断地总结反思，在互助总结反思中提高，互助前行。我和任芙蓉老师经常一起或者利用微信群、电话等现代技术手段，互助总结反思，指出对方在组织和

实施教研活动过程中需要改进的地方。

同时，我们还发动共同体全体高中政治教师，进行互助总结反思。就总结和反思的内容而言，除了就某一次具体活动本身进行总结反思外，还就如何充分利用第三学区共同体这一平台，开展高中政治教研互助；如何调动高中政治教师参与教研互助的积极性和创造性；如何使得教研互助“走出去”与“引进来”相结合；如何创新教研互助的方式等方面进行总结反思和推演，力求让我们共同体高中政治教研互助充满活力和更加具有辐射影响力。通过我们总结反思，得出的经验和教训都是三学区共同体高中政治教研互助的非常宝贵的财富。互助总结反思为了教师、依靠教师，其成果由教师共享，还可分享给其它的学区共同体，让他们少走弯路，更快成熟，互助前行，这也不失为沙坪坝区教委成立学区共同体的初衷。

综上所述，党的十九大提出了共享的发展理念，第三学区共同体高中政治教研组开展的

教研互助切合了时代发展的脉搏。统一思想，凝聚互助；聚焦课堂，互助提升；资源互助，共学进步；总结反思，互助前行等不失为教研互助行之有效的策略。它在教育改革的大潮中看似微小，但疾风知劲草，它或许会成为我国教育浩瀚天空中一颗闪亮的星。愿第三学区共同体高中政治教研组继续开展教研互助，不忘初心，砥砺前行，为办好沙坪坝区人民满意的教育，实现中国教育梦，打下坚实的基础。



简讯

2020年度对区县人民政府履行教育职责评价工作启动会暨培训会召开

5月14日上午，重庆市人民政府教育督导室以视频会的形式召开了2020年度区县人民政府履行教育职责评价工作启动会暨培训会。市教育评估院院长刘云生主持会议，市政府教育督导室副主任邱小红、市教育评估院副院长沈军出席，市教育评估院相关人员列席。各区县督导工作相关负责同志线上参加了会议。

会上，沈军副院长对开展区县人民政府履行教育职责评价工作的背景、重要意义、主要形式、工作程序、指标体系进行了详细介绍和深入解读。与会各区县相关负责同志对如何开展履职评价工作进行了讨论沟通。邱小红副主任对该项工作提出要求：一是要高度重视，提高思想认识。二是要紧锣密鼓，抓好工作落实。三是要严谨认真，确保工作有效。

刘云生院长在总结讲话中强调，贯彻好本次会议精神，一是领会好是前提。要把思想认识统一到重庆市人民政府教育督导委员会《关于印发2020年对区县人民政府履行教育职责评价工作实施方案的通知》上来，统一到市政府教育督导室的具体要求上来。二是汇报好是基石。各区县要将本次会议精神向区县党委、政府以及相关部门汇报，通报情况。三是自评好是关键。各区县要对照评价指标体系，对本级政府履行教育职责情况进行全面的自查自评。四是落实好是目的。各区县要坚持依法依规、突出重点、客观公正、注重实效的原则，推动区县政府切实履行领导教育、管理教育、保障教育发展、推进教育发展等相关职责。